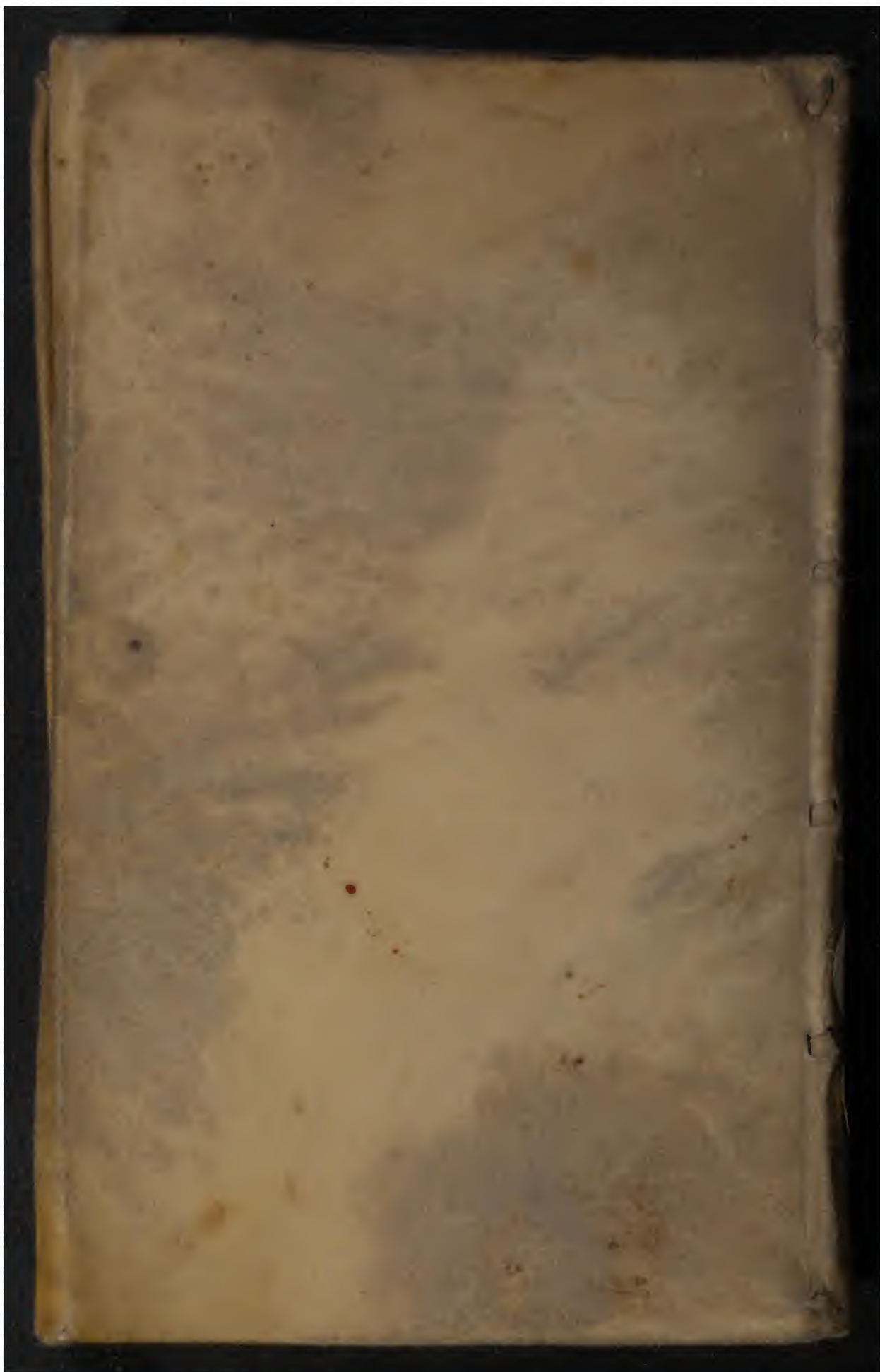




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.
454 K 59





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.
454 K 59



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.
454 K 59



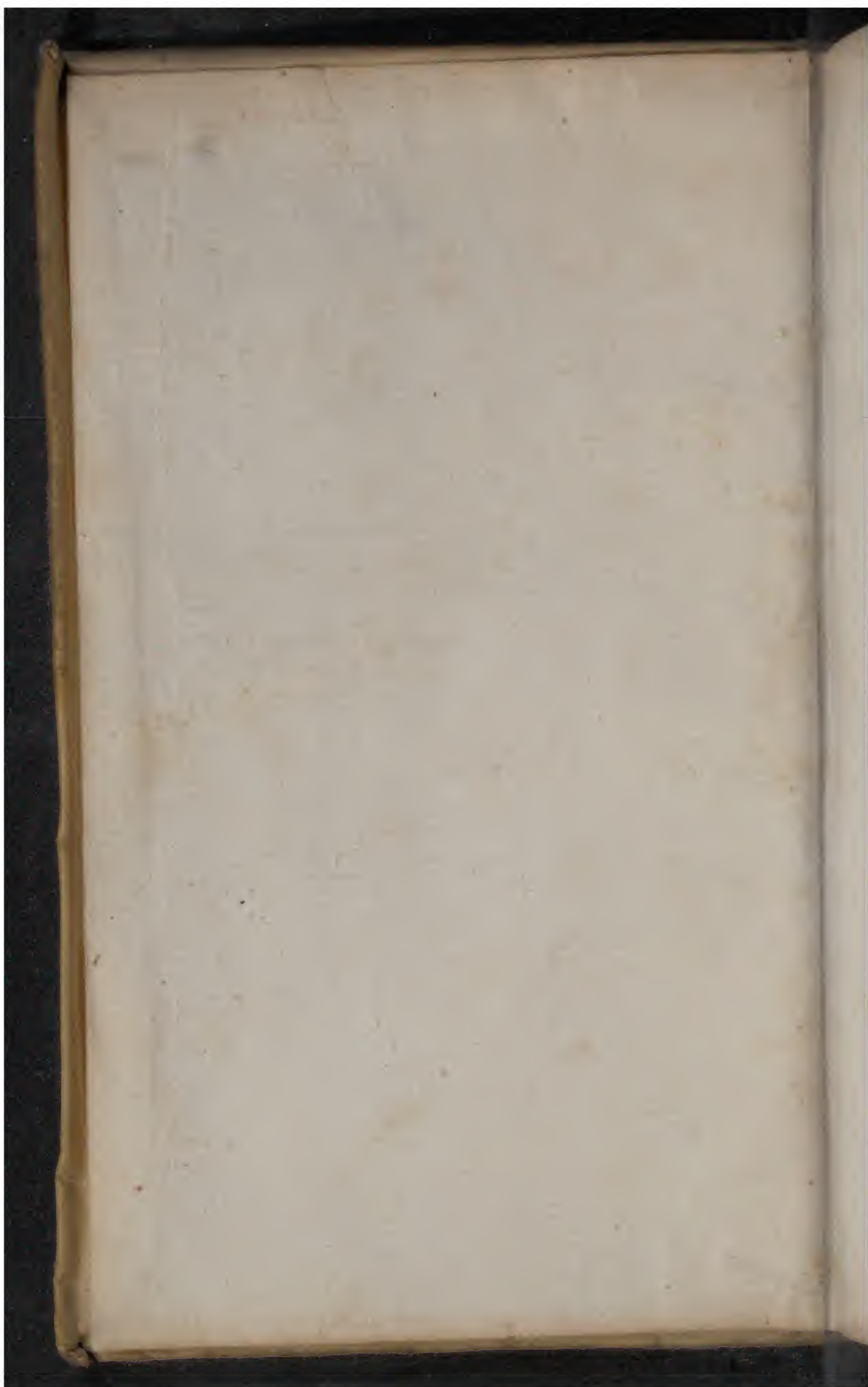
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.
454 K 59

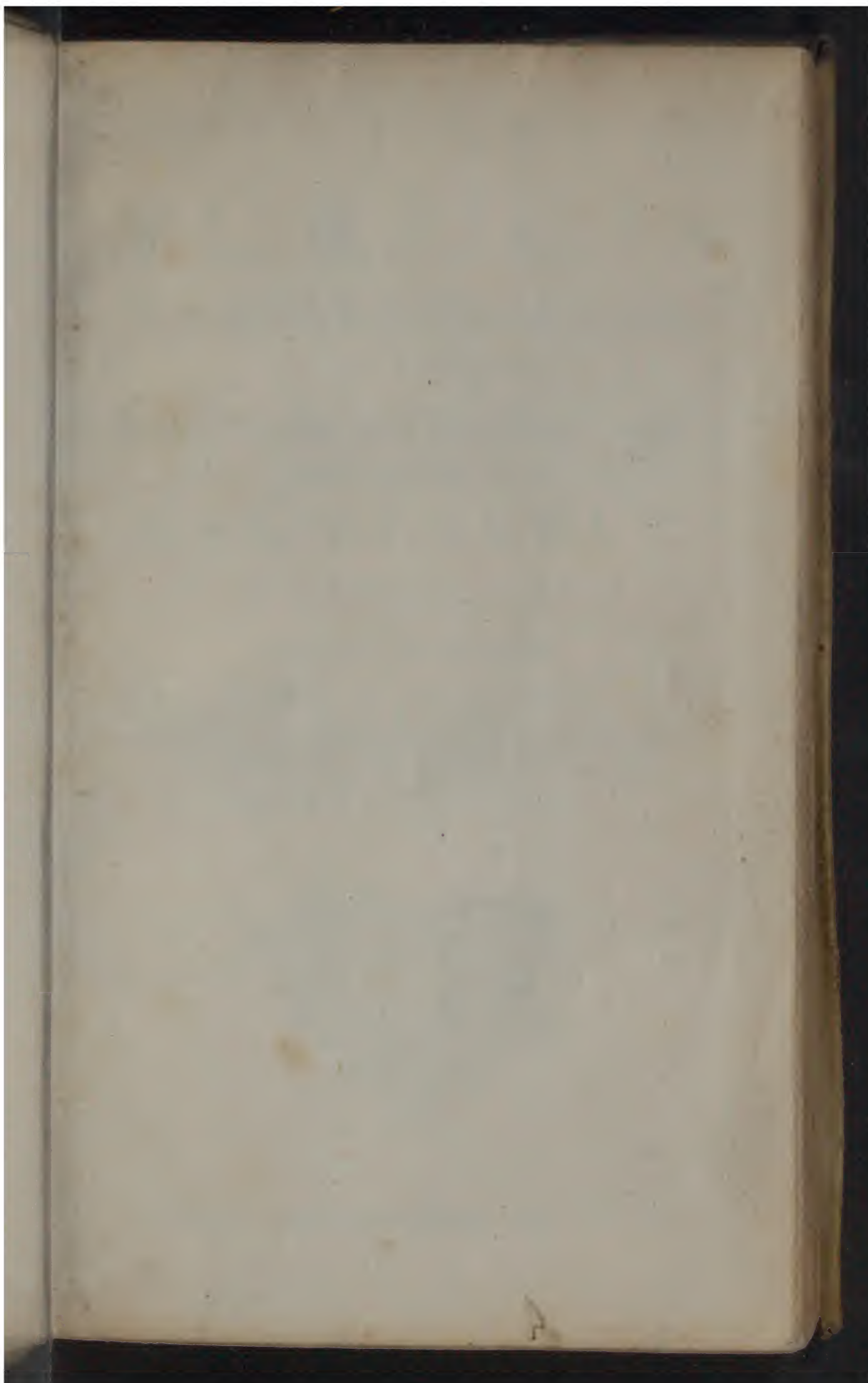
Wm
454 K 59

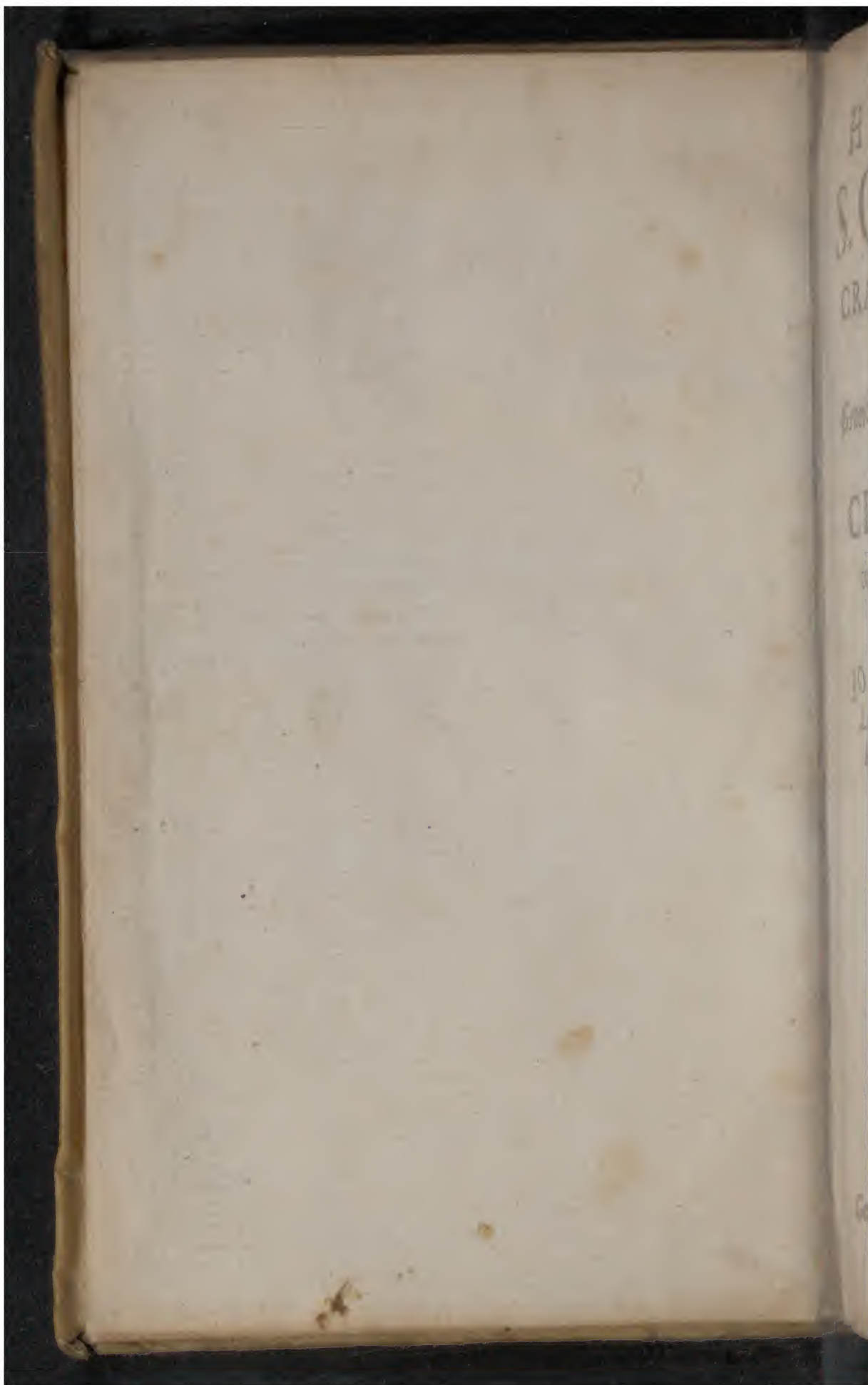
0

II K 22

mf







HISTORIA
S. CRUCIS

CRANENBURGENSIS,

O F T E

Grondelicke beschrijvinge van 't
oude mirakeleuse

CRUYS-BEELT

tot CRANENBURCH.

In druck gebracht door

JOANNES van WANRAY,

Licentiaet in de Heylige Schrift, ende Do-
ken der Collegiale Kercke S. Martini

in CRANENBURCHE



Gedruckt voor den Autheur. Anno 1666.

Approbatio Censoris.

*Historia Sacra de Cruce Cranenburgensi
miraculosa, ab admodum Reverendo & Am-
plissimo Domino Joanne van Wanray, SS.
Theologiæ Licentiatæ, Ecclesiæ Collegiatæ
Cranenburgensis Decano, doctè ac subtiliter
ex imis suis fontibus eruta, prolixius dedu-
cta, ac magnorum auctoritate stabilita, talis
est: quæ legentium animos ad augendum cul-
tum ac venerationem S. Crucis excitare plu-
rimum poterit. Cum proinde nihil, quod Or-
thodoxæ fidei, aut bonis moribus sit contra-
rium, contineat utiliter typis evulgabitur.
Coloniæ 27. Aprilis 1666.*

*Joannes Francken Stierstorpff,
J. U. Doctor Metrop: Ecclesiæ Coloni-
ensis Canonicus Capitularis.*

Librorum Censor m. p.

OPDRACHT

Aen den

Doorluchtichsten Vorst

PHILIP VVILHELM,

*PALTS-GRAEF aen den RHTN,
in BEYEREN, tot GULICH, CLE-
VE ende BERGH, HARTOCH, GRA-
VE tot VELDENTS, SPANHEIM, der
MARCK, tot RAVENSBERGH ende
MEURS, HEER tot RAVENSTETN.*

Doorluchtichste VORST



Et oude ende mira-
keleuse Cruys-beelt
van Cranenburgh,
op 't nieuws in druk
gaende, komt tot U-
we Vorstelicke Doorluchtigheydt
sijn toevlucht nemen: alsoo het tot
niemant anders naerder konde ko-
men:

OPDRACHT.

men : Want het naest Godt eerst-
maels door goeden iever van Uwe
V. D. Hoogh-loffelicke in het Har-
togdom Cleve Voor-vaderen ver-
heven, ende in staet gekomen is :
Wanneer Graef Otto hooch-loffe-
licker gedachtnis, bevindende hoe
dattet mirakeleuselijck uyt een ge-
consacreerde Hostie in een Boom
ghewassen waer, 't selfde in't jaer
Christi MCCC VIII. binnen de
Kerck tot Cranenburg heeft doen
bewaren, en overmits het Godt be-
liefde daer door mirakelen te wer-
ken, na een jaer heeft doen verhe-
ven en om ge-eert te worden, doen
uytstellen: Desen goeden iever en-
de meyninge van tijt tot tijdt door
navolgende Hartogen van Cleve
is bevordert en voort-geset: wan-
neerse weeckelicke Missen ter eere
van

O P D R A C H T.

van dit wonderwerk Gods gestige hebben, Vry-geley voor alle die om devotie bidt en pelgrimatic tot dit H. Cruys quamen doen, verleent hebben, ook Gilden en broederschap ter eere van dit selfde Cruys hebben ingestelt, en bevesticht: en meer andere diergelijcke privilegien verleent.

Dewijl dan Uwe V. D. niet minder dien ieverende aendacht tot sulcke Goddelicke dingen van sijne hooch-loffelicke Voor-Vaderen, als Landen en Luyden heeft ge-erft. Leve in hoop dat het mede in genade sal aengenomen worden, ende onder de vleugels Uwer V. D. Hooge autoriteyt, tegens sijn benijders sal beschermt blijven.

Waer voorick soo wel, als we-

OPDRACHT.

gens andere grooter genade, die ik
van Uwe V. D. heb ontfangen,
verplicht sal blijven voor sijne V.
D. ende voor sijn geheel Door-
luchtich Huys Godt den Almach-
tigen, de dagen mijns levens om
welstandt en prosperiteyt vlijtigh
te bidden.

Sijne

Doorluchtigheyt

onderdanichste

JOANNES van WANRAY,

Decanus Cranenburgensis.

In Staurographiam Craneburgensem

Admodum Reverendi ac Amplissimi

Dni JOANNIS à WANRAY,

SS. Theol. Licentiati, nec non insignis

Collegiatæ Ecclesiæ S. Martini in

Craneburg Decani.

O Lim Cliviacas quantum celebrata per oras
Cruce Craneburgensis, lector amico vides.
Quantus honor fuerit, quænam reverentia, cultus,
Concurfusque hominum, secula prima docent.
Ast dolor! ut pulchri sterilescunt undique campi,
Dum ruit in cæcas Martia dextra neces.

Aut dum religio pro Schismate scinditur: isthæc
Extinxere tuas cruce benedicta faces.

Pignoris ut tanti memor urbs, & patria, & omnis
Posteritas seros vivat agatque dies.

En tibi Staurophilus Wanray sacra in æde Decanus,

Quæ in odore quæ dudum hoc pignore digna sterit,

Luminat è fastis, hæc sub tria secula, quanto

Cruce in honore fuit, cruce in amore fugit.

Anne fides? si scripta vides authentica, fastos,

Quodque sacri patres quod statuere duces.

Ottonem Comitem, magnumque videbis Adolphum

Is qui cygnigerum gloria prima Ducum

Acta docent, archiva patent, expiomata restant;

Singula Lectori pagina cuncta refert.

Adm. Rever. ac Amplissimo Domino

Mecœnati suo plurimum observando

A.G.V.C.P.R.

A D E U N D E M.

Multa quidem latitant belli confusa tu-
multu,

Totaque sunt uno regna sepulta rogo,
Sæpe tamen longos eadem neglecta per annos,
Restituit famæ, serior hora, suæ.

Post nebulas sic Phæbus adest, ita cultius ævū
Tot populis post tam Barbara secla redit
Sic Craneburgensis, Wanrayo Vindice tandē

Obruta Lethæis Crux revocatur aquis,
Obsita quam variis pandit miracula tenebris
Ingenio cunctas discutiente moras.

Franges, crede, tuas frustra hic, contentio, vires
Parva, diu plenam, non feret, umbra, diem
Panis adorandi simul inconcussa vetustas,

Et quam grata polo cæna sit illa patet,
Utq; dicata piis crux lustra tot. ante Sicambris
Digna sit à serâ posteritate coli. (lim,

Post cineres revocatur opus, crucis inclytus o-
Post incensa sibi busta, resurgit honos.

Nec dubitare datur, librū modo perlege, testes
Forsan ibi proprii repperientur avi.

CORN. LOOTS,

J.U.C.

VOOR-

VOOR-REEDEN.

N Abuchodonosor Coninck van Babijlonien, beproeft hebbende de geweldighe ende wonderwerckende handt des Heeren, niet tegenstaende sijn grove afgoderye, heeft hem verplicht bevonden sulcks te roemen, ende over al bekent te maecten, so dat hy aen alle werelts inwoonders schrijft: *Den allerhoogste Godt heeft* Dan. 3. 7.
by my teecken en wonderen gedaen, 99. 100.
daerom hebbe ick goet gevonden te verkondigen sijn teecken en dewyl se groot zijn, en sijn wonderen dewijl se machtich zijn.

Daer zijn nu CCC LVIII Jaren gepasseert, dat dien selfde groot, ende goetdadighen Godt by onse Voorfac-ten begonnen heeft niet geringer tecken en wonderen te doen: dewelcke sy wel na behoor geroemt, verbreyt, ende haer lieve posteriteyt overgelevert hebben, maer dat te bedroeven is, dese zijn naderhandt, algemack so deger in onkennis geraeckt, dat oock binnen onse palen en poorten te vinden sijn die

A

daer

VOOR-REDE.

daer van kennis dragen. Waer door dan so wel onser voor-saten eerste devotie, als de voorgaende weldaden Godts, die hy in en door dit Heylighe Cruys-beeldt gewerckt heeft, niet meynich vermindert zijn: ende wy also mit der tijt van minder eerbiedenis tot de groote teekenen des Heere, dan, ick segge niet onse waerde Voor-saten, maar oock dan den Heydensche Coninck Nabuchodonosor bevonden worden.

Wiens halven ick my heb laete beweegē, dese groote teekenen, en wonderwercken die Godt in voortijde by ons gewerckt heeft, door den druck openbaer en gemeynte maecken: op dat also wederom den Allerhoochste voor sijn weldaden behoorlicke lof en eer, als mede daer voor sijn gewoonlicke weldadicheyt t' onse warts mach bevordert werden.

Ecclesi.
19. v. 4. Gelijckerwijs nu niet raetsaem alles wat men hoort ofte leest sonder keur en nadencken voor de suyvere waerheyt t'aenveerden, want ter gheschreven staet; *Die haest geloofst is lichtveerdich van herten, en sal verhindert worden:*
is't

VOOR-REDE.

is't mede niet eerlick genocht, dat men niet meer voor de waerheyt sou aennemē, dan dat men met sijn eygen ooghen heeft gesien.

Tegens het eerste vergrypen hun merckelijck, dewelcke so onbesonnen van het oude Catholijcke Geloove by Christo ende sijn lieve Apostelen geplant, ende by haer wettelijcke nakomelinghe voort-geplant; ende also van hand tot hand onverbrokē en onverandert tot ons overgebracht afwijkende hun met allerhande winden van nieuwe leeringen laeten dryven ende omdryven, ja oock laeten wijs maecten allerley nieuwe maren, ende sulcke voor het woordt Gods laeten opdringen: daer se nochtans niet alleen van de keur en merckteeckens, als wel in so wichtighe saeck van noden, berooft zijn, maer oock van wegens haer niewheyt, wegens ermangelingh van eē wettelijcke beroep en sendinge, wegens afval en scheuringhe, so wel van de algemeyne Kerck als oock van malkanderen, en als diergelijke stucken, ten hoochste verdacht zijn: Waerte-

V O O R - R E E D E N .

I Joan. 4.
v. I.

gens ons so ernstlijck den H. Johannes heeft gewaerschout, *wilt toch alle geesten niet gelooven, maer beproeft de geesten of sy uyt Godt zyn, want daer zyn veel valsche Propheten inde werelt uytgegaan.* Anderdeels betoonen niet minder haer vrevelicheydt die onbeswaert t'gene Livius, Julius Cæsar, ende dergelijcke Heydensche Histori-schrijvers verhalen aen-nemen, maer de mirakelen, dewelcke by Ambrosius, Augustinus, Gregorius of dergelijcke Heylighe Out-Vaderen so wel, als nieuwer Kerckelijcke Histori-schrijvers by haer mans-waerheyt ons betuyghen waer te zyn, geensints willen gelooven, als of niet meerder, ja als of veel minder trou, eer, en geloofwaardicheyt dese Godtsalighe mannen, dan voorgemelde ongoddelijcke menschen toequam.

De deuchde dan bestaet int' midden, en moeten om bedroch te verhoeden, niet aennemen voor de waerheyt, dat niet met genochsaem bewijs en geloofwaardicheyt beset is, so nochtans, dat wy om niet opsettelijck, ofte hals-starck
tegens

VOOR-REEDEN.

tegens de vvaerheyt vvederspannich te vvorden, ons geloof niet en vveygeren aen oude geschiedenissen, die niet genoegsaem bevvys en geloofvvaerdicheyt om een onpartydich gemoet te bevvégen, beset zyn.

Om nu in het beschryven van oude mirakelen tot sodanige geloofvvaerdicheyt te geraken, ende den verstandigen leesers syn achterdencken te benemen, is van nodē, ende ook genoeg dat dē schryver betoont 't gene hy verhaelt uyt geen losse tydinge ofte lichtveerdige praet herkomt, maer daer tegens geloofvveerdige getuygen by-brenghet die in haeren tyt daer van konde, en moeste genochsaeme kennis dragen; en te gelijck uyt sodanige kennis ons verseecken dattet metter daet so is: daer by oock betoonen, dat sodanige dingen hoe vreemt sy ook lijcken, vvel meer geschiet zyn.

Want gelijk in 't gelooven vaneenige geschiedenis twee stucken zyn vervat.
1. Dat sulcks niet onmogelijck, ofte dat t'vvel kan geschieden 2. Dat het oock al metter daet geschiet is: also dient tot ver-

VOOR-REEDEN.

lichtinge onfers verstants in het eerste stuck, dat men andere dierghelijcke dinghen hoort en weet die alrede by ons gheloofst en aenghenomen zyn. In het tweede voldoet ons verstant de geloof-waerdicheyt van sulcke getuygen, die onst' genewy als mogelijk te zyn hebben aengenomen, oock verseecken dattet metter daet so geschiet is.

Op dese tvvee stucken moet altoos de geloof-vvaerdicheyt van voorgaende geschiedenisse beruften, ten vvaren schrijver in plaets van dese doorover getal van grote mirakelen hem selve so gheloofvvaerdich maecte, dat men syn vvoordt sonder meer bevvijs konde en moeste gelooven, gelijck t' met den Propheet Moyfes is geleege, dien vvvy in't beschryven van's vveerelts Scheppinghe die meer als tvvee duyfent Jaren voor syn tyt vvas gepasseert, al schoon hy geen ouder getuyghen vvoorbrenghet, so seecker geloven als of hy t' selver ghesien hadde, en dat alleen van vveghen syn vvvel bevestichde gheloofvvaerdicheyt by hem selve.

Buy-

VOOR-REEDEN.

Buyten sulcke onfylbare schryvers kan niemant straf-baer vvesen dat hy eenighe vreemde geschiedenisse niet aenneemt voor datse in beyde deelen by den schryver gheloofvvaerdich vwordt gemaect: daeren teghens en blijft van eygenfinnige obstinaetheyt niet vry die dese in beyde syn deelen geloofvvaerdicheyt onaengesien, daer tegens noch vvillen spreecken.

Om dan de Historie van ons mirakeleuse Cruys-beelt in voegen als voorseyt is aennemelijck en geloofvvaerdich te betonen, ende een onpartydich alle bedencken uyt den vvech te ruymen, sal ick in het

1. Capittel de Historie in haer selve voorstellen.

2. Capittel betonen dat diergelijcke mirakeleuse veranderinge wel meer geschiet zyn.

3. Capittel het selfde oock met nieuwer exemplen bevestighen.

4. Capittel sal ick uyt getuyghenisse van de Landt-Vorsten, van de Magistraet ter plaetsen, als mede aan Refor-

VOOR-REDE.

meerde Historischrijvers selver, bewijzen dattet oock metter daet soo geschiet is.

5. Capittel sal ick het selfde uyt altaer en vicarie stichtinghe, uyt vry-geley voor de Pelgroms verleent, uyt de Pelgrimagien, offer en Kercke bou dat noch meerder bevestighen.

6. Capittel wordt het selfde noch meerder bevesticht uyt Gilt-brieven, en meer andere omstandicheden.

7. Capittel, na dat de sceckerheyt van dese Historie na behooren sal bevesticht zijn, sal ick verder gaen onderfoecken of men dit voor een oprechtich mirakel kan ende moet aennemen.

8. Capittel, alsoo dit mirakel streckt tot bevestinge van de eygen wesentlijcke tegenwoordicheyt Christi in de geconsecreeerde hostie, om te betoonen dat het oock wegens dit eynde niet mach verdacht zijn, wordt betoont hoe dat de contrarie leer der gereformeerden, wegens haer stichters, heel verdacht is.

9. Capittel wordt uyt de instelling
van

VOOR-REEDEN.

van dit Heylighe Sacrament de Catho-
lijke waerheydt bevesticht.

10. Capittel worden de opwerpsels
van partijen uyt dese Schriftuer-plaetsen
beantwoort.

11. Wordt de selfde waerheydt uyt Jo-
annis VI. Capittel bewesen.

12. Capittel wort geconfidereert wat
en hoe veel de authorijt van de Kerck
ende Out-vaderen in dit stuck moet
gelden.

13. Capittel wort uyt het eygen spaer-
laem, en verheve manier van spreecken
in dese materie, betoont dat sy de eyge
wesentlijke tegenwoordicheyt Christi
geloof hebben.

14. Capittel wort het selfde bewesen
uyt het hooghe onbegrijpelijk gehey-
menis en mirakel dat sy daer in erken-
nen.

15. Capittel wordt het selfde ver-
wonnen uyt verscheide vergelijckenisse
die de Out-vaders gemaakt hebben met
de H. Eucharistie.

A 5

16. Ca-

VOOR-REEDEN.

16. Capittel het selfde wort nochmaels vvaer gemaect uyt de vereenige ende aenbidden de vvelcke de Outvaders omtrent dat Heylich Sacrament bevvesen hebben.

17. Capittel vvort dat eyndelijck ver-
toont door de veranderinge dewelcke de Outvaders in de Eucharisti te geschi-
den geloof hebben.

Waer uyt dan eyndelijck het slot ge-
maect wordt.



I. C A P I T T E L.

Historie van het Heylige Cruys tot
C R A N E N B R U G H.

Ck weet wel dat Pater Matthias Pauli Prior Eremitarum. S. Augustini binnen Dendermonde in sijn boeckje dat hy de poorte des Hemels noemt onse Historie uyt onse archive gelijk hy schryft, in een bequamer stijl heeft gebracht, als sy vā outs wel beschrevē is, ende noch by ons bevonden wort. Even wel hebbe ick den waerlievende leeser aengener te zijn vermeynt dat ick hem uyt de Fonteyn selfs schoncke, schoon se wat minder geziert, dan uyt de beeckskens, sal daerom den oude pergamenten brief gelijk ick dien in onse Kercke gevonden heb, van woort tot woort hier overschrijven dewelcke heeft als volgt.

„ Dit is die legende ende dat teicken ende
„ mirakel des Heylighe Cruces van Cranen-
„ borch, op wat tijt, ende woe dat gevonde
„ is.

„ In eynre tijt dat Godt onse lieve Heere
„ dye gesontmeker sijn mirakelen ende ge-
„ nade

„nade doin ende apenbare wolde, in dese
„stat Cranenborch om sijn macht ende gro-
„te genade, ende salicheit die daer in den
„Heiligen Sacrament onsenlick is allenge-
„lovigen ende verharden menschen tho
„apenbaren: want daer geschreven steet,
„t'is noet datter mirakelen ende teycken
„geschijen om der ongeloviger ende ver-
„steenden herten willen. Doe gevielt op
„eynen Paesdach als alle guyde salighe ker-
„ste menschen sullen gaen tot der saligher
„wertschap dat Heylige Sacrament tho ont-
„fangen. Soe quaem eyn schaep herde dye
„buyten Cranenborch in den Nijenhof
„woende, ende ontfinck oock dat Heylighe
„Sacrament. Ende als hy dat Heylige Sacra-
„ment ontfangen hadde, doe en konde hy
„des nyet genutten en behyelt yn sijne mon-
„de ende droeget myt in Rijcks walt daer
„sijn schaep gyngen ende clam myt den
„Heylige Sacrament op eynen boem, ende
„lyt dat weerdige Sacrament uytter sijnen
„monden glijden tusschen twee tacken, en-
„de ginck tot sijne schaepen. Daer quaem
„hem so groten rowe in het herte, dat hy
„weder quaem toe Cranenborch, en dede
„des sijne biechre weder den selve Priester
„die hem dat Heilige Sacrament hadde ge-
„geven, dy doe ter tijt Pastoer was toe Cra-
„nenborch ende hyet her Henrick van Gelre,

„Doe

Historie van t' H. Cruys tot Cranenburgh. 3

Doe dy hyrde alsulcke voer Priester hadde gebracht, des waer dy Priester wttermaten bedroeft int herte, ende vraechde den hyrde nae der stede daert Heylige Sacrament lach, ende reyt mytter monstrantien toe den walde voerschreven nae den Heyligen Sacrament, ende naem den hyrden voerscreven myt hem dat hy hem leyden aen den boom daar't Heylighe Sacrament op lach. Doe dy hyrde den Priester aen den boom hadde gebracht, doe hijet die Priester den hyrde opten boom clijnnen omme toe, sien of dat Heylighe Sacrament daer noch leghe. Doe clam dy hyrde op den boom, ende vant dat Sacrament daer noch lyggen, ende seyde dattet noch daer leghe. Doe clam die Priester opten boom en wolde dat Sacrament daer aef nemen, doe hy daer nae tasten, doe ontsanck hem dat Sacrament in den boom also dat hy des nyet meer en sach. Doe waert die guede Priester anderwerf myt rouwen seer bevangen ende clam weder van den boom, ende viel neder op die eerde op sijn knyen, tegen dat eerwerdige Sacrament, ende bat God oetmoedelicken dat hy on alsoe langhe gesparen wolde op eertrijcke, dat hy moocht sien wat God hyer in wercken wolde. Daer nae gevyelt aever acht ynde twintich jaer dat dye voerschreven Priester badt des Herto-

„ ge

„ he van Gelre knechten om eynen boem te-
„ gen dat Hochtijt van midde winter also ,
„ dat sye hem eynen boem gaven. Des was
„ in der tijt een Costertoe Craneborch ge-
„ heyten Meyerick den sande dye Priester
„ voerschreve toe walde om den boem, toe
„ haelen, ende sonder kennis van yemant
„ goef Got dat die boem te deel vyel waer in
„ dat Heylige Sacrament was gesoncken, de-
„ se hiewe den kostert neder en voerde den op
„ der voerschreve Priesters hof. Also nu den
„ boem so groot, dat hye nyet al op den Kor-
„ savent verbrant en waert, maer daer van
„ een groten block gheheel over bleef,
„ gebuerde dat daer na des guedes dages voer
„ Palmen Meyerick voerschreven soude den
„ boem voert op howen: doe hye op den
„ boem sloech cloefde dije boem ontwee,
„ daer uyt viel dat Heylighe Cruys in alre
„ formen engelijkenisse als ment noch hue-
„ den tho dagen siet. Ende daer en quaem
„ nije messe noch yesseren aen toe snijen
„ noch toe vermaeckē ende is gewassen en-
„ de gespraten uytter selven boem waer dat
„ Heylige Sacrament yn gesoncken was. Soe
„ hevet sich die hostie des verwandelt yn eyn
„ beylt ende figuer myt genychden hoeft,
„ ende myt uytgereckten armen, ende sijn
„ voeten over een. Want Godt onse liefe
„ Heer die gesontmaker nyet en wolde dat
„ sijn

Historie van 't H. Cruys tot Cranenburgh. 5

„sijn Heylich lichaem in den boem thoe ver-
„geves ende sonder gehoechnisse solde heb-
„be gelegen: ende om sijn passie ende
„doechden des Heyligs Sacraments daer dat
„selve gloriose lichaem in coemet dat daer
„gebaren ys van Maria der Heiliger Maget
„ende jonck-frouwen toe apenbaren men-
„nigen verhaerden ongelovigen mynsche
„dije sijns bitteren torments eude Crucinge
„geen memorie noch verstantenisse en heb-
„ben. Daerom soe hevet die selve onse lieve
„Heere Jesus Christus die vele dingen ge-
„hengt en leet geschyen op deser werelt om
„menniger hande saken wille dye wy nyet
„alle geweten en kunnen noch verstaen. Soe
„hevet hy verhenget dat een beelt dat figu-
„riert is na sijnre mynsheyt, als hy gehan-
„gen hevet aenden Heyligen Cruys oever-
„mits Heylicheyt ende machten des Heyli-
„gen Sacraments ys gewassen in een boem.
„Sulx is voertkomen mennygen mynschen
„om salicheit ende heyls wille, ende oeck
„om meerre voerstantenisse ende geloeven
„wille des Heiligen Sacraments. Want veel
„teyken ende mirakelen geschiet sijn oever-
„mits den Heiligen Sacrament, hyer op
„eerttjck in mennige landen. Soe is ge-
„noech den gueden geloevigen mynschen
„geschreven ende gesacht, woe dat vonden
„is dat voerschreven beelt ende teyken des
Heyli-

„Heyligen Cruys, ende passie ons Heere
 „Jesu Christi. Ende dit geschieden in den
 „Jaer ons Heeren doe men schreef duyfsent
 „drie honderr ende acht.

„Daer nae was dit voerschreven Cruys
 „in deser Kercke een jaer lanck dattet nyet
 „verheven en waert. Doe sant God sijn ge-
 „naden ende barmherticheit hier alsoe dat
 „vele teyken ende mirakelen geschiet sijn
 „beide, aen mannen ende vrouwen, aen
 „jonck ende alt, die God yn dat Heylighe
 „Cruys aengeroepen hebben, ende sijn ver-
 „loest van mennigerhande tijden, anxt, be-
 „droeffenisse, cranckheiden ende ongeval
 „hoers lijfs.

Dus verre streckte sich de Historie in bo-
 ven gemelden ouden pergamenten brief on-
 ser Kercke, waer uyt wie summarischer wijze
 kunnen afnemen

I. Dat dit beeltenis gelijk 't noch in onse
 Kerck te sien is, eerstmaels door den Coster
 vanCranenborchMeyerick genoemt, gevon-
 den is op woensdach voor Palmen, in 't jaer
 Christi MCCCVIII, wanneer hy tot behoef
 Heere Henrick van Gelre, Pastoor der selfde
 plaetse dewelcke overgebleven block clo-
 ven wilde te vooren bevindende dattet den
 selfde boom was, waer in hy acht en twintich
 jaren voor hen, dat is in 'tjaer ons Heere MCC
 LXIXX op Paesdach hadde gesien insincken
 de-

Historie van 't H. Cruys tot Cranenburgh. 7

dewelcke een schaeps-herder onweerdich ontfangen hebbende, niet konde, ofte niet wilde nuttighen, de saeck aen des Landts Heer, Graef Otto bekend gemaect heeft, de welcke, soo als wy in 't vervolgh sullen sien, nae rijp ondersoeck belast heeft dat men het voorschreve miraculeuse Cruys-beelt in de Kercke tot Cranenburgh sou bewaren, en door dien Godt dit werck door mirakelen bevestichde, na een jaer oock belast heeft dat men het selfde als sodanich sou voorstellen.

2. Het is wel waer dat de gelegenthèyt by welcke dit mirakelose Cruys-beelt is gevonden, is de gewoonte van dat men den Pastoor jaerlijx een boom gegeven heeft tegen het hooghe feest van Kersmis, waer van gelijk Matthias Pauls vermeldt den luyden die van buyten quamen in dit koude weder omtrent de Kerck most vuyr gestookt worden: uyt welcke gewoonte waerschijnlijk noch deser tijt in plaets van sulcke boom eenich brandt hout uyt een gedeelte des selfde walts jaerlijcks den Pastoor vergunt wordt: maer de bestueringe is by God geweest dien 't belieft heeft door sulck middel sijn wonder werck aen den dach te brengen.

3. Wordt kennelijk soo wel uyt 't voorgaende verhael als mede uyt de saeck selfs dat dese wonderlijcke veranderinge, eygentlijk tot dien eynde van Godt geschiet is, dat

B

daer

daer door ons geloof en schuldighe eerbiedenis soude in dit stuck bevesticht worden en vermeerdert, soodanich, dat gelijckerwijs wy door Christus mont verseeckert zijn dat t'gene hy ons in dit Heylige Sacrament geeft, sijn eyge waerachtich wesentlijck vleelch en bloet is, dat voor ons aen het Cruys gegeven en verstort is, dese dit mirakeleuse Cruysbeelt een oogen schijnelijck beeltenis is; also mede niet ruyckeloos, nochte met een sondich gemoet daer toe komen, gelijck wel dese schaeps-herder hadde gedaen; maer veel
 1 Cor. 11. meer na de vermaninge des Apostels, ons
 28. selver beproeven, dat is ondersoecken, of wy ooc bequaec en wel gestelt sijn om dit Heylige Sacrament weerdich te ontfangen, en so wy in eenige principalijck dodelijcke sonden ons bevijnden de selfde eerst door oprechtighe boet en penitentie uyt suyveren.

4. Hebben wy mede dat God aen den gene die devotelijck dit mirakeloose Cruysbeelt besocht en ge-eert hebben, mirakeloselijck veel weldaden van begin af aen verleent heeft, waer mede hy genochsaem be-toont en betuyght dattet geen superstitie, nochte afgoderije, maer veel meer hem een aenghenamen dienst is dat men hem in die plaetsen, en door sulcke beelden komt soecken en eeren, alwaer, en door dewelck hem belijft heeft te verhoren ende te verleenen,
 dat

Historie van t' H. Cruys tot Cranenburgh. 9

dat hy so overvloedich op andere plaetsen niet en doet.

Om nu alle bedenckenentwijfel dewelcke yemant wegens de waerheyt voorgaender Historie sou kunnen hebbē wech te nemen, sal ik volgens mijn voorstel inde voor-reden gemaect, vervollichlijck gaen voorstellen haer gheloofwaardicheyt, so bondich, dat mijns oordeels, geen onpartijlich gemoet daer aen sal kunnen twijffelen.

I I. C A P I T T E L.

Dat sulcke mirakelose veranderingen wel meer geschiet zijn.

N iemandt die de almogentheyt Godts recht gelooft ofte kent, kan ontkennen, dat se even soo licht de eene creatuer in de ander kan verkanderen alse van begin alles uyt niet heeft kunnen scheppen, en wederom na sijn welgevallen tot niet kan brengen, in gevolch deses wat den Propheet Jeremias ons betuyght, schrijvende, *dat de Heere door sijn groote cracht Hemel ende Aerde heeft gemaect.* Ende gelijk den Engel Gabriel daer by doet, *dat voor hem geen dingh onmogelijk is.* So is dan mede genochsaem seecker dat God de Heer, wanneer het hem belieft, machtich is een geconsacreerde hostie in een hou-

Jerem. 35. v. 17.

Luc. 1. v.

37.

10 I I. C A P I T T E L.

te Cruys-beelt te veranderen:

Dat nu vorder by Godt sulcks niet alleen niet onmogelijk, maer oock waer en wanneer de Goddelijcke voorsichticheyt t' goet vindt niet ongewoon is diergelijcke veranderinghe ofte tot onderricht, ofte tot waerschouwinghe, ofte tot straf uyt te wercken, kan uyt eenighe exemplen der Goddelijcke Schrifture, die wy alreede voor de hoochste waerheyt aengenomen hebben bevesticht worden.

Gen. 19.
v. 26.

I. Voor eerst heeft Godt de Huyf-vrou van Loth over haer ongehoorsaemheyt verandert in een leven-lose sout-steen waer van tot meerder wonder, den ouden Leeraer Tertulianus schrijft dat dese in sijne tijt noch ongheschent, volhardete, ende so wanneer yemant daer van wat afbrack, sulcks daer wederom van selfs aenwies: sijne woorden zijn dese:

in Carmi-
ne Sodo-
ma.

„ Ipsaque imago sibi formam sine
„ corpore servans
„ Durat adhuc, nunquam pluviis, nec
„ diruta ventis:
„ Quin etiam si quis mutilaverit ad-
„ vena formam,
„ Protinus ex sese suggestu vulnera
„ complet.

II. Heeft Godt de Heer tot bevestinghe van dat hy hem wettelijck sonde om sijn volck

Dat diergelijke dingē wel meer geschiet zijn. II
volck uyt Egypte-landt te voeren den leven-
losen stock van Moyſes verandert in een le-
vendighe ſlangh, en wederom deſe ſlangh
doen veranderen inde voornoemden ſtock,
ende dat tot drie keeren toe gelijk te leſen is
Exod. 4. v. 3. ende v. 30. ende l. 7. v. 10.

III. Heeft hy die wateren van Ægypten
ten ſelfde eynde ſowel als mede tot ſtraf van
de hartneckicheyt Pharaonis in bloet doen
veranderen, en op belofte van beterschap
wederom uyt het bloet doen keeren tot haer
voorgaende natuur gelijk te leſen is Exod.
7. v. 20. ende naevolgende.

IV. Noch heeft hy om de ſelfde reeden ^{Exod.}
het ſtof der aerde doen veranderen in mug- ^{v. 17.}
gen, ofte gelijk andere het hebreus vertalen
in luyſen, ofte gelijk ſommighe willen in
wantluyſen het gene tot ons voornemen niet
verſchilt, en daerom onnodich dat men on-
derſoeckt wie van alle het beſte vertaelt
heeft.

V. Onſe Salichmaecker ghebenedijd om ^{Joan. 2.}
ſijn glorie voor ſijne Discipelen t' openbaren, ^{v. 8. ende}
heeft op de bruyloft tot Cana in Galileen
t' water in goeden wijn verandert.

VI. Wederom om ſijn overgrote liefde tot ^{Matth.}
ons te betuyghen, heeft hy het broot in ^{26. v. 26.}
ſijn eygen weſentlijk lichaem ende den wijn ^{ende ſeq.}
in ſijn eygen weſentijcke bloet verandert en-
de in ſijn leſte ayontmael ſijne Apoſtelen en-

de haer wettelijke nakomelingen om het selfde namaels tot synder gedachtenis te doen oock macht gegeven.

Nu is't genochsaem bekend, dattet geen minder macht is, dattet oock niet minder ongewoon is, dat een mensch verandert wort in een sout steen; ende een stock in een levendige slang, en wederom de slang inde voorgaende stock; dat so mennichte van wateren in bloet, ende dan wederom soo mennichte van bloet in voorgaende natuer des waters overgaet. Ende dat het water in wijn verandert wort, als mede dat het broot in een mensche lichaem, ende den wijn in't wesentlijck bloet verandert wort, als dat een geconsecreerde hostie verandert wort in een houte beeltenis van den gecruyste Heer Christus.

Overmits dan God Almogent om de ongehoorsaemheyt inde Huys-vrou van Loth, ende de hartneckicheyt in Pharote straffen: wederom om sijn beroep en seydinghe in Moyses te bevestighen; ende om sijn glorie te openbaren, eyndelijck oock om sijn overvloedende liefde te betoonen ende te gelijk een levendighe ghedachtenis van sijn lijden ende sterven voor ons, even so grote ongewoonlijke mirakeleuse veranderinghen gewerckt heeft, ende voor so veel het leste aengaet, dagelijks noch werckt: en moet niemant ongelooffelijck veel minder onbe-
hoor-

Dat diergelijke dingē wel meer geschiet zijn. 13
hoorlijk, ofte onmogelijk achten, dat de
selfde almogende hand Gods, tot bevoor-
deringe van t' geloof, ende ter eere dewelke wy
hem omtrent ende in dit Hooch Heylich Sa-
crament schuldich zijn, als mede tot schrick
ende straf van die welcken tot dit schroom-
waardich Heylighe Sacrament sonder voor-
gaer de beproevinghe komen een sodanighe
boven boven naturelicke veranderinghe ge-
werckt heeft.

Ende om noch naerder wegens dese
loofwaardicheyt een reedelijk verstant te
voldoen, sal ick uyt verscheide oude ex-
emplen betoonen, dat wegens voorseyde re-
den God de Heer oock in dit subject, en on-
trent dit Heylige Sacrament meermaels dier-
gelijke teyckenē ende mirakelen heeft ge-
daen.

I. Voor eerst hebben wy van het Manna, Exod. 16.
v. 20.
't welcke is een figuer van dit Heylige Sacra-
ment geweest, dat dewelcke tegens het ge-
bot des Heeren, daer van wilde overhouden
tot des anderen daechs, aenstonts vervuyt is
geweest ende vol wormen, 't welck niet soo
seer de natuer van dit Manna is geweest, als
wel tot straf der ongehoorsaemen, aenghe-
sien het gene van den Vrydach op den Sa-
terdach bewaert wierde sulcks niet dede.

II. Vermelt den Apostel, dat doen ter tijt 1 Cor. xi.
v. 30.
al veel onder den gelovighe, veel kranck wa-

ren, ende veel ontslapen ofte gestorven waren, dewijl sy onwaerdich tot het eeten en drincken van het Heylige Sacrament waren gekomen.

II. Den H. Cyprianus Martelaer, ende Bisschop tot Carthago in Africa, dewelke onder het Keyserdom van Gallus ende Volusianus, na Trithemy reeckeningh in t'jaer Christi 249: ofte soo als andere willen 261. het Christelijk geloof met zijn bloet besegelt heeft; schrijft als volcht: Sermone de Lapsis. Hoort wat ter geschiet is in mijn eygen tegenwoordicheyt, ende daer ick getuyge van ben. Als de ouders van een kint ghevlucht zijnde door de groote schrick, haer selven qualijk hadde geraden, hebben sy by de min, gelaeten een kleyn dochterken, dat daer naer van de min ghebrocht is aenden Magistraet. Dese hebben by den afgod daer t'volck toeliep, het kint, overmits om sijn jonghe jaren noch geen vleesch en kon eeten, gegeven broot geweickt in wijn, die van t'Sacrificie van die verlooren menschen oock was overgebleven. De Moeder heeft haer kint daer naer weder gekregen. Doch't vuyle werck datter geschiet was, kon het kint even soo niet klagen, ofte openbaren, als het te vooren so't geschiede niet en kon oordeelen ofte beletten. Het is dan by onweetentheit geschiet, dat de
moeder

„moeder 't kint heeft mede genomen als wy
„het sacrificie op-offerden, doch het kint
„onder de geloovigen wesende, en kon onse
„gebeden niet verdragen, maer heeft begin-
„nen dan te schreyen, dan met inwendighe
„benautheiden overvallen te worden, ende
„gelijck of haer een buel gedwongen hadde,
„heeft die onnosele ziel met sulcke teicke-
„nen als sy kon, in haer noch onwetende ja-
„ren, te kennen gegeven, het wroegen van
„het feit. Maer als naer den volbrachten
„dienst, de Diaken heeft beginnen den kelk
„te bieden aen 't volck datter tegenwoordig
„was, ende des kints beurte gekomen was
„heeft 't kint door Gods bestieringe, sijn
„hoofd beginnen om te keeren, de mondt
„met gesloote lippen toe te drucken, en den
„Kelck te weygeren. Doch den Diaken is
„met sijn werck voortgevaeren, ende heeft 't
„kindt oock tegens sijn danck, van het Sa-
„crament des kelcks ingegoten. Daer begon
„den hick, met het braken. De Eucharistie
„en kondt niet blieven in 't lichaem, ende de
„mondt die ontheylicht was. Dien dranck,
„die in het bloet des Heeren geheylicht was,
„is uyt het lichaem uytgeborsten. Soo groot
„is de macht, soo groot is de majesteit des
„Heeren: dat in de duyfsterisse onbekent
„was, is door sijn licht bekend geworden,
„den Priester Gods is oock tot kennisse van

„de onbekende sonde gekomen. Dit is ge-
 „schiets aen een kindt, dat noch niet kon
 „melden de sonde, die een andere aen hem
 „gedaen had.

IV. Exem- „Maar een andere die tot haer jaeren geko-
 pel ibid. „men was, is by ons, als wy het sacrificie op-
 „offerden, onbekent gekomen, ende heeft
 „genutticht niet een spies, maar een rapyr
 „voor haar, en gelijk offe tusschen dē mont,
 „ende de borst eenige doodelicke fenynen
 „ingenomen hadt, heeftse beginnen benaut
 „te worden, ende te ziel roegen, ende lyden-
 „de de pyn, niet van menschen vervolginge,
 „maer van haar sonden, is sy al schuddende,
 „en bevende ter aarde gevallen. Die ver-
 „borgen sonde van haar conscientie, en is
 „niet langh verborgen, nochte ongestraft
 „gebleven, en die een mensch bedrogen
 „hadde heeft Gods wraeck gevoelt.

V. Exem- „Als een andere Vrou verflochte een kiste
 pel ibid. „daer het Heylichdom des Heere in was, met
 „haer onwaerdige handen open to doen, is
 „sy verschrikt geworden, door het vyer, dat
 „daar uyt quam, ende en heeftet niet derven
 „aentasten.

„Een ander man die oock besmet was, als
 VI. Exem „hy, naer dat den Priester den dienst gedaen
 pel ibid. „hadde, so stout is geweest dat hy benevens
 „de anderen, een deel heymelick genoten
 „heeft, en heeft dat Heylig des Heere, niet
 „kon

„konnen eten, of handelen: want hy heeft
„bevonden, dat hy afch in syn handen
„droegh.

VII. Optatus Biffchop tot Mileven onge- Lib. 2. de
veer hondert jarē na voornoemde Cyprianus persecut.
levende, in het beschrijvē der droevige Kerk- Wand.
fchenderie der Donatisten in Africa, verhaelt
hoe datse onder andere het hoogweerdig Sa-
crament voor de honden geworpen hebben,
„doch, seit hy, niet sonder teken van Gods
„vraek, want dese honden ontsteecken door
„rafernie, hebben haer eigen Heeren als
„moordenaers ende schuldich aan het Hey-
„lige lichaem, niet anders als vrembde en
„viande met vreeckende tanden verscheurt.

VIII. Op de selfde plaets verhaelt hy hoe
dat een ampul met het Crisma van hun door
de vinsters geworpen, door dienst der Enge-
len onbeschadicht tussē de steenen is neer-
geset. En of dit mirakel eigentlik dit heilige
Sacrament niet en raeckt, so raeckt het doch
t' gene tot andere Sacramenten gehoort, en-
de stelle het alleen tot een toe maat.

IX. *Remarquabel*, ende tot ons voornemen
seer dienstlick is dat Zozomenus, dewelcke
voor MCC jaeren heeft geleeft, verhaelt bin-
nen Constantinopelen in het biewesen van
Joannes Chrysostomus geschiet te zyn, met
„dese woorden. Een borger van de Mace-
„donianer Ketterye, waar van mede syn Lib. 8,
Hist Ec-
„huys cles. c. 5.

18 II. CAPITTEL.

„ huys-vrou was ingenomen, den Heyligen
 „ Joannes Chrysoftomum by geval gehoord
 „ hebbende van de waere religietot Godt,
 „ heeft de selfde omhelst, ende sijn huys-
 „ vrou datse met hem soude instemmen ver-
 „ maent: maer overmits sy door gewoonlic-
 „ ke ghemeinschap van bekende vrouwen
 „ wierde als gevangen opgehouden, so dat
 „ den man hoewel hy haer dickmaels ver-
 „ maent hadde, nochtans geen voordeel de-
 „ de, ende eindelick seyde; indien ghy met
 „ my in de religie niet wilt instemmen, en
 „ sult gy voort aen ook met my geē gemeen-
 „ schap van leven meer hebben. De vrouwe
 „ belooft dan dat sy't doen wilde, ende
 „ maeckt een aenslach met seeckere meyt
 „ dewelcke sy reeckende dat haer trou was,
 „ neemt haer te bact om den man te bedrie-
 „ gen. Ter tijde dan van de communie (de
 „ Christenen verstaen wat ick segge) achter-
 „ houdende dat se ontfanghen hadde, gaet
 „ ter aerde liggen als of se had wille bidden,
 „ daer en tusschen heeft de meyt haer heyme-
 „ lijk toegesteken, 't gene sy in de hand
 „ hadde. Maer soo haest 't haer tanden heeft
 „ geraect, iset verhardt tot een steen. Waer
 „ over de vrou door vreesse verbaest, sorgende
 „ dat haer yet swaerders wegens 't groot aen-
 „ haer bewese mirakel van Godt, mochte
 „ overkomen, is haestich tot den Bisschop
 „ geloo-

„gelopen, heeft haer selver aengeclaeght,
„ende den steen getoont dewelcke oogen-
„schijnlicke teyckens van den beet hadde,
„maer was van een ongewoonlicke materie .
„ende verruwe. Ende met vergieten van tra-
„nen vergiffenis verkregen hebbende heeft
„se namaels met haer man eendrachtich ge-
„leeft. Indiē yemant dese dingen ongelooffe-
„lick duncken, den steen selfs geeft getuy-
„genis tot desen dach toe onder deClenodiē
„vanConstantinopel noch bewaert.

X. Bovengemelde Joannes Chrysoftom, Lib. 6. de
schrijft selfs uyt den mont van seecker heylich Sacerdor.
man, waer aen God veel openbaeringe dede,
dat hy een menichte der Engelen, met klaer
schijnende kleederen aengedaen, gesien heeft
voor soo veel menschelicke oogen dragen
konde, dewelcke wanneer den Priester het
sacrificie dede den altaer omcingelde, en met
neergebockten hoofde stonde in manier als
of men sach de soldaten in tegenwoordicheyt
van een Coninck staen.

XI. Dien groote Kerke Leeraer Augustinus l. 22. de
verhaelt dat den Colonel Hesperius, hebben- Civit. c. 8
„de in't gerecht van Tussala een hof-stede
„die Zubedi heet, alwaer so hy verstont sijn
„huys schadelick ghewelt leede van de bose
„geesten; met quellinghe van de beesten,
„ende dienaers, heeft onse Priesters, so
„ick van huys was, ghebeden dat yemant
van

„ van haer soude derwarts gaen , door wiens
 „ gebeden sy mochten verdreven werden :
 „ Een en isser heen gegaen, hy heeft daer 'tfa-
 „ crificie van 't lichaem Christi op geoffert,
 „ biddende so veel als hy konde dat die quel-
 „ linge mochte ophouden, en door de barm-
 „ harticheit Godts heeftse terstondt opge-
 „ houden.

Inprard
 spirit. C.
 29.

XII. Joannes Moschus, die voor duyfent
 en meer jaeren geleeft heeft, verhaelt 't gene
 tussen twee Religieuse, zijnde d'eene Catho-
 lijck, d'ander der Severianer Kettery toege-
 daen, dertich mijlen van de Stadt Ægina in
 Cilicia voorgevallen is; wanneer den Catho-
 lijcke eissende een gedeelte van de commu-
 nie des oncatholische, heeft dat in siedent
 heet water geworpen, waer in het terstont is
 gesmolte. Daer en tegens een gedeelte van
 de Catholische communie daer in werpende,
 is dit niet alleen heel en ongeschent geble-
 ven, maer oock niet eens nat geworden: ja
 den sijdende pot is datelick kout geworden.

Ibid. G.
 79.

XIII. Noch eens verhaelt hy in 't selfde
 boeck 't gene in Seleucia ten tijde des Bis-
 „ schops Dionysii is geschiet: Een Catho-
 „ lijcke knecht, dienende bie een Severianer
 „ Coopman, hadde de heilige communie
 „ ontfangen ende in een sacht linnen doeck-
 „ jen ingewickelt en in sijn kist wechgelegt
 „ om op behoorlicke tyt te nuttigen: Maer

011

5, om affaires halven na Constantinopel af-
 „ gefonden, heeft vergeten dese communie
 „ met sich te nemen. Sijn Meister dan sulcks
 „ vindende, overmits hy se niet wilde ge-
 „ bruycken, ende den knecht over den tijdt
 „ uyt bleef, heeft eindelick na veel wachters
 „ deselvige wille verbranden, maer daer by
 „ kommende heeft hy bevonden dat dese
 „ heylige stuckjens halmen en airen hadden
 „ voortghebracht, het welck mirakeleuse
 „ werck hy met verwonderinghe voor den
 „ Bisschop Dionysius heeft gebracht, en van
 „ alle menschen gesien is.

XIV. Een ander heerlick werck heeft sich
 binnen Constantinopel, ten tyde van den Pa-
 triarch Menas, die in't jaer Christi 552. ge-
 storven is, en daerom niet later kan geschiet
 zyn, toeghedragen, het welck ick met de
 woorden van Evagrius een Kerckelicke Hi- Lib. 4. c.
 storie-schriever, soo die ons dit beschreven 35.
 heeft, hier voorstelle. Tot Constantinopel
 „ is een oudt gebruyck geweest, dat so wan-
 „ neer eenige veel deeltjens van het suyvere
 „ onbevleekte lichaem Christi onses Gods
 „ Overden: de School-kynderen, om die
 „ te nattigen, wierde geroepen. Als dit nu
 „ geschieden, is een soontjen eenes Joods;
 „ sijns handt-wercks zynde een Glasema-
 „ ker, met de andere kynderen, daer toe ge-
 „ kommen, dewelcke van sijn ouders ge-
 „ vraecht

„vraecht waerom hy so lang was uytgeble-
„ven, heeft geseyt gelijk't was, dat hyt' samē
„met de andere kinderen had gegeten; den
„Jood onsteeken in sijn gal met grim en
„toorn, werpt 't kint in den brandende oven
„waer in dat hy sijn glas ghewoon was te
„wercken. De Moeder missende haer kint,
„en na veel soeckens niet vindende, is de
„heeke stat doorgelopen God met suchten
„aenroepende, ende met tranen klagende.
„Na drie dagen staende aen de deur van haer
„mans winckel, jammerlick met droefheyt
„gequelt, noemt sy het kint by sijnen naem,
„dat sijn Moeders stem erkennende uyt den
„oven heeft geantwoort, de Moeder hier
„op de deur opbrekende vindt haer soontjen
„in 't midden van de gloejende kolen onbe-
„schadicht van den brant des vuers. Ende
„het kint gevraecht hoe dat 't soo onbescha-
„dicht was gebleven, heeft geantwoort daer
„is meermaels een vrou met een purpur
„kleet aengedaen tot my ghekomen, die
„my water langde om daer mede de vlam
„rontsom mijn lichaem uyt te blussen: sy
„heeft my ook spijsse gegeven so dicmaels ik
„honger hadde. Als nu den Keyser Justinianus
„dit is ter ooren gekomen, heeft hy 't kindt
„met de Moeder doen doopen, maer den
„Vader die hem niet wilde bekeeren, heeft
„hy aen de galgh doen hangen.

XV. Ick

XV. Ick sal dit Capittel eyndighen met 't
mirakel dat sich by den H. Gregorius den
eersten van dien naem, Paus voor duysent ja-
ren, toegedragen heeft, so als in sijn leven be-
,, schrijft Joannes Diaconus. Een vrou, seyt
,, hy, hadde, wanneer Gregorius het hooghe
,, Ampt der Misse verrichte, gewoonelicke
,, offer gedaen, aen welcke als hy na de My-
,, sterien, sou uytdeelen, seggende: *Het*
,, *lichaem onses Heere*; heeft die dartelevrou
,, gelacht; waer op hy aenstont sijn hant af-
,, wendende dat deeltjen op den Outaer heeft
,, wech gelecht. Maer wanneer hy het Ampt
,, der Misse voleyndt hadde, heeft hy voor't
,, volck dese vrou afgevraecht, waerom sy
,, doen se 't lichaem des Heeren soude ontfan-
,, gen, haer verftout haddete lacchen. Na
,, dat sy langen tijt binnens monts hadde ge-
,, bromt, heeft sy eyndelik uyt gebracht, seg-
,, gende: overmits gy 't broot, dat ick wiste
,, met mijne handen gemaect te zijn, seyde
,, 't lichaem des Heere te zijn. Waer op Gre-
,, gorius met alle 't volck ter aerden gevallen
,, is tot 't gebet voor de onghelovicheyt van
,, dese vrou. En na een weynich tijts opstaen-
,, de, heeft 't stuckjen broots dat hy op den
,, Outaer hadde neergeleght in vleesch ver-
,, andert gevonden: 't welk hy voor alle men-
,, schen aen de vrou vertoonende, heeft soo
,, wel dese tot des geloofs genade herroepen,
C
,, als't

„ als't geheele volck bevesticht. Daer nae
 „ wederom tot 't ghebet keerende, heeft hy
 „ dat stuckjen vleesch in voorige ghedaente
 „ des broots herstelt.

Al schoon dese XIII. leste mirakelen in
 Gods woordt niet gelijk de voorgaende zyn
 beschreven, soo sien ick doch niet hoe dat
 yemant dese sonder groote onbeschaemtheyt
 sou kunnē wederlëggē of in twijffel trecken.
 Dan dewelcke den H. Cyprianum die gemar-
 tilizeert is Anno 249. ofte 261. H. Optatum
 Milevitanum die florerende Anno 360. H.
 Joannem Crysoftomum ghestorven Anno
 407. H. Augustinum florerende Anno 420.
 Menam Bischof gestorven Anno 552. Ju-
 stinianum Keyser in de selvige tijt. Ende dē
 H. Gregorium I. Paus gestorven Anno 604.
 voor soo onervare lichtvaerdighe menschen
 soude achten dat sy haer leugens in soo ghe-
 wichtige saek soude in de hant hebben laten
 steeken: ofte voor so ongoddelijke soude aen-
 sien, dat sy willens en wetens fabeltjens voor
 de waerheyt, ofte duyvels bedroch voor op-
 rechtighe mirakelen aen de werelt soude ver-
 kocht hebben, sou geen geringhe scheender
 van haer outheyt, wijsheyt en Heylicheyt
 wesen.

Wederom die na so veel jaren nu beter sou
 willen weeten wat by Cyprianus, Optatus,
 Chrysoftomus ende Augustinus geschiet is,
 dan

dan sy selver schrijven, ofte als Sozomenus die Anuo 440. florerende by na met Chrystomo heeft geleest, ofte als Evagrius die den Keyser Justinianum noch heeft kunnen sien en kennen, ofte als Joannes Moschus die meer dan duysent jaren naerder by die tijden dan wy geweest is, ofte als Joannes Diaconus die soo veel jaren naarder by Grogorius geleest heeft; verdient meer om belacht dan om gehoort te worden. Also dan den Almogende Godt tot bevorderinghe onses geloofs en straf der mishandelinghe omtrent de H. Eucharistie in soo verscheide tijden en plaetsen so wonderlick gewerckt heeft, moet niemant als onghehoort ofte ongelooffelick voorkomen dat hy ons in voorgaende eeuwen, om de selve reeden, gelijkformich gehandelt heeft.

III. CAPITTEL.

Dat ook in voorgaende later eeuwen
dierghelijcke mirakelen wel
meer zijn geschiet.

OP dat niemāt voor wende dat diergelij-
ke mirakelē in de eerste tijdē tot voort-
plantinge des Christelijcke gheloofs wel no-
dich zijn geweest, maer na dien tijt wanneer

het Christendom genochsaem bekleven is geweest, opgehouden hebbē. Sal tot vervordering van de geloofwaardicheyt onses mirakels gaen betoonen, dat de Heer oock in voorgaende later eeuwen soo voor als na ons mirakel, diergelijcke wonderteecken en omtrent dit H. Sacrament heeft gewerckt.

Baron.
Anno.
1192, 221.

I. Voor eerst dan heeft de Heer Anno 1192. in ons Duyts-lant geweerdicht een Heerlick mirakel in de Eucharistie te betonen, dat doen ter tijt levende Helmodus beschreven heeft, ende by C. Baronio also uyt hem te lesen. Ongeveer in dese dagen was in dit geweste van Thuringer-lant by de stat Eryfort een dochter kranck; wanneer dese na gebruyck, van den Priester besocht ende bericht is heeft hy sijn vingeren over eenen drinckbeker afgespoelt, ende haer dat water te drincken gevende is hy wech gegaen. Maer de dochter zijnde noch by goede verstant heeft den gene die by haer waren, belast dat sy dit water wel soude toe decken, overmits sy gesien hadde dat van des Priesters vingeren, daer in een stuckjen was gevallen. Alsoo gedaen zijnde; wanneer naderhant 't water haer te drincken wierd gegeven, ist in bloet verandert geweest, ende dat deeltjen aengenomen hebbende de gedaente van een kleyn vingertjen, was mede in bloedich vleesch verandert. Men
,, seynt

„seynt na den Priester die meerder verwon-
„dert en beducht over zyn nalaticheydt,
„vreesde dat hy van sijn officie mocht gesu-
„spendeert worden, en heeft 't daerom wil-
„len verbergen, radende dat men dit grote
„Sacrament sou verbranden. Maer 't konde
„niet verborgen zyn, dat God mirakeluse-
„lick wilde geopenbaert hebben. De saeck
„wort aen meer luyden bekent, daer ghe-
„schie een byeenkomste van Priesteren,
„dewelcke in dese verbaestheyt geen raet
„vindende tot den Archidiaken zyn gegaen:
„maer dese oock schromende yet seeckers
„daer over te disponeeren, heeft dese ghe-
„schiedenisset' samen aen den Heer Bisschop
„van Ments gheschreven. Ondertusschen
„wort den drinckbeker met het levend-ma-
„kende lichaem ende bloet bedeckt met een
„Corporael-doeck op den Outaer geset. En
„daer komt in 't aensien van allen die tegen-
„woordich waren een duyve op den kant
„van den beecker vooreen gheruymen tijt
„neer sitten tot verwonderingh van allen,
„dat sy door 't gewicht van haer lichaem dien
„beecker niet heeft omgeworpen, te meer,
„dewyl in die plaetsen, de drinckbeker on-
„der enger, ende boven ruymmer zyn. Waet-
„om de toesienders gedocht hebben dat de-
„se niet een lichaemelicke maer veel meer
„een geestelicke duyve moet geweest zyn.

In het vervolg beschrijft hy seer wytlo-
pich en omstandich hoe dat den Bisschop van
Ments met grote mennichte van geestelike
en wereltlike luyden derwarts zy gekomen,
met processie en lof-sanghen; en hoe dat
eyndelick na veel biddens God dit vleesch en
bloet wederom in syn voorighe gestaltenis
heeft herstelt. Den Bisschop dese mirakeleuse
dingen in een kostelik geschier in de Kercke,
heeft se tot gedachtenis wech geset, en den
drinckbeker na Ments heeft genomen, waer
hy tot huyden op den dach, (seght den Au-
theur) in groter eere wort gehouden.

II. Heeft sich toegedragen binnen de
vermaerde Conincklike residents-plaets,
Parys in Vranckryck in den jaer onser Heere
1290. Het welcke uyt den vermaerde Fran-
sche Histori-schrijver, ende Joannes Vilanus

Continu-
at. Baron
Anno.
1290, n. 1.

die het beleeft heeft, Nangius en Antoninus,
Spondanus, verhaelt in syn continuatie van
Barony Kercklike Historie met dese woor-
den. In het jaer Christi 1290. zynde de
darde indictie heeft sich een voortreffelick
mirakel in de H. Eucharistie toegedragen.
Door dien een seecker Jood op woecker, en
verpandingh eeners kleets aen een Christe-
vrou seecker somme gelts gedaen hebben-
de: (die by aenstaende feest-daghen van
Paesschen't selfde kleet wederom versochte
om voor die heylige dagen te gebruyken:)
pre-

„presenteerde sonder gelt wederom te ge-
„ven, indien sy alleen 't lichaem des Heere
„dat sy haddet ontfangen, hem wilde bren-
„gen de elendighe vrou belooft dit; ende de
„H. Eucharistie in haere mont bewarende,
„heeft se daer na in een neusdoek gewickelt
„en den Jood geleverd. Waer op dien Hey-
„ligh schender in den kelder van syn huys
„onder de aerde deselvighe in siedent-heet
„water op 't vuyr geset heeft. Maer siende
„datse onbeschadicht verbleef, heeft se met
„een mes veel steeken gegeven, waer uyt
„dan niet weenich bloets is gevloet en heeft
„'t water root ghevarruwet, daer nu dese
„sack den Christenen by geval is bekend ge-
„worden, is mede tot meerder ontdeckinge
„desers schelmstucks, de H. Hostie uyt het
„water opgevloghen, ende op eenen daer
„boven liggende balck gaen liggen. Den
„Jood is gevangen, en verbrant. De aller-
„heylichste Hostie is solemnelick in de Pa-
„rochie van S. Jan overgebracht, alwaer sy
„tot noch toe ongeschent ende heel wort be-
„waert. Het huys van den Jood is mede in
„een Kerck verandert, waer by noch een
„Clooster F. F. Charitatis B. Mariæ onder
„den regel van S. Augustyn is opgericht, die
„van wegen 't ziedende water, ofte van we-
„gen dat de Heer in het water ghesoden is,
„in 't gemein billete zyn ghenoeemt: by den

30 III. CAPITTEL.

„welken den kelder die nu in een Capel ver-
 „andert is, met het voorgenoemde mesch,
 „water vat, en balck als deses mirakels in-
 „strumenten noch gesien worden.

Dit mirakel is maer 18. jaren voor onse
 Cruys-vindinghe gebeurt: nu kome ick tot
 eenige, die na 't onse zyn gheschiet.

Anno
 1347. n. 14

III. Anno 1347. zynde 39. jaren na 't on-
 se, is in Polen een gedenckwaerdich mirakel
 aen de H. Eucharistie gheschiet, t'geene uyt de
 Poolse Histori-Schryvers Michovio ende
 Mart. Cromero dē voorgenoemde Spōdanus
 „also verhaelt. Als in de Octaef van H. Sacra-
 „ments dach by Crakou eenighe schelmische
 „menschē de remonstrantie die sy vermeinde
 „dat gout was, met t' H. Sacrament hadde
 „gestolen, en daer nae bevonden dat 't maer
 „koper overgult was, hebben sy niet verre
 „van daer de remonstrantie met het H. Sacra-
 „ment in eenen slijckigen poel gheworpen:
 „waer op terstont die plaets met veel vuyren
 „en brandende sackelen, soo by dach als by
 „nacht is belicht. Als sulks dē Bisschop voor-
 „gekomen, en de saeck onbekent was, heeft
 „hy een drie dagigen vasten uyt geschreven,
 „daer na met processie en Kerkelijke gesangē
 „daer henen ghegaen, om ondersoek te
 „doen, vindende dan d' allerheylighste Eu-
 „charistie, heeft se met groote eerbiedenis
 „wederom ter plaetsen ghebracht, waer se
 van

Van diergelijcke jonger mirakelen. 31

„ van daen was genomen. Maer den Coninck
„ Casimirus heeft ter plaetse waer't H. Sacra-
„ ment is gevonden, tot een eeuwige gedach-
„ tenis van dit mirakel een heerlicke Kerck
„ onder den naem van s' Heeren lichaem
„ doen op bouwen.

IV. Heeft sich toeghedraghen in de stat
Sternbergh in't Vorstendom Mechlenborgh
Anno 1492. En wort beschreven van Alb.

Krantius, ende Naclerus, die alle bey doen
ter tijt in Duyts-lant leefde: namentlick een

„ Jood met namen Eleazar met syn medege-

„ sellen door hulp eeners Godlose Priesters

„ wiens naem Petrus, bekomen hebbende

„ t'aller Goddelickste Sacrament, een grote

„ ende een kleyne Hostie heeft se dwars door-

„ steken; waer uyt dan aenstont soo veel

„ bloets is gelopen dat den lijnen doeck daer

„ van is root geworden: sy door dit mirakel

„ verschrikt, geven se aendē voorseyde Petrus

„ wederom, die oock geen raet vindende

„ gaet se onder de aerde begraven. De saeck

„ is wonderlick uytgekomen, so dat de door-

„ luchtige Hartogen Balthasar ende Magnus,

„ gebroeders ghesien hebbende de litteycke-

„ nen van de steecken, de Joden tot dartich

„ toe hebben doen verbranden: den Godlo-

„ sen Priester na belijdenisse van alles en aen-

„ wy singhe der plaetsen waer hy't Sacrament

„ met den bebloeden doeck begraven hadde

C 5

waer't

Krant. 14.

Wand. 14.

Nacl.

Gen. 50.

32 III. CAPITTEL.

„waer't oock met bloet noch besprenght is
 „gevonden al schoon hy groot berou toonde
 „is ontwijt, met gloeyende tangen gekne-
 „pen, en alsoo levendich verbrant. Het H.
 „Sacrament is in de Kerck ghebracht, waer
 „by dan naderhant veel mirakelen zyn ghe-
 „schiet.

Trith. in
 Chron.
 Sponh.
 Surinus
 in Com-
 ment.

V. Noch heeft sich in Duyts-landt een
 voortreffelick mirakel Anno 1510. in de al-
 derheylichste Eucharistie vertoont dat van
 gelijcke twee doen ter tijt levende duytsche
 Chronyck Schryvers Trithemius ende Surinus
 ons hebben in haer schriften na ghelaten,
 „namentlick : in de Marck Brandenburg ter
 „plaetse Knobloch heeft eener Peter Form
 „genoent, s' nachts een kistjen, waer in
 „het H. Sacrament bewaert wort. en noch
 „een grote, en een kleyne Hostie in was
 „gesloten; 't welck hy by een Jood brenght
 „om te verkopen, die lichtelick merckte
 „waer toe dat 't was ghebruyckt : beloofde
 „daerom meerte gheven, wanneer hy, dat
 „daer in was gheweest, hem wilde brengen.
 „Also hy te voorē de kleyne Hostie selfs had-
 „de genutticht, heeft hy hem de grote Hostie
 „gepresenteert om te werdeinen, die hem
 „doch niet meer dan negen grossen daer voor
 „heeft gegeven. Den Jood dan dese in drie
 „stukken deelende, heeft twee daer van an-
 „dere Jooden ghesonden, maer't darde
 „heeft

„ heeft hy met een ponjaert doorsteeken en
„ ghesien, dat 't van bloet nat wierde: ende
„ 't water ondergedompelt, daer wederom
„ uytquam: in 't vuyr gheworpen onverleest
„ bleef, ende ten leste in een klontje van on-
„ gesuyrde deefem ingesloten, uyt den oven,
„ waer in hy 't hadde gheworpen, terugge
„ hem in 't ghesicht sprong is hy boven ma-
„ ten door alle dese mirakelen verschrickt
„ geweest. En daer dese daet is ontdeckt, is
„ den Jood met sijns ghelijcken tot 40. toe
„ verbrant. Drie anderen hebben den doop
„ ontfangen, waer van doch twee onthooft
„ zyn, en den darde dien 't leven door veel
„ voorbiddens is geschonckē, heeft den oor-
„ den van S. Franciscus aengenomen. Alle
„ de Jooden zyn vorder van den Hooch Lof-
„ felicksten Vorst Marck-Graef Joachim
„ verbant. Maer den schemsche Christ dien
„ de H. Eucharistie verraden en verkocht
„ hadde, is met gloejende tangen geknepen,
„ ende tot as verbrant.

VI. Tot besluyt sal ick hier toe setten de
Historie van 't mirakeleuse Cruys, dat me-
de in een boom gewassen is, ende op den 20.
Martii des jaers 1559. openbaer is ghe-
worden in Engelant. Welcke Historie ons
beschreven heeft Alanus Copus, selfs een
Engels-man; in dien tijt levende.

Dial: 4.

„ In de Lant-schap segt hy, eertijts by den mihi.

„ ouden Pa. 504.

„ouden Cambria, nu by ons Wallis genoemt,
„in een oude essenboom, door ghewelt van
„winden sodanige neer geslagen, dat den
„Stam al schoon hy heel midden weechs ge-
„borsten en geklooft was, evenwel aen sijn
„wortelen houdende, van d'eene kante noch
„seven voeten hoog van de aerde opwaerts
„bleef staen, en siet wanneer den boom door
„een soo ruymen scheur gaepden, heeft sich
„in 't binnenste van den boom een Cruys
„langer als een mans voet aen den dach ghe-
„geven: ende dat noch meerder te verwon-
„deren is; in 't ander deel desers booms, dat
„ter aerde was geslagen, is mede de Figuer
„deses Cruyces in alles uyt ghedruckt ghe-
„weest. Ende dewyl dit Cruys niet haellich
„is verdweenen, maer jaren lanck tot ver-
„wonderingh van allen die 't saghen blij-
„ven staen, is een grote toeloop van volck om
„so een seltsame en vermaerde saeck te sien
„tot dese plaets geweest, en also by na aen
„alle onse Lant-saten bekend geworden.

Verlicht en sullen dese dinghen sommige
niet wel aenstaen, en daerom aenstonts ge-
danken maecken, dat 't maer fabeltjens zijn:
Maer ingeval eenige Historie ter werelt ge-
loof meriteeren, meriteerent dese, aenge-
sien de voorgemelde Autheuren mannen van
eerzyn, en onberuchtich, die so wel in dese
dingen als veel andere by onse waerde voor-
ouders

Van diergelijcke jonger mirakelen. 35

ouders volkomen zyn ghelooft. 2. Wat sy schryven is niet onder stoel ofte banck verstompelt geweest, maer ops' werelts toneel geweest, ende also den keur ende ondersoeck van elckereen onderworpen. 3. Sy schreven meestendeels niet wat van verre tijden en plaetsen voorquam, maer het geene sy selver, ende inde selfde, ofte ten minste nabuerige plaetsen beleeft hebben, en diens halven daer van ghenochsame keur en seckerheyt konde ende moesten hebben. 4. Sy en verhalen niet wat dat eenige slechte onervare menschen, maer veel meer wat de verstandichste, endete gelijk Gods-vresenste soo wel Coningen en Vorsten, als Bisschoppen ende Prælaten voor so seeckere mirakelen hebben aengenomen, dat sy niet alleen scherpe justitie en wraeck over des H. Sacraments schenders gepleecht, maer ook Kerken, Kluyfen, Capellē, Altaren, ter eewige gedachtenis hebben opghericht, 't geene hun nimmer in den sin waer gekomen, so sy niet genochsaem hun verseekert hadde, dat alles oprechtich en sonder bedroch was toegegaen. 5. Al hadden voorgemelde schryvers door haer lichtveerdicheyt, ofte slechticheyt willen bedrogen zyn, ofte door boosheyt de werelt willen bedriegē, so en konde dit nochtans in sulke omstandicheyt niet geschieden; want ten minsten yemant van soo veel in dien tijt noch
leven-

levende, in welkers bywesen sy sulcke dingen geschiet te zyn, schreven, sou sodanige Lantleughens opentlick ondeckt en beschaemt hebben. Ten minste soo Hooch-Loffelicke Heeren en Vorsten souden niet gedult hebben, dat men sodanige grove leugens onder haer hant, en oock by haer leven sou verkost worden. 6. De Kercken en Capellen, bloedige Hostie en doecken, messen en meer andere diergelijcke instrumenten en voetstappen van voorgaende mirakelen, die by onse weerde Voor-ouders als seeckere teekenen van voorgaende mirakelen in eeren zyn ghehouden, en van hant in hant tot ons zyn over gebrocht roepen genochsaem, dat dese dingen niet uyt de locht zyn geschept.

Also dan den goede God soo wel in voorgaende later eeuwen, voor en nae ons mirakel als van begin, tot bevestinge onses gheloofs, en schrick van die geene die 't mishandelde in en omtrent dit Hooch Heylich Sacrament immer so grote en wondere teekenen heeft gedaen; en moet niemant gedencen, dat het vreemt en ongehoort, veel min dat 't niet kan geschiede dat om de selvige redē de Heer eē H. Hostie in sulcke Cruys-beelt sou verandert hebben. Waer mede dan voor eerst de mogelickheyt is betoont: nu kome ick vorder tot bewys dat 't oock met der daet so geschiet is.

IV.

I V. C A P I T T E L.

I. Bewys voor onse Historie ghenomen uyt getuychnisse van 'sLants-Vorsten, Magistraet, ende Reformeerde Historie-schrijvers.

D At by verloop van soo veel jaren deels door ongeval, deels door waerloosheit, verscheyde documenta ontkomen zyn, uytwyfen niet alleen des Capittels in Cranenburgh als mede des Magistraets aldaer Archiva in haer registers, waer dat onder seecker getal en letter 't Heylich Cruys betreffende documenta specifiert staen, die toch niet te vindē sijn: maer ook versche gedachtenis van sommige die noch leven, die haer weten te erinnern, dat sy seeckere documenta ter saeck veel dienende gesien hebben, die nochtans tot noch toe manqueren. Al evenwel zyn noch door besondere genade Gods sodanige bondige documenta voorhanden, dat oock een onpartydich gemoet kan voldaan, en alle bedencken benomen worden.

I. Voor eerst dan moet hier in veel geldē de authorityt van dē doemaels regeerende Heer Otto den XXV. Graef van Cleve, door wiens Authoriteyt en bestieringe dit mirakeleuse Cruys-

Getuygh.
Graef
Otto.

38 IV. C A P I T T E L.

Cruys-beelt niet alleen voor goet en oprechtich is erkent, maer oock in de Kerck van Cranenburg is overgebracht. Want niemant mach anders vā dese Hooch-Loffelicke wyse en God-vreesende Heer gedencken, of hy heeft eerst de saeck ondersocht, en aller dinghe seecker en oprechtich bevonden, dat dit beelt uyt een gheconsacreerde Hostie in manier als voorseyt is, in den boom was gewassen, dan hy 't selfde als sodanigh in de Kerck tot een eeuwige ghedachtenis heeft doen voorstellen en bewaren, want dit konde aen voechlichsten, ja dit moeste hy aen 't meeste als een so na gelegen Over-Heer, in soo wichtighe saecke doen.

Wederom niet alleen onse Historie van dat Cruys uyt een geconsacreerde Hostie in een boom zy gewassen, maer dat hier in ook de Authoriteyt van Graef Otto heeft gewerkt, is so onwidersprekelik, dat ook twee gereformeerde deser Landen Histori-Schrijvers ons hier van getuychnis geven.

2 Getuyg Den eerste is Wernherus Theschenmacher,
Wernh. by sijn levē Leerar in de gereformeerde Kerk,
Theschen dewelcke in sijn Historie en 't beschrijven
Macher. van Hooch-gemelde Graef Otto sijn denck-
weerdichste daden, daer van also schrijft :

Annal.	„Anno 1301. crucem il-	Anno 1301. Heeft (Graef Otto) 't Cruys dat gelijk geseght wordt, uyt een nau-
Parte 2.	„lam in arbore, ut ferunt,	
pag. 209.	„ex Hostiâ consecratâ ob	

I. Bewys uyt getuyghnis van Lants Vorsten. 39

„nauseam ab opilione e-
„gesta natam Cranenbur-
„gum transtulit.

eē geconsakereerde Hostie
door walginghe van een
Schaeps-Herder overghe-
geven, gewaſſent tot Cra-
nenburgh gebrocht.

Den tweede is Egbertus Hop, Licentiaet ³ Getuyg
in de Rechten, en by den Clevischen Hof Egberty
gericht Advocaet in sijn Lands beschryvinge Hopp.
ende genealogie der Graven en Vorsten van
Cleve, waer hy ons dese getuygenis geeft.

„Anno 1301. ist da herumte Creutz von
„Cranenburg erfunde, welckes Graef Otto ^{Cap. xii.}
„van Cleve aus einem baum hawen lassen ^{Van de}
„unnd darin gewachsen, weil ein schaeps ^{Stat Cleve}
„hirth eine consecrirte Hostiam vom Prie- ^{en haer}
„ster empfangen habend, selbige an diesen ^{onder-ſte-}
„baum aufgespawen, und ob es wohl inen ^{den pag.}
„an viel jahr lang entzogen so ist es dennoch ^{44.}
„der Clergē van Hertzoch Johan der letzte
„restituirt und wird auff den Pfingstdienstag
„in voller procession herumbgefuhrt.

Wederom de selfde Autheur in't selfde
boeck pag. 85. handelende van de Reliquien
van S. Victor en sijn gesellen, hoe dat se tot
Xanten zynghekomen, en hoe dat se op S.
Bernardus dach Anno 1464. omgedragen,
ende Hartoch Johan met sijn drie sonen te-
ghenwoordich en by gewoont heeft, dat is
gelijck andere verklaren op sijn schouderen
met sijn drie sonen selfs dese Reliquien heeft

D

ge-

40 IV. C A P I T T E L.

Theſch.
Annal. p.
2. pag.
272.
Pigh. in
Herc Pr.
pag. 63.

„daen bekend hy volmondich, dat deſe Reli-
„quien nevens S. Salvator tot Duysburg,
„en dat Cruys tot Cranenburgh, in dien tijt
„voor de grootſte Heylicheyt in 't Lant zijn
„gehouden.

Over deſer beyde ghetuygenis ſtaet voor
eerſt te bemercken, ſo veel 't jaer aengaet,
waer in 't H. Cruys gevonden is, dat in hun
boecken een druck ofte ſchrijf foute zy be-
gaen, en door abuys in plaats van 1305. ge-
lijck de ware Historie heeft, 1301. inghekro-
pen zy. Het welck ick uyt haer eyge Chro-
nologi kan aenwyſen, dan ſo wel Theſſchen-
macher als Hoppius ſtaen toe dat Graef Otto,
noch eerſt Anno 1305. ſijnen Vader Theo-
dorico geſuccedeert is; waer uyt dā kenneljk
is dat hy Anno 1301. wanneer ſijn H. Va-
der noch regeerde des Lants-Heeren Autho-
riteyt noch niet aengenomen heeft gehad, en
wanneer door de Authoriteyt van den Grave
van Cleve Anno 1301. het H. Cruys ſoude in
de Kerck tot Cranenburgh geſtelt zijn, ſulcks
niet Ottoni, maer Theodorico ſou moeten
toe-ge-eygent worden. Hier by komt noch
dat Theſſchen-macher volgens het gebruyck
van wel geregelde Chronyck ſchrijvers or-
dentlick van jaer tot jaer aenteyckent, wat
elcker Lands-Heer denck-waerdich heeft
gedaen: dewijl hy dan evens te vooren ver-
haelt wat Graef Otto in faveur van de Kerk
van

I. Bewys uyt getuyghnis van Lants Vorsten. 41
van Xanten Anno 1307. heeft geordineert ;
ende sonder middel na de Historie van ons H.
Cruys verhaelt, wat by den selfden Anno
1309. is geschiet: wort meer dan bekend, dat
de Cruys-vindinge en over vervoeringe gaē-
de tussen 't 1307. ende 't 1309. jaer niet op 't
1301. maer op 1308. jaer moet gestelt ofte
herstelt worden, en so isser geen verschil.

2. Al schoon dese ghetuygen vry jonger
zijn, dan de saeck, waer voor se gctuychnis
geven, kunnen sy evenwel ten minste niet
verdacht zyn, dat se lichtvaerdich en sonder
genochsamen verseeckeringe uyt onweder-
leggelicke oude documentis, sulcks op 't pa-
pier gebrocht hebben, ofte sonst tot faveur
van de saeck yet mochte geschreven hebben.
Dan behalvens sy zijn mannen van eer en
qualiteyt, zijn se een sulcke Religie toe ge-
daen, die meerder een sulcke saeck te weder
zijn, in voege sy dusdanige beelden en Re-
liquien niet in haer Kercken voeren, maer
meer daer uyt verbannen, by welcken sulcke
mirakelen, en mirakeleuse dingen, insonder-
heyt, wanneer de H. Mis de wesentlicke te-
genwoordicheyt van Christi vlees en bloet
daer door bevesticht wort, niet alleen niet
aengenomen nochte geacht worden, maar
veel eer versmaet en vertreden. Ten ware
dan de noot haer daer toe gedwongen, ende
d' onwedersprekelicke oude ghetuygenisse,

hun dese bekentenisse hadde uytgeparst. soude sy nimmer so directelick tegens haer hart en sin, dese paepsche saeck so favorabel getuychnis gegeven hebben, maer liever daer tegens geschreven, ofte ten weynichste stilswijgens voorby gegaen hebben. Waer uyt dan afte nemen is, hoe seecker en bestandich deses Onser H. Cruys verheffinge tot de Kerke van Cranenburgh aen Graef Otto toe komt, waer voor der saecke vianden so volmondich getuygen.

Waerom mijns dunckens Theschenmacher seer onbesonnen handelt, wanner hy den Hooch-Loffelicken Graef Otto, sonder eenich bedencken het over voeren deses H. Cruys-beelts sijn Authoriteyt toe schrijft, al even wel door sijn, *gelijck geseght wort* dat hy daar by klampt, niet aller dings wellust verseeckert te zijn, dat dit H. Cruys een Goddelick werck, en metter daet sodanich als het wel daar voor wort gehouden uyt een H. geconsakreerde Hostie sijn oorspronck heeft. Want die voor seecker neemt dat Graef Otto dit Cruys als een besonder Goddelick werck gheacht, en verheven heeft, en in de Kerck 't gemeene volck voorgestelt, en dan noch bedencken maeckt, ofte het sodanich in der daet zy geweest, treckt mede in twijffel of Hooch-Gemelde Graef tofficie van een verstandich en God-vresent Over-Heer, ja of
hy

I. Bewys uyt getuychnis van Lants Vorsten. 43
hy 't officie van een oprechtich Christ gelo-
vige mensch in soo ghewichtige saeck heeft
voldaen.

Wat Hoppius raect, namentlick dat eeni-
gen tijt dit H. Cruys de gemeene devotie, en
processien ontrocken is geweest, en krenckt
de waerde, heylicheyt, en waerheyt van dit
mirakeleuse beelt int geringhste niet. Het is
waer, dat Hartoch Wilhelm in sijne tijt, dit H.
Cruys heeft latē af halen uyt de Kerk vā Cra-
nenburg, ende eenigen tijt in 't Hof van Cleve
geblevē is: Maer dit en heeft de meninge niet
gehad als wanneer sijne Vorstelijke Door-
luchticheyt hier mede sijne Hooch-loffelijke
Voor-Vaderen, Gravē en Forsten van Cleve
&c. doen en believē had willen berispen ofte
verdoemen, die van outs herbrachte, en by
soo veel Lants-Vorsten gebilichte en previ-
legieerde devotie en processien verwerpen,
en misprijsen; maar hier mede heeft hy alleen
de misbruycken die allenxkens ingekropen
zijn, willen stutten en te rug dryven: 'twelk
daer uyt genochsaē af te nemen is, dat Hooch
Gemelde Vorst selfs diergelijke devotie en
processie binnen Cleve Anno 1586. op H.
Sacramentsdach met sijnen Soon Prins Johan
Wilhelm, desselfs Gemalin en suster Sibil-
la, heeft by gewoont. Welcke meeninghe
Hooch-Gemelde Vorst Johan omtrent ons
H. Cruys in 't besonder verklaert heeft, wan-

44 IV. CAPITTE L.

neer hy 't selfde wederom tot sijn voorige plaets en gewoonlicke vereeringe heeft doen herstellen. Is also ons H. Cruys van Hartoch Wilhelm in sijn weerde gelaten, ende altoos gelijk Hoppius schrijft gebleven een *wijt beroemdt Cruys*, engehouden voor een *van de grootste heylichkeiten* deses Lants.

Den tweedē Lants-Vorst die voor de waarheyt van ons mirakeleuse Cruys getuygenis geeft, is dien vermaerde Heer Adolph dē leste Graef, en van Keyser Sigismund in 't Concilie tot Constants tot den eerste Hartoch van Cleve ingestelt; onder deses Vorste eygen naem en segel, soo wel, als doen ter tijt Pastoors van Cranenburgh Henrick van Locrewerde, en regeerende Magelstraets bevint sich in der Stats Archive een originael fundatie brief van 4. weeckelijcke Voech-Missen, waer in voor ons H. Cruys een seer Heerlick ghetuygenis wort ghegeven in maniere als volgt.

4 Getuyg
Graef
Adolph.

„ Wy Adolph, Greve van Cleve ind van
„ der Marcke, maecken kont ind kennelick
„ allen luden, dat ons aenbracht hebben on-
„ se lieve getrouwe Burgemister, Schepen
„ ende Raede, ind onse gemeine stat ind on-
„ derfaten van Cranenburgh, dat sy geern
„ umb Gaieds diensten te mehriren, in on-
„ ser kirspeel Kyrken, tot Cranenburg in die
„ ehr der Almachtigen Gaide van Himelrijk,
„ Maria

I. Bewys uyt getuychnis van Lants-Vorsten. 45

„ Maria sijne ghebenedijde moder, ind des
„ Heyligen Cruyces: dat in onse Kyrke steit, ind N. B.
„ degeltex grote teicken ind miraculen dyet ind
„ bewijset een erfelick vroe-misse stickten ind
„ berenten wollen in maniere, als hier na-
„ beschreven steit. So bekennen wy Adolph
„ Greve van Cleve ind vander Marke voorsz.
„ voir ons, onse Erven ind nakomelingen,
„ dat wy aenghesien hebben, de redelicke
„ Godlicke begeerte ind meininge, onser
„ liever, getrouwen, van onse Landen van
„ Cranenborch, ind Goidsdienst to mere-
„ ren, ind to stercken binnen onsen daigen;
„ ind hebben dair umb beliest bestediget ind
„ geconfirmiert believen bestedigen ind con-
„ firmieren avermits dese brief, alle punten,
„ voor werden, ind articulen so wie dy boven
„ in desen brief beschreven staen ind van ons
„ begeert zijnt. Ind gelaiven die voir ons,
„ ind onse Erven, vast stede, ind onvorbre-
„ kelick toe halden sonder alle argelift. Ind
„ hebben des toe orkonde der eeuwigher
„ waerheyt onse segele van onse rechte we-
„ tenheyt veir aen desen brief doen hangen.

„ Ind wy Henrick van Loerewerde, nu ter 5 Getuyg
„ tijt Pastoir der Kyrke van Cranenborch, H. Loe-
„ ind wy Burgemeister Schepe ind Raide rewerd
„ der stat van Cranenborch bekennen, aver- 6 Getuyge
„ mits desen brief dat alle punten ind voir- de Burge-
„ warden, so wie dy voirschieren staen met meester
„ onsen Schepen

ende Ra-
de van
Cranen-
burgh.
Anno
1416.

„ onsen gueden will ind consent gheschiet
„ zijn. Ind hebben dairomme toe oirkonde
„ der eeuwiger waerheit onses segelen mede
„ aen dese brief ghehangen, bie segele des
„ Hooge Gebore ons lieve Genedigen Hee-
„ ren Greven Adolphis van Cleve ind vander
„ Marcke voorschreve. Gegeven in den jare
„ ons Heere duyſent vier hondert ind ſestien,
„ op Sinte Philips in Jacobs daige der Heyli-
„ ger Apostelen.

Siet hier, hoe dat niet alleen door den tijt
van 108. jaren ons Cruys als een mirakeleu-
se ſaak, na dat het gevonden en van Graef
Otto in de Kercke van Cranenburgh verhe-
ven is; van hant tot hant by den nakomelin-
gen in eere is gehouden, maer oock volgens
dese Originale brief, God ſelver tot hooch-
ſter verſeeckeringe van ſulks, door 't ſelfde
daegeliks grote teycken en mirakelen ge-
daen heeft. So dat ſamentlicke Magiſtraet en
gemeynte van Cranenburgh met toedoen
des H. Paſtoors ter eere Gods als het Opper-
ſte goed, ende des H. Cruyces, als een be-
ſonder inſtrument, waer in niet minder God
konde ge-eert worden, als 't hem belieſde
daer in, en daer door ſijn weldaden te bewy-
ſen, bewogen zijn een ſulcke ſtudatie op te
richten, welcke voornemen oock by den
Lant-Vorſt al voor 245. jaren, als een rede-
licke en goddelicke meyninge ghedeyende
om

I. *Beuys uyt getuychsi van Lants Vorsten.* 47
om den Gods-dienst te stercken placideert,
besteedicht en geconfirmeert is.

En wie zijn de gene die ons dit onder haer
eyge naem, hant en zegel getuygen? Even
die selvighen waer van men in 't minsten
geenige ontrou mach vermoeden, en die aen
de besten de saeck konde en inofte bekend
wesen: den Lants-Vorst segge ik, Pastoor en
Magistraet ter plaetsen. En hoedanige Lants-
Vorst? Dien Heer Adolph die van wegghen
trou, en Riddelicke daden in 't Concilie van
Constants by den Keyser Sigismund waerdich
is bevonden, tot den eersten Hartoch van
Cleve ingestelt te worden: dien Graef Adolph
segge ick noch eens, die by allen so vermaert
en bestandich is geweest by sijn woort, dat
van hem in 't gemeen geseyt is, en tot sijn
eeuwigē roem naghouden:

„ Sein nein was neyn gerechtich,	Theschen
„ Sein iha was iha volmechtich,	m. parte.
„ Er was seins worts gedechtich,	2. pag.
„ Sein munt, sein grunt eindrechtich,	264. 265.
„ Ein Prints aller Printzen Spiegel,	
„ Sein wort das war sein siegel &c.	

Den darde Lants-Vorst, soo wy tot ge- Getuygh
tuygh voor de waerheyt van onse Historie en Hartoch
H. Cruys kunnen by brengen, is Hertoch Johan.
Johan den eerste van die naem, den tweede
Hartoch van Cleve, Soon vā Hooch-Gemel-
de Hartoch Adolph sijnen Vader in Gods
vrese,

48 IV. C A P I T T E L.

vrese, oprechticheyt ende wysheyt niet ongelijck: en niet minder dan sijn Heer Vader begeerich om de eere Gods in de Kercke van Cranenburgh te vermeerderen: daerom siende dat het Collegiael Canonicken stift, eerst van Baldericus III. 13. Graef van Cleve, ende Adela, dochter van den Grave van Zutphen, sijn Huys-vrou Anno M. tot Zeevlick gefondeert, en by sijn Heer Vader Hartoch Adulph, met consent Eugenius IV. Paus van Romen tot de stat en Parochie Kerk van Cranenburg Anno 1436. overgebracht door weder een woort weerdige gevallen in sijn behoorlijke staet niet wel konde geraken; de Hooch-Gemelde Hartoch Johan beweecht by dē stoel van Romē om Afsaet voor dē genē die ons H. Cruys besoeckende tot voltreckinge deses heylsamen wercks yet wilde offeren, te ghesien, volgens de Copie die daer van inde archivē des Capittels noch te sien is; dewelcke alsoo een heerlick getuygenis voor ons H. Cruys beelt vervat, ik hier van woort tot woort uyt 't latijn heb overgeset.

C O P Y E.

„ Alder salichste Vader, uwe Heylicheyt
 „ wort van wegen des devotichste, de Ker-
 „ ke, ende U. H. Soone, Johan Hartog van
 „ Cleve, en Grave van der Marck vertoont,
 „ en voorgebrocht dat nadien Eugenius IV
 „ sali-

I. Bewys uyt getuychnis van Lants Vorsten. 49

„saliger aendenckens Paus op 't demoedich
„aenhouden en begeeren Adolphi Loffelic-
„ker gedachtenis, by sijn leven Hartoch van
„Cleve, dese Exponente Vader, 't werltlijke
„Canonicken stift in voortijden op 't Lant
„in 't Dorp Zeeffick, des Bisdom Ceulen
„gelegen, wegens seeckere wettelicke en
„eerlickste dringende reeden tot de stat, ofte
„parochie Kerck der stede Cranenburgh,
„der selfder Bisdom met alle ende elke Col-
„legiale wapens had overgevoert, en de pa-
„rochie tot een Collegiale Kercke onder
„den naem van S. Marten hadde opgerecht,
„met alle eere, gerechticheden, exemptien,
„vryheden en previlegien, als sy voor he-
„nen besat: voorbehoudende het jus Patro-
„natus en gherechticheydt tot den selfde
„Adolph voortijde, Hartoch en sijn nako-
„melinge, voor dient tijt Hartogh van Cleve,
„om tot der selvighe Kerck vaceerende Præ-
„benden en canonicaten bequame personen
„te præfenteren, wanneer se sullen vaceren:
„en andere dingen meer doende, die so wijt-
„lopigh in de Apostolische schriften daer
„over verveerdicht, vervat zijn, dien inhoud
„voor uytdruckelick ghestelt wort ghehou-
„den.

„Maer allersalichste Vader, of wel van
„verlopen tijden herwaerts, ook voor voor-
„seyde translatie tot de Kercke van de voor-
„noem-

50 IV. CAPITTEL.

NB.

„noemde stat, al waer eē Heylich Cruys in groot-
 „ster vereeringe wort gehouden van alle kanten;
 „een grote mennichie van devote lieden, plicht
 „hin toe te lopen, ende also die overgebrochte
 „Kerck, dewelcke van outs in haer eerste
 „stichtinge, geen geringe erven langhs het
 „oever en de Revier de Wahle beseten heeft,
 „wel hadde soo uyt den offer des toelopende
 „gelovigen volcks, als uyt d' aenwassende
 „vruchten, bequamelick kunnen in esse ge-
 „houden worden. So is nochtans dat nu ten
 „leste soo wel van wegen algemeene wape-
 „nen voorgaende toeloop der geloovighen
 „verhinderende, als mede van wegen on-
 „voorsiene avontucrige ongevallen, en ge-
 „vare van sturm-winden, waer door selfde
 „revier de Wahle sijn palen is te bayten ge-
 „gaen, eylaisie voorseyde besit heeft afge-
 „went, en desen gront inslockende, heeft
 „in gesogen, ende ghestadich sonder op-
 „houden, om al meerder te verderven voort-
 „gaet: waer door self de Kerck die met eē
 „kostelick werck begonnen is, en bekent is
 „dat noch seer grote daer toe nodich, so
 „wel tot voltreckinge des aengevange ver-
 „beeteringe, als oock in boecken, kappen,
 „ende andere jocalibus, ter eere der godde-
 „licke dienst aldaer nodich van doen heeft,
 „ten eenemzel verlaten moet, so se niet door
 „hulp en bystant der Christen gelovighen,
 „ende

I. Bewys uyt getuychnis van Lants Vorsten. 51

„ ende deren aendachtige by-plicht en voor-
„ schrift geholpen ende onderflut worden.

„ Wiens halven selvige exponent die de
„ Kercken Christi, en Kerckelicke personen
„ principalick van voornoemde stat, by voor-
„ verhaelde gelegentheyt in staet en eere....
„ ten hoochste soeckt te bewaren, tot de voe-
„ ten van uwe Heylich, sijn toevlucht neent,
„ de selfde met demoedichste en devooste
„ gebeden supplicerende, dat u H. gelieve
„ te verleen en aen alle ende elcke Christen
„ gelovige die om devotie halven, gebiecht
„ hebbende, en berou dragende tot de Kerke
„ van S. Marten, voornoemde stede, op
„ maendach, dinghsdach, en woensdach het
„ feest ofte sonnendach van Pinxteren naest,
„ en aen den andere volgende, wanneer een
„ solemnele processie wort gehouden, ende
„ 't H. Cruys van 't volck met groote eere en Ca- NB.

„ remonien wort vereert, en een toeloop van
„ menschen 't selfde besoeckende geschiet, sullen
„ komen, die Kerk ende 't Heylighe Cruys al-
„ daer door mirakelen glansende devotelick be-
„ soecken, ende de solemnelen processien die
„ door de Clerge en 't volck daer wort gehou-
„ den, sullen by woenen, ende tot repara-
„ tie der Kercke, als mede tot verbeteringe
„ der huysen ender gebouwen conservatie,
„ wie niet weyniger tot boecken, Cappen,
„ en andere jacalia, en zieraaten, de meesten
„ tot

„ tot verziëringhe der Kercken, en des Choor-
„ noodich, de hulpelicke hant sullen bieden,
„ op elcker van voorseyde drie dagen van al-
„ le haer sonden vollen af-laet moghen heb-
„ ben en verkryghen, sullende voorseyde af-
„ laten seeckere jaren, ende op voornoem-
„ de dagen alleen na believen, van a H. den-
„ ren, ende alleen tot dien eynde dat de
„ Christen ghelovighe daer door bequamer
„ mogen worden tot de goddelicke gratie.
„ Uyt sonderlicke gratie, ende in forma.

Uyt dese Copye hebben wy, hoe dat niet
alleen ten tijde van Hartoch Johan den eer-
sten, die al voor CCXVI jaren in regeerin-
ge is geweest, maer gelijk hy by den Paus
aengeeft al by verloop van veel tijden, te
vooren, en alsoo van dien tijt af dat Graef
Otto door sijn Authoriteyt 't selfde heeft doe
stellen in de Kerck tot Cranenburgh, ons
Heylige Cruys so vermaert en beroemt is ge-
weest, en voor sodanige Heylicheyt ghe-
houden, dat van alle kanten een groote me-
nichte van devote lieden derwaerts is ge-
komen, ende meer ghemelde Cruys
grootste vereeringhe hebben aenghedaen.
Waer uyt dan kennelick, welcke eygentlick
den tijt zy waer van Hoppius betuyght, dat 't
Cruys van Cranenburgh voor een van de
grootste Heylicheden in 't Lant is gehouden,
namentlick van sijn begin, en al voor vier de
half-

1. *Bewys uyt getuychnis van Lants Vorsten.* 53
half-hondert jaren. 2. Is af te nemen, hoe
out mede is de gewoonte, waer van selfs Hop-
pius getuygt, dat dit H. Cruys op den Pinxter
dinghs-dach niet alleen, gelijk noch ghe-
schie, maer oock Pinxter maendach ende
woensdach in een solemnele processie niet
groote eer en Caremonien wierde ongedra-
gen, als 't welck den tijde van dese Hartoch
een oude beweerde gewoonte is geweest.

3. Betuyght ons dese Lants-Vorst, dat ons
Cruys niet alleen *Heylich*, maer daer en bo-
ven oock *door mirakelen doen ter tijt heeft ge-
glanst*. Wy souden nu sonder de grootste on-
beschaemtheyt niet kunnen in den sin trec-
ken, dat soo een Hooch geachte Heer en
Vorst by den stoel van Roomen so groote
dingen van het H. Cruys tegens de waerheyt,
en buyten genochsame verseeckeringe soude
aengegeven hebben? Te meer oock dewijl 8 Getuyg
dit aengeven doen ter tijt tot Romen so veel Paus van
geloofs en plaets heeft gevonden, dat de ver- Romen
sochte af-laten zijn gevolcht. Welkers Orig- met eeni-
nal brief, wel is waar voor weynich jaren is ge Cardi-
ontkomen, en tegenwoordig noch wort ver- nalen.
mist, doch zijn tegenwoordich noch meer
eerlicke en gheloof-waerdighe mannen in 't
leven, die uyt seeckere kennis by haer mans
waerheyt verklaren met haer eygen ooghen,
desen in Originali gesien te hebben, in per-
gament geschreven, ende met de Paus, en
meer

meer Cardinalen aen hangende zegels bevesticht, doch soo veroudert, dat hy nauwelijck meer konde ghelesen worden; waer by ick't moet laten beruften, tot ter tijt toe hy wederom ten voorschijn komt.

Deut. 19. Alsoo dan volgens Goddelicke wil en be-
 15. voel in den mont van twee ofte drie getuygē,
 Mat. 18. alle dingen moeten beruften en vast staen,
 16. wat twee ofte drie getuygen verklaren moet
 ten minste dese saeck van ons H. Cruys wel
 vast gaen in den mont, hant ofte segel 1. Van
 drie Lants-Vorstē. 2. Van twee gereformeer-
 de Histori-Schrijvers. 3. Van den Paltoor, en-
 de Magistraet ter plaetsen. 4. Van den Paus
 en Cardinalen tot Rome.

V. C A P I T T E L.

Tweede bewijs, uyt volgende Altaer
 en vicarie oprechtinge, vry ge-
 ley, offer, pelgrimatie en
 Kercke-bou.

NIet langh daer na dat dit H. Cruys ge-
 vonden is geweest, en door mirakelen
 begonnen heeft te lichten, zijn de gelovi-
 gen beweecht Godt ter eere onder den naem
 van het H. Cruys een Altaer op te richten,
 en tot dē dienst Gods met behoorlijke renten
 te begiften. So als dit af te nemē is uyt see-
 kere

kere Originale brief Frederici Aerts Bisschop tot Ceulen. De welcke in Archivo Capituli bevonden wort, en van woort tot woort uyt 't latijn also luyd.

Fredericus Aerts- Bisschop van Ceulen.

„ Dat 't Altaer van 't H. Cruys binnen IX. Ge-
„ de Parochie Kerck tot Cranenburgh onses ^{tuyghnis}
„ Bldoms, gelegen het geene gelijk ons is ^{Een}
„ voorgebracht, van outs opgerecht, behoort ^{Cruys}
„ lick is begifticht, en tot een Kerckelick ^{Altaer,}
„ beneficium geconsakreert: en dese dagen,
„ by ongeval door het instorten des daer bo-
„ venstaende gewulffels gevioleert, door
„ den Eerweerdigen in Christo Vader Jaco-
„ bus Bisschop van Sarepta, ofte elcke een
„ ander bekende Catholijcke Aerts ofte
„ Bisschops die in de gemeenschap, beken-
„ tenis ende gehoorfaem des Aller Heylich-
„ ste in Christo onses Vaders endes Heere.
„ H. Joannis door Goddelicke voorsichtic-
„ heyt XXIII. Paus, ende des H. Room-
„ sche Kercke staet, mach gereconcilieert,
„ en volgens der Canonen instelling mach
„ geconsakreert worden; wanneer nochtans
„ des Eerwaerdige in Christo Vaders Con-
„ radi Episcopi Venecopensis onser Wy-Bis-
„ schops consent door sijn opene en gesegel-
„ de brief sal daer by gekomen zijn, en sonst
„ niet wettelicks daer tegens sal staen, ver-
E „ gun-

„gunstige wy met desen tegenwoordige, en-
 „de verleenen daer toe onse ordinarie Au-
 „thoriteyt, gegeven Guydis-bergh, Anno
 „Domini 1412. XIV. dach Octobris.

Onder aen op den selfden brief bevint
 sich met een ander hant geschreven.

X G.
 tuychnis
 't selfde.

„Heer Jacobe Eerwaerdige Vader, 't is mijn
 „wil dat door U. L. des H. Cruys Altaer in
 „Cranenburgh werde geconsakreert, vol-
 „gens den brief van den Eerwaerdichste
 „Heer H. Fredricus Aerts Bisschop van Ceu-
 „len daer over genadelick verleent. In ken-
 „nis van sulcks is mijn segel aen dese tegen-
 „woordige gehangen. Gegeven's Saterdach,
 „daechs voor S. Gereon.

C. Episcopus Vennecopensis.

Bemerckt, dat overmits dit Altaer des H.
 Cruyces in den jaer des Heeren 1412. gevio-
 leert, doen al betoont wierde van out op-
 gericht en begifticht gheweest te zijn, daer
 uyt nootwendich volght, dat dit niet langh
 na dat dit Cruys is gevonden, en van Godt
 met mirakelen geziert gheweest moet ghe-
 schiet zijn. Nu en ist geen gheringh bewijs
 voor ons H. Cruys, dattet in sulcken estien
 van outs en by na van begin is geweest, dat
 ook in regard van sulcks een Altaer en bene-
 ficie is opgericht.

Hier

Hier op is gevolcht, de oprechtinghe en
begiftinge van een weekelicke Cruys-Misse: ^{XI Ge-}
die des vrydaechs solemnelick van outs is ge- ^{tuychnis}
houden. Waer van in des Eerw. Capittels ^{een Cruys}
translatie by Hartoch Adolph onder andere ^{Misse.}
Conditien met voorgemelde Capittel over-
komen is, volgens Originale brieven in des
Capittels Archive als volgt.

„ Adolph van Gaidt Genade Hertaugh van
„ Cleve ind Greve vander Marcke. &c.

„ Wy willen dat voorfz. Collegium, die particula
„ memorien der begravene doden, ind der ^{concer-}
„ geenre, dieden goet ghedaen hebben tot ^{neus.}
„ oyren gestelde tijden gedaen werden, be-
„ sorgen, ende oock alle vrydach een Misse
„ van den Heylige Cruys doen celebrieren,
„ gelijk dat een tijt lanck herwarts inder sel-
„ ve Kercke tot Cranenburgh gewoonlick is
„ geweest &c. Tot getuygenis van dese heb-
„ ben wy dien teghenwoordigen brief doen
„ maecken en besegelen met ons segel voor
„ ons in onse Erfgenamen in nakomelingen,
„ met aenhanghen der segelen Deekens in
„ Capittels voor haer ind voir den Praist ind
„ Scholaster, ende voor andere haere me-
„ gheneficeerde des Rectoires der Parochie
„ Kercke voor sich, ende Burgemeesters,
„ Schepen ende Raet voor hun, en haer ge-
„ meente, ende nakomelingen &c. Gegeven
„ in den jaer onses Heere 1436. op S. Geer-

„truydendach, den XVII.dach inde Meert.

XII
Vroech-
Miffen.

Hier by vervoech ick die weeckelicke Vroech-Miffen, fo ter eere van dit H. Cruys die de Magiftraet en gemeente van Cranenburg hebben opgericht, volgens de fundatie brief boven in 't IV. V. VI. ghetuygenis bygebrocht.

XIII Op-
bou van
de Kerke
tot Cra-
nenburg.

Nimmer soude oock in foo geringe plaets als Cranenburgh, fulck een voortreffelicke Kercke begonnen en voltimmert zijn, ten ware de overgrote devotie, en milde offer der van alle kanten befoeckende ghelovigen daer meest in ghewerckt hadde. Om in dit stuck niet al te wijtloepich te gaen, sal ick tot een proef alleen eene Reeckeninge des Kerk-Meesters so sich in des stats Archive bevint aenraecken welckers opschrift also luyt.

„Opboiren Henrick Hontstein, ind Rutgers vander Stegen Kirck-meister Kircke „ind der Heyligen Cruys van Cranenburgh, „aengaende in den jaer ons Heere 1425. op „Sinte Cunibentus dach ind uytgaende in „den jaer van 26. op den selfden dach.

Op 't leste blat des ontfancks, brengen sy inontfangen te hebben, als volght.

„Opboir van den offer, Primo Burge- „meister, Schepen ind Raet den Kerck- „meister geleverd, nauytwijfinge der Ce- „dulen dye die Kirck ind sy dair af hebben „512. gulden, XVII. bl. ilcker guld. 50. bl. „Item

Uyt volgende Altaren, en Vicarien. &c. 59

„ Item van silver dat wy van quaden gelt
„ hebben doen barmen, XVII, loot. f. arg.
„ facit VII. gulden XXIII. bl.

„ Summa totalis van allen opboir 664.
„ gul. XX. bl. I. gl. VIII. Malder Roggen,
„ 3. schepel 1. spint. 50. pont was. XXIII.
„ Pull. V. schepel haver.

Den leeser wil hier aanmercken, hoe dat
ongelick meer den offer heeft gedaen, dan
alle d' andere Kercke-renten en inkomsten,
waer onder oock noch al eenige renten, en-
de een huys, voor 't H. Cruys gegeven, zijn
begrepen.

Wederom niemant sal een sulcke offer-
penningh eens jaers geringh achten, die wil
inlien, wat men voor dien tijt voor soo veel
gelts heeft kunnen timmeren, ick sal dit
uyt de selfde Reekeninge, met eenige posten
aenwijfen: de darde post dan luyt also.

„ Item Henrick Leydecker ind Peter sijn
„ gesel van hoogen Choor to decken des was
„ 12. roiden, een virdel ilcker roy XXII.
„ Wittpenninge; Item die selvige van der
„ Noortsijde to decken XVIII. roiden ilcke
„ roide ad 22. alb, Maeckt to samen 34. gul-
„ den VIII. wittepenningh.

„ Item tegen Moers gekocht 800 leyen,
„ elck duysent VI. arth. gulden facit 38. gul-
„ den 45. bl.

„ Item. Umb leynagel gegeven 98000.

E 3

„ ilcker

60 V. C A P I T T E L.

„ilcker duyſent XI. bl. I. gr. facit 22. gul-
„den III. bl.

„Item te Cleve gekoft 18000. ſteens,
„elck duyſent 22. Witpenninge facit 19. gul-
„den 40. bl. &c.

„Item Henrick Picſon 104. malder kalx,
„ilcker malder XIV. bl. facit 29. gulden
„VI. bl.

„Item Henrick Warnerts ghevoert 50.
„karren ſants ilcker kar VII. gr. facit I. gul.
3. quart.

„Item tege Winandus Belle gekoft IV.
„taeffelen loits ad 16. Ryns-gulden, en 6.
„Wittepenninge elcker gulden 25. albus.
„facit 19. gulden 45. bl.

„Item to Weſel gekoft duyſent voet ley-
„dacke, elck hondert XIII. Wittp. facit
„VI. gulden XIII. bl.

„Item tege Meiſter Jan Cock 560. voit
„leydacks facit 3. guld. XXXI. bl. 1. gr.

Uyt deſe weynige poſten die ongeveer te
ſamen bedragen 176. gulden, geve ick te be-
dencken, hoe veel voor 512. gulden zijnde
den gelt offer van een jaer konde getimmert
worden: en vorder uyt dit een jaer, hoe veel
hulps by ſoo veel voor ende nagaende ja-
ren den offer des Heylige Cruyces tot den
op-bou deſer Kercke gedaen heeft. En uyt
den rijken offer hoe groot gevoelen, toeloop,
yver en devotie tot dit Heylich Cruys van
wijts

Uyt volgende Altaren, en Vicarien &c. 61
wijts en zijts is geweest.

Elf jaren na dese reeckeninghe, dat is Anno 1435. wanneer des Capittels Translatie tot dese Kerke is volbracht, heeft Hartoch Adolph dit wederom genochsaem kennelick gemaect in een seeckeren besegelden brief deses Originale by 't Capittel, en Cotype by de Magelstraet beruyst, beginnende also.

„ Wy Adolph van Göttes genade Hartoch
„ van Cleve &c. Als dan sullen Deeken en
„ Capittel voorgeven tot behoef der præsenti-
„ tien, in maniere als voorschreven hebben
„ die helfte van alsulcke offer als toe Cranen-
„ burch valle, behalven, dat den Pastoor
„ aldaer nu ter tijt gewoonlick is te beuren.
„ Die andere helfte sal blijven tot den behoef
„ der timmeringe, en der gereken der Kerk-
„ ke tot Cranenburch. Ende soo langh die
„ niet gemaect, en de Kerck niet gewulft
„ en is, sullen Burgemeester ende Schepen
„ ende Raet daer over mede raden, ende be-
„ schickingh en behulp doen: ende als dat
„ Choor ende de Kerck gemaect, sullen
„ sich Burgemeester, Schepē ende Raet, noch
„ de star, der Kercke saecke niet meer onder-
„ winden. Alsoo bedongen, tot Calcar op
„ den vreydach Crastino Pantaleonis Anno
„ Domini 1435.

Eyndelick wort dit mede bevesticht uyt
het aengheven van Hartoch Johan I. boven

E 4

cap.

cap. 4. verhaelt, verhalende hoe dat so een kostelicken bou voor een goet deel uyt vrygevigheyt des van alle kanten toelopende volck, begonnen, ende uyt gevoert, voor dien tijt onvoltrocken sou blijven steken, ten ware daer toe op nieuws door af-laten de luyden verwackert wierden.

XIV Getuygenis vrygeley voor alle die het H. Cruys besoeckē.

Een nieu bewijs geeft ons Hooch-Gemelde Hertoch Adolph, in den selfde boven byghebrochten brief onder andere privilegien tor der translatie gehorende, in, en door alle sijn landen en dominien een vryen pas en geley toestaende aen allen die dit H. Cruys, en soo dickmaels sy wilde, besoecken; met dese inhoud van woorden

„ Wy willen en gebieden dat so wanneer
 „ de translatie des voorgemelde Collegie sal
 „ verricht wesen, wanneer en soo dickwils
 „ gevalt dat 't Heylighe Cruys omgedragen
 „ wort, als mede op de Kerck-Misse ofte
 „ weyinge der Kercke, ende der Altaren,
 „ wat luyden van devotie, ofte van wegen
 „ beverden, om die ondrachte, ofte Kerck-
 „ Misse, voorgemelt by te woonen tot der
 „ Burg-stede fullen komen, dat die in haer
 „ toe-ganck ende weder-keeren, door onse
 „ landen en dominien, een vreesame en rustelick vrygeley genieten; uytgesondert,
 „ nochtans die van wegen dootslach ofte andere misdaden, en overtredinge uyt onse
 „ stat

Uyt volgende Altaren, en Vicarien. &c. 63
„ stat Cranenburgh, ofte onse landen, over-
„ mits de justitie verbannen zijn, ofte onse
„ ende onser Erven verklaerde vyanden.

V I. C A P I T T E L.

Darde bewijs uyt Gilt-brieven en
meer andere omstandicheden.

NOch by 't leven en regeeren van meer XV Ge-
gemelde Hartoch Adolph, is ons H. tuygenis
Cruys in sulcke estym geweest, dat ter eere uyt 't op-
deselvige een Gilt ofte Broederschap voor de rechten
Melaetsche menschen deser landen is inge- van een
stelt, die oock door des Lants-Vorsten gilt ter
Authoriteyt bevesticht, ende geprivilegieert eere van't
is, volgens authentieke en originale brieven, H. Cruys
dewelcke in des stats Archiven sich bevinden
van desen inhoud.

„ Wy Richter Burgemeester, Schepen
„ ende Rade der stat Cranenburg doen kont,
„ ende kennelick zy allen luyden, die desen
„ brief sullen sien, ofte horen leesen, Geeste-
„ lick ende Wereltlick, hoe dat voor ons ge-
„ comen zijn die arme uytsettighe menschen,
„ uyt den Lande van Cleve genoemt mela-
„ ten, te kennen gevende hoe dat sy uyt de-
„ votie ter eere Gods van Hemelrijck en des
„ H. Cruyces te Cranenburgh, een broe-
„ derschap ofte susterschap voor haer, ende

64 VI. CAPITTEL.

„ allen den geenen die haer dagelicks behulp
 „ ende hant-reyckinge doen : en oock voor
 „ die doode broederen en susteren die van
 „ desen gilden verstorven waren, ende haer
 „ goet daer toe gegeven hadde, gemaect en
 „ gestedicht hebben. Welcke broederschap
 „ ierst aengegaen en gemaect is in den jaer
 „ ons Heere 1442. op den dingsdach na H.
 „ Pinxterdach, ende tot noch wel ende vast
 „ gehalden is. Op dat dan die broederschap
 „ niet verganckelick en worde door quaet
 „ regiment der susteren ende broederen des
 „ Gilts voorsz. in der tijt, maer na or-
 „ dinantie ende instellinge van alts, moch-
 „ te gehalden werden, gelijck hier na volght,
 „ na uytwijfen der boecken daer af gemaect,
 „ ende insonderheyt als hier na volght.

1. „ So en sal men niemant inde gilde ne-
 „ men die tot quade gerucht staet.

2. „ Item dy men in den gilt neemt sal
 „ lijffelick ten heyligen sweren, dat hy des
 „ broederschap trou en holt sal wesen, en hel-
 „ pen halden ende stercken na alle sijn ver-
 „ mogen, soo lanck dat daer twee levendige
 „ broeders ofte susters zijn, sal hy den darde
 „ wesen.

3. „ Item sal een yegelijk broeder ofte su-
 „ ster in sijn aengaen des Gilts voorsz. ge-
 „ ven een pont wafs, ende als hy doot is een
 „ pont wafs.

4. Item

Gilt-brieven en andere omstandigheden. 69

4. „ Item sal een yegelijk broeder ofte su-
„ ster betalen, alle jaer des dingsdach na den
„ H. Pinxter-dach voor sijn jaer-gelt een Al-
„ busgen.

5. „ Item sullen alle broeders ende susters
„ alle jaer sonder kennelicke nootsaecke des
„ dingsdachs na Pinxteren te Cranenburgh
„ komen, dat gilde en processie te halden,
„ als 't van alts gewoonlick is. Ende sal ze-
„ dich wesen, ende des avents te bedde gaen
„ voor negen uyren; op een peen van een
„ half vat biers en een pont wafs.

6. „ Item sal een yegelijk broeder ofte su-
„ ster dragē en gaē met een betamelijk habyt,
„ met een klep op sijn borst ende anders geen
„ mes draghen dan een kleyn broot-mēs
„ sonder oirt.

7. „ Item hoewel dat een broeder ofte
„ suster van nootsaecken tot Pinxteren niet
„ komen kan, die sal nochtans sijn jaergelt
„ op den tijt voorsz. daer senden.

8. „ Item waer 't saeck datter yemant waer
„ die niet komen en wol, die sal der broeder-
„ schap vervallen wesen in een ton biers en-
„ de een pont wafs, ende om sijn ongehoor-
„ saem staen tot Correctie der vier Deekens
„ in den tijt want die alle misdaden te straf-
„ fen plegen onder ons.

9. „ Item waert 't saecke dat daer yemant
„ van broeders ofte susters beruchticht wort
„ van

„ van onredelicke conversatie, ofte kyven,
 „ ofte vechten wilde, die sal staen tot cor-
 „ rectie der Deeken in der tijt. Ende waer't
 „ saecke dat yemant van broeders ofte susters
 „ beruchticht wort van overspel ofte andere
 „ alfulcke misdaden, dan en sal men niet ver-
 „ schonen, maer men sal hem beklagen aen
 „ die Deeken en hun voor doen komen des
 „ Gudes-daeghs na Pinxteren tot Cranen-
 „ burgh om hant te verantwoorden. Ende en
 „ komt hy dan niet en verantwoort hem, so
 „ sullen hen de Deeckens vervolgen aen sij-
 „ nen oversten ter stede daer men hem vint
 „ om hem te straffen, gelijk sich des ghe-
 „ buert.

10. „ Item sal men alle jaer op den guden-
 „ dach na Pinxteren eendrachtelick kiezen
 „ mit bystant oirs Pastoors in den tijt twee
 „ nieuwe Deekens ende twee van den ouden
 „ sullen blijven, ende twee van de Deekens
 „ sullen ten minste wesen uyt den Lande van
 „ Cleve, ende die andere twee uyt andere
 „ Landen den Gilde nut en orbaer.

11. „ Item waer't saecke dat yemant van
 „ de Deekens binnen's jaers storve, soo en
 „ sal men geen Deeken in des doode stede
 „ kiezen ofte setten, of dat jaer is om des
 „ gudes-daeghs na Pinxteren.

12. „ Item oock geeft men uyt des gudes-
 „ daeghs voorz. vierspaer malien om gelt in

te

Gilt-brieven en andere omstandicheden. 67

„te steecken, in te vergaderen Gods-dienst
„in den dinghs-dach daer mede te houden,
„ende wy van den gilt-broederen versma-
„dende is, die spaer-malie, die sal den gilde in
„een ton biers ende een pont wals vervallen
„wesen, ende van de Deekens te kiezen wie
„dat vermadende is, op de peene voorsz.

13. „Item wie van den broederen ofte
„susterē gedaecht wort, ende niet en quame
„voor die Deekens, op dien dach voorsz. die
„sal verliesen sijn Lazarus habijt, of kome
„hy, en begeert genade, soo sal men hem ge-
„nade doen.

14. „Item en sal niemant van de broe-
„deren en susteren eenige brieven schrijven
„ofte doen schrijven, daer hy met gaet bid-
„den, door de Landen, dan met raet en
„consent der Deekenē, ende ghemeene
„broederen op den gudes-dach voorsz.

15. „Item niemant en sal oock gaen bid-
„den in Lazarus name, hy en hebbe eenen
„brief daer of van den proevel-meesters.

16. „Oock die geenen die niet in den
„gilde en zijn, en sullen niet gaen bidden,
„dan buyten door gaen, dan te verthien da-
„gen eens, en oock die voor de stede woo-
„nen, en sullen niet meer dan eens ter wee-
„ken op streeck gaen.

17. „Item hebben die selfde gilt-broe-
„ders oock gesticht ter weken op sinter Claes
ende

„ende Catharina Altaer twee Missen te lesen,
„van den Rector des Altaers tot Cranenburg
„in den tijt, ende oock des jaers vier me-
„morien op dat selfde Altaer, als op een ye-
„der *Quatuor temporum* ofte daer omtrent,
„een singende Ziel-Misse, ende na der Misse
„*Miserere* ende *Profundis* met *Colecten* voor
„susteren en broederen, en voor allen den ge-
„nen die haer daeghlicksche hant-reyckinge
„doen, tot vrede van den Personen, gelijk
„dat in't boeck geschreven staet.

„Begeren daerom wy Richter, Burge-
„meester, Schepen ende Raet voorsz. van
„allen Ampt-luyden, Richteren, Vroenen,
„baden, en alle gericht's luyden, waer sy ge-
„legen zijn, ofte woonachtich waren, ter
„ehre Gods van Himmelrijck, Maria sijne
„lieve Moeder, ende alls Gods Heyligen,
„ende insonderheyt ter ehre des weerdigen
„H. Cruys tot Cranenburg daer dese voorsz.
„broederschap ghesticht is, ende tot ver-
„meerderinge des dienst Gods, dese voorsz.
„Melaten Deecken en in der tijt bystant te
„doen, om die ongehoorsamen en misda-
„den te straffen met gantschen vlijt ende
„toestant. Beheltelick nochtans de Heere
„van den Lande ende dese stat oire rechten
„in alle puncten en articulen voorsz. ende
„alles sonder argelist. Orkonde der waer-
„heyt om bede wil der Deecken, ende ge-
mee-

„meine broederen hebben wy Richter,
„Burgemeester, Schepen en Raet, der voor-
„gemelde stat van Cranenburgh, onse sege-
„len aen desen brief doen hangen. Gegeven
„in den jaer ons Heere duyſent vijf hondert
„ende ſes-thien op alle lieve Heylige avont,
„in byweſen Bruyn van Rijswijck, Richter,
„Jan de Haen, Burgemeester, Ker Verheg-
„gen, Werner Poilmans, Gerrit Dens, Sche-
„pen tot getuygen hier toe ghebeden en ge-
„roepen, tot een veſteniſſe aller puncten
„voorſz.

„Ende ick Theodoricus Asherck: Prie-
„ſter des ſtifts Ceulen, door de H. Kercke
„Authoriteyt Notarius Publicus, dewijlik
„allen en elcke dingen doen ſy alſoo ghelijck
„voorgaet geſchieden, ende gedaen wier-
„den te gelijk met voorgemelde getuygen
„tegenwoordich zy over geweest, ende dat
„ſy alſoo geſchieden getien en gehoort heb-
„be, daerom hebbe ick deſe dingen int 't
„kort uyt de boecken der Melaten, der in vā
„alts 't voorſeyde inſtellinge publijk ghe-
„maekt, onderschreven en in deſe form ge-
„bracht, met mijne gewonelicke teycken
„ende naem, beteyckent tot geloof ende ge-
„tuygenis aller ende elcker voorgaende din-
„gen gebeden ende verſocht.

T Signum
Notarii A

Deſe

Dese selfde broederschap is daer na by Hartoch Johan den III. in alle sijn artyckelen geconfirmeert en bevesticht door opentlicke brieven en segel, desen Originael door een transfix aen voorgaende brief vast gemaect, mede in de stats Archiven noch te sien is, in voege als volgt.

XVI Ge-
tuygenis-
se.

„ Wy Johan van Gaids genaden Hartoch
 „ van Cleve, Greve vander Marcke ind van
 „ Catzenellenboge, doin kont also die arme
 „ uytsettige ader melate menschen uyt onse
 „ Lande van Cleve hier benoimt, ter ehre
 „ Gaids ind des Heylige Cruys binnen onser
 „ stat Cranenburgh cyn bruderschap ader
 „ susterschap vur sich ind die gehnen degelix
 „ mit alnissien ind sus anders behulp ind
 „ hantreickinge doen, geordineert, gesat
 „ inde gemaect hebben, na inhalt ind ver-
 „ meugen eyns briefs van onsen Richter Bur-
 „ gemeister ind Schepen unser stat Cranen-
 „ burgh voorgemelt besegelt, die uns ge-
 „ toont, ind daer dese unse brief mit eyne
 „ transfix doirgesteken is. Hebben uns nu
 „ die voorgemelde arme uytsettinge Leude
 „ Veurfs. mit demoit ind durch Gaids wille
 „ gebeden, ind aengeroepen, dese oere
 „ broederschap wy die in alle puncten ind
 „ vurwerden vermach ind inhelt mede te
 „ confirmieren, in to bestedigen willen. Op
 „ dat dan dese voorsz. breuderschap desto op-
 „ rich

„ richtiger ind beter gehalten ind onderhal-
„ den meuge werden, bekennen wy voor uns,
„ unſen Erven ind nakomelingen, dat wy die
„ ſelfde breuderschap durch oere demoedi-
„ ger beden, ind mede durch dat loon van
„ God in alle oere punten ind artikelē con-
„ firmiert ind beſtedicht hebben, confirmierē
„ ind beſtedigen avermits deſe unſen brief.
„ Bevelen demnae alle unſen Ampt-luyden,
„ Richtern, Burgemeiſtern, Schepen, Rai-
„ den, Gerichts-boden, ind unſen ſanpte-
„ lijke Onderſaten den voorſz. vier deekenen
„ tot oender geſinnen, behulpelick ende by-
„ ſtendich to eſchijnen, ind die hant van
„ unſer wegen dair an to halden daer by die
„ diengen alles na verineugen der voor-
„ gemelde breuderschap gehalde meuge
„ werden. Ind ſo daar ymants vrevclick ind
„ ongehoorſaam eſchene, ind ſich vā de vier
„ deekenen na oere ordinantien niet wol-
„ de corrigieren laten den ſelven dan to ſtraf-
„ ſen ſo dat daer an ein ander exempel nemen
„ meugen. Des verſien wy uns tot u allen
„ eynden yderen in ſonderheyt ſoogenſtlick,
„ ſonder argeliſt, orkonde uns ſecreer ſegel
„ hier aen gehangen. Gegeven in den jaere
„ ons Heere duyſent vijf-hondert ind negen-
„ thien, op ons Heere Hemel-Vaertsdach.

Hier by komt oock dat mede den Lants-
Vorſt in het oprechte, en beveſtigen van het

XVII Ge-
tuygenis.

F

ver-

vermaerde S. Antoni Gilt binnen de stat Cleve, de eere van ons vermaerde Cruys niet en heeft versuynt, maer veel meer daer van heeft geordineert, in voege dit noch in haer gilt-brief van den jaer onses Heer MCCCC LXI te lesen is als volght.

Item sullen die gilt-broeders vander koevelen sich bereyden en rede maken, op den dinghs-dach nae Pinxsteren met haren Coninck tot Cranenburgh toe reysen, met haren koevelen, en met haren armborsten, ind oeren te bekoren.

Waer toe dit anders, als dat sy de pelgroms die na alt ghebruyck tot de omdrachte van ons H. Cruys van wijts en zijts in grote menichte quamen, geleyden, ende te gelijk de processie verstercken soude?

XVIII
Getuyge-
nis.

Eyndelik geeft het waldt ende plaets waer dit mirakeleuse Cruys-beelt eerstmaels ghewasschen is mede geen geringh getuygenis. Want noch huyden op den dach die plaets den naem van *Heylich Cruys-stock* bekalt, en is mede den stam van dien boom: waer in dit H. Cruys gevonden is, tot onsen tijt toe aengeweten even hart en onverolmt alleen door devotic van veelen, die met bijlen tot ghedachtenis van dit wonder werk stucken daer van geklooft hebben, so besnoeyt, dat ik niet weet of daer van noch meer overich zy. Daer en boven slaen rontsom dese plaets drie ofte vier oude eycken-boomen, als palen en geddenck-

Gilt-brieven en andere omstandigheden. 73
denck-teyckens van dit groot wonder, die
met haer verdorrende en verolmden afganck
genochsaem uytwijfen, dat se tot gedenck-
palen van dit wonder by onse weerde voor-
ouders gelaten, en tot noch toe ten regard
van sulcks bewaert zijn.

Wanneer dan een oude Historie geloove
moet by gemeten worden, kan men mede
aen dese sulcks niet weygeren, als dewelcke
van hant tot hant so veel aensienlicke Heeren
en mannen tot seeckere getuygen kan voor-
brengen, waer voor Altaren, Vicarien, Gil-
den, processien, af-laten, vrygeley, en dier-
gelijke waerteyckens stryden: Waer voor
eyndelick het gemeen gevoelen, hout, steen
en bomen eenparich spreeken.

VII. C A P I T T E L.

Of men dit werck voor een oprech-
tich Goddelick mirakel mach,
ende moet aennemen?

NA dat de seeckerheyt van dese Historie
is betoont, gaen ick vorder om desel-
vige waerheyt mede aen dē dach te bren-
gen, tot ondersoeck of dit een eyge oprech-
tich mirakel mach ende moet ghereeckent
worden.

F 2

Tot

I Aen-
merkinge

Tot dien eynde ick voor eerst aenmercke,
of wel dit woortjen *Mirakel* ruymmer by ande-
ren genomen zy, ik doch volgens 't gebruyk
van onse Catholijcke Leeraers daer door al-
leen verstaen, *sulck een werck dat alle gescha-
pe krachten te boven gaende, alleen Godt boven
de natuer en buyten ordinarië werckende voor sijn
principale wercken heeft.*

1. p. 9.
105. a. 8.

I. Ick segge een *werck* daer mede ick niet
alleen de saecke in haer eygen selfs wesen en
substantie, maer oock het middel en manier
waer door se voort gebracht wort verstaen;
also, gelijk den H. Leeraer Thomas de Aquino
heeft aengemerckt niet alleen voor een mira-
kel wort ghenomen, wanneer de saeck oft
werck selfs alle geschape kracht te boven
gaet, maer oock wanneer alleen het middel
ofte manier van voort te brengen sodanich is,
al schoon de saecke sonst in haer substantie
ook wel van geschape krachtē konde voort-
komen. Dus is niet alleen een mirakel, wan-
neer God een ongeneeselicke kranckheyt af-
neemt, maer oock wanneer hy een kranck-
heyt die wel door natuerlicke middelen kon-
de genesen worden, in een oogenblick, ofte
met een woort ofte door 't aenraken van een
kleet ofte diergelijcke ongeproportioneerde
middelen soude genesen.

2. Ick seyde dat een mirakel *aller Creatue-
ren krachten moest te boven gaen.* Want niet te-
gen-

Of dit een Goddelick mirakel zy. 75

genstaende de duyvelen door hun selven soo
wel als haere instrumenten veel seltsame din-
gen kunnen te wege brengen, die ons won-
der lijcken, ende alsoo somtijts mirakelen
veynsen, soo en kunnen sy evenwel geen
waerachtich mirakel uytrichten, maer wat
sy van sulcks doen, ofte lijcken te doen, moet
men met den Apostel onder het getal van
leugenachtige teeckenen stellen. Want ofte sy ^{2 Thess.}
doen niet in der daet wat sy veynsen; ofte so ^{2. v. 9.}
sy't doengae't doch de natuerlijke krachten
niet te boven gelijk sy voorgeven. Diens ^{Ps. 71. 8.}
halven wort God toe-ge-eygent dat hy alleen ^{Ps. 76. 15.}
wondere dingen doet. Waerom oock Johan ^{Ps. 135.}
Calvinus in sijn uytlegginge over het 2. Cap. ^{4 Joan. 3.}
tot de Hebreë v. 3. niet onbillick gaet be- ^{37. ende}
„ sluyten. Behalven dat de Apostelen, al ^{c. 15. 24.}
„ wat sy predickte van den Soone Gods had- ^{Heb. 2. 3.}
„ den, heeft de Heer oock door mirakelen
„ (NB) als door een solemnele onderschrift
„ haer predigen geaprobeert, so doen dan
„ niet alleen acn't woort Gods, maer oock
„ aen de wercken onghelijck, die niet het
„ Euangeli omhelsen, dat met sodanige ge-
„ tuygenissen wort bevesticht. Het welke hy
niet had kunnen seggen, ten ware Godt al-
leen de macht om mirakelen te wercken toe
quam.

3. Seyde ick tot een mirakel van noden,
dat Godt niet alleen boven de natuer, maer

F 3

oock

oock buyten ordinarie yets werckt, overmits wanneer de Heer yets ordinarie doet, schoon dattet de natuer te boven gaet, veroorzaekt doch geen verwonderinge, en wort daerom voor geen mirakel gheacht, dus wort het scheppen van een reedelicke ziel, al-hoe-wel het een eygen Godts werk is en boven de natuur, geen mirakel gereekent, dewijl de Heer dit ordinarie by het procreeren van elcker mensch is doende.

4. Seydeick dat een mirakel Godt alleen voor sijn *Principale wercker moet hebben*, dan schoon de Apostelen, ende andere lieve Godts Heyligen, ja oock haer gebeenten, kleederen, sweet doecken, gordels, en schaduwe meermaels mirakelen bewesen hebben, soo en hebben se doch dese kracht uyt hun selven niet gehat, maer Godt als den principalen Autheur heeft door dese als sijn instrumenten gewerckt.

II Aen-
merckin-
ge.

Exod. 7.

II. Moet men mede bemercken, of schoon den Duyvel geen waerachtige mirakelen kan uytwercken, al evenwel seer listich de selvige kan na-apen, gelijk onder anderen is gebleeken, tusschen den Propheet Moyses ende de Tvenaers van Ægypten, wanneer dese niet minder als Moyses haer stocken in slangen, ende het water in bloet verindert hebben, ende so voort: en diens halvẽ ist van nodẽ, dat men niet sonder keur alles wat wonder lijkt voor

voor een Goddelijk mirakel aanneemt; aen d'andere kant, gelijkerwijs de valsche munte niet præjudiceert aē de oprechte munte, niemant oock dienshalven alle goude ofte silvere munte verwerpt, ofte verdacht houdt, overmits sommige soo in goude als silvere munte vervalscht zijn, maer als daer eenige bedenken is sulcks op den toet-steen strijkt, en wat sijn proef hout, voor goet en ongetwijffelt aanneemt, alsoo en præjudiceeren de leugenachtige teyckenē des Duyvels geensints, aen d'oprechtige Goddelicke mirakelen, en mach men even so weynich in 't gemeen alle mirakelen verwerpen ofte voor verdacht houden, als men alle de munte mach verwerpen. Maer men moet se proeven ende op den toet-steen brengen, waer by dan genochsaem 't gout van t'schuym, de leugens van de waerheyt, valsche Duyvels bedroch van de Goddelicke mirakelen sulen erkent en onderscheyden kunnen worden.

Anders soude de Heer nimmer dese mirakelē als genochsaine kenteekens van de ware Leeraers voorgeschreven hebben, veel minder op verbeurte van de eeuwige salicheyt de menschen gewaerschout hebben, dat sy de leere die met mirakelē wort bevesticht, souden aen nemen, en door valsche mirakelen hun niet souden laten verleyden: want so

78 VII. CAPITTEL.

wy niet menschelicker wijze d' een voor de anderen konden onderscheyde; konde sy mede geen genochsame kenteyckens wesen, alsoo dit den aert van diergelijcke instrumentalische kenteycken is, datse nootwendich eerst by hunselven genochsaem erkent, en van andere dingen onderscheyden worden, eer dat se ons tot seckere kennis van de be-
teyckende saeck kunnen brengen. Dus kan niemant uyt een voetstap het gedierte daer t' passeert genochsaem kennen, die niet voor dit kennen, het selve van alle andere gedierte voetstappen genochsaem weet t' onderscheyden. God is mede so vreet en tyrannich niet, dat hy ons soo hoog sou opbinden, 't gene wy niet kunnen menschelicker wijze volbrengen.

Dat nu de Heer mirakelen als seckere kenteyckens van de waere Leer heeft gegeven blijkt klaerlijck, Marci 16. v. 17. waer hy alsoo spreekt: *Die sullen geloven, sullen dese teekenen na volgen, in mijnen naem sullen sy de Duyvelen uyt werpen. &c.* Siet hoe dat de mirakelen hier als waerteyckenen gestelt worden; en dat die ons by verbeurte van d' eeuwige salicheyt ons verbint, is kennelick uyt 't voorgaende vers, *Maer die niet geloof sal hebben, sal verdoemt worden.* Wederom Joan. 14. v. 11. spreekt de Heer tot sijne Dicipulen: *Geloof ghy niet, dat ick in den Vader, ende den*
Vader

Vader in mijn is, anders wilt het van wegen de wercken selfs geloven. Hier beroept hem de Heer op zijn wonderwercken als de uiterste en kennelickste waer-teykenen van zijn wetelijke seyndinge. Ende op dat niemant soude gedencken, als of dit alleen in hem, ende sijne besondere mirakelen soude gelden, voecht hy daer noch by: Voorwaer, voorwaer segge ick u, die in my geloofst de wercken die ick doe, en groter dan dese, sal hy doen.

En niet alleen by zijn eygen Discipelen, maer oock by den ongelovige obstinate Joden heeft hy sijne mirakelen als genochsame waerteyckens van zijn beseyndinge voorgeweint, de wercken (spreect hy) die ick doe in den naem van mijnen Vader, dese geven getuygenis van my. Noch verder gaet hy, wanneer hy tot hun seyt: Hadde ick de wercken niet gedaen, die niemant anders gedaen heeft, sy en soudē geen sonde hebben, maer nu soo hebbense gesien, en hebben my gehaet en mijnen Vader. Maer op dat volbracht werde het woordt dat in haer wet geschreven is: sy hebben my sonder oorsaek gehaet. Waer mede de Heer te kennē geeft, al schoon sy andersints noch eenich voorwant voor haer ongelovicheyt mochten gehad hebben, evenwel na dat se sijne wonderwercken gesien hadden, gants geen onschuld meer konde voorwenden. So moeste dan sijne wonderwercken niet alleen een genochsaem, maer

Joan. 10.
v. 25.

Joan. 15.
v. 24.

oock kennelijcker waerteycken dan de reſte, waer door ſy konde, ja moſte overtuycht worden dat hy van ſijnen Vader was geſonden.

Daerom en twijffelt hy oock niet te ſeg-
 Matth. 11. gen: *Wee u Corazim, wee u Bethſaida, want*
 v. 21. 22. *waren in Tyrus en Sydon de crachten gedaen, die*
in u geſchiet zyn, ſy ſouden eertijts in een bayre
kleet, ende in aſſche poenitentie gedaen hebben,
doch ſegge ick u, het ſal Tyrus ende Sydon ver-
draeghelijcker weſen in den dach des oordeels,
dan u.

Waerlijk indien ſy niet de oprechtige mirakelen van het bedroch genochſaem hadde kunnen onderſcheyden ofte wegens het duyvels bedroch, dat hier of daer kan ſchuylen, bevoecht waren geweest in 't geheel alle mirakelen te verwerpen, gelijk nu ſommigen onderſtaen: ſou Chriſti reede en dreyge ſonder kracht en gront zyn geweest, rde ſo wel ſy doen ter tijt, als nu ſommige kunnen uyt-nemen, dewijl ſy niet genochſaem verſeect ſyn dat deſe oprichtige, niet meerder geveynſde leugenachtige teekenen waren, dat ſy onbillicker wiſſe wegens deſe mirakelen, ſoo hooch en ſtarck gepraemt wierden om te geloven, ſal dan Chriſti ſeggen beſtaen? ſo moet men te gelijk toe ſtaen dat men de oprichte mirakelen van het bedroch kan onderſcheyden, en wegens de valſche mirakelen

Of dit een Goddelijck mirakel zy. 81

kelen niet bevoecht en zy tegens de oprichtigen, exceptie te maecken.

Om dan in soo wichtige saeck recht te onderscheyden, moet men principelijck vier stucken in acht nemen, 1. de saeck selts 2. de persoon ofte instrument. 3. de wijs, middel en manier waer door yet sulcks is geschiet. 4. het eynde waer toe sulcks is geschiet.

I. Omtrent het werk ofte de saeck selver, moet wel ondertaft worden, of't oock in der daet soo zy, en niet eenich bedroch ofte guygelery daer onder schaylt. Overmits somtijts eenige boose menschen, wel iets veynsen anders dan het metter daet in sich is, dē Duyvel weet mede op verscheyde manieren veel dingen anders voor ons te doen lijcken, dan het in sich is: dan somtijts werckt hy yets vreemts omtrent het object, van ons gesicht, somtijts omtrent het middel waer door wy sien, horen &c. somtijts omtrent de species sensibiles, somtijts oock omtrent het organum sensus, waer door ons de saeck vry anders voor komt dan se in sich beschapen is, waer van wijtlopich ende seer geleert by Martinus Delrio is gehandelt.

Soo moet dan de saecke selfs wel overwegen en doorsocht worden of se metter daet alsoo in sich zy, ende bestaet gelijk se wort voorgebracht. En wanneer het in alles also bestaet, moet mede wel te dege overwo-
gen

lib. 2. dis-
quisit
Magis.
q. 8.

82 VII. CAPITTEL.

gen zijn of 't alle natuerlijke krachten te boven gaet: overmits den Duyvel wegens zijn kloeckheyt, starckte en geraetheyt veel dingen vermacht; die solichtelijck van de ware mirakelen niet en zijn t' onderscheyden; dus vermeynen sommige, dat de Toveners van Ægypten, door dienst des Duyvels soo geraet en onvermerckt de stocken gemaecte, en de slangen in de plaets gestelt hebben, dat se voor de omstanders leeken soo wel als Moyses haer stocken in slangen verandert te hebben. Het selfde gevoelt

lib. 18. de
Civit.
c. 18.

mede den H. Augustinus van de vermaerde veranderinge by den Heydenen, Als Diomedis, Iphigeniæ en diergelijcken. Hy kan mede het vuur van den Hemel doen komen, als gebleken is Job 1. hy kan menschen in de locht voeren, gelijk hy Christum gebenedijt overgevoert heeft, hy kan houte en steene beelde bewegen, daer in stem en geluyt veroorsaecken, niet anders dan of se leefde gingen, en spraecken. Hy kan mede wegens zijn uytnemende kennis en wetenschappen door dienst der natuere en medicijnen veel gebreecken en kranckheden genesen, die voor ons ongeneselijck lijcken.

Matth. 4.

Hierom moet dan gelijkick voor dese seyde, de saeck selfs wel te recht ondersocht worden; ofter oock eenich bedroch onderschuyt, ofte sonst de natuer metter daet ook
te

Of dit een Goddelijck mirakel zy. 83

te boven gaet; en wanneer nocte uyt dese, nocte uyt de andere omstandicheden so ick in vervolch sal aenraecken, geen genochsame verseeckeringe son kunnen gemaect worden, most men de saeck uytstellen, ter tijt toe Godt door seeckere werckinge den uytseutel kont geven.

Want so weynich den afgodt Dagon voor 1 Reg. 5. de arcke des waren Gods konde betaen; kan mede het leugenachtich werck des Duyvels voor de Goddelijcke waerheydt bestaen; maer wort eer langh, tot hoochster schande des leugen Geests ondeckt en te schanden gemaect.

Also zijn de leugenachtige teecken en der Exod. 7. Ægyptenaren niet op een manier te niet gedaen. 1. Door dien de slange van Moyfes haer slangen opslockte. 2. overmits sy niet en konde wederom, gelijk Moyfes, het bloet in water veranderen, nocte de vorsschen wech nemen. 3. Dewijlse niet en konden Muggen, ofte gelijck andere oversetten, want-luysen voortbrengen; maer hier in belijden moste dat den vinger Gods daer in by Moyfes was. Exod. 8.

Van gelijcke heeft de Heer door sijnen Act. 13. 11. Apostel de leugenachtige wercken van den Act. 16. 18. Tovenauer Elijmas te schande gemaect, hem met blintheyt slaende; ende de waersegger den Duyvel uyt die persoon verdrijvende.

En

84 VII. C A P I T T E L.

En door den Apostel Petrus des Tvenaers Simonis leugenachtich Hemel vliegen, wanneer hy hem ter aerden heeft geworpen, ende de beenen doen breecken.

Mat. 6. 16. II. Moet de persoon ofte het instrument waer door eē mirakel wort gedaē ofte aen dē dach gegevē wel ondersocht worden, desselfs handel en wandel, naem en faem doorsien worden, of se oock eer ich bedencken geeft van bedroch, het welck door de een ofte ander middel, wel aen den dach sal komen, volgens de Leere Christi: *uyt hun vruchten sult gy hen kennen, versamelen sy wel druyven van de doornen, ofte vijgen van de distelen? also brenght alle goede boome goede vruchten voort, maer een quade boom geeft quade vruchten.*

3 Reg. 18. III. Moet vlijtich ondersoeck geschieden over de manier middelen en andere omstandicheden, waer mede het gene voor mirakel uyt gegeven wort, geschiet. Want oprichtige mirakelen geschieden alleen door opentlick ende ernstlick aen roepen van God, maer de leugenachtige teycken en hebben veeltijts ydele, heymentlijke, onnutte, en belacchelijke mijnen, gebeden, en teycken en, gelijk als dit tusschen Eliam ende de Godloose Baals Papen gebleken is. Elias heeft opentlick sonder alle verkeerde mijnen ende omstandicheden, Godt den Heere aengeroepen: Maer 'd andere zijn niet te vreden geweest met 't aenroepen

roepē van hun afgod, maer daer beneffens belacchelick rontsom den Altaer gesprongen, ende superstitieuslick hun selven met priemen en messchen verwondt en bloedich gemaect.

IV. Staet wel te letten tot wat eynde sulcke een werck gericht werde. Want oprechtige mirakelen waer vā dē principale Autheur God alleen is moeten nootfaeckelijc tot een goet eynde streckē, by exempel, tot bevestinge van het ware geloof, verheffinge van sijnen naem, vereeringe van sijn lieve Heylige en vrienden, heyl der geloovigen, straffe der Goddelosen, en soo voort. Maer leugenachtige teyckenen strecken gemeenlick tot nieuwigicheyt, ydele glorie, voortplantinge van valsche Leere, misbruyck in zeden, of yet diergelijke, het ware geloof en goede zeden contrarie.

Dese vier stucken zijn als den toetsteen, waer by lichtelick de waerheyt van de leugens, ende een oprechtich mirakel van de geveynde leugenachtige teyckenen kunnen en moeten onderscheyden worden.

Waer by wanneer wy ons werck willen toetsen, sullen wy bevinden, dat het van alle kanten sijn proef en varruwe behalt, en diens halven voor seecker oprichtich ende Goddelijk mirakel moet op ende aengenomen worden.

Dan

Dan I. Is kennelick dat sulcke een verandering een boven natuerlick Gods werck zy, waer in na soo veel jaren niet alleen geen bedroch ofte eene guygelarye eeniger tijt bevonden is, maer oock daer en bovens met veel grote en heerlicke mirakelen, die God van begin dagelijks daer door heeft gewerkt soodanich bevesticht, gelijk wy te vooren met onwederleggelicke getuygenissen bevesticht hebben, dat die alle schaemte uyt gedaen sou hebben, die daer aen noch sou willen twijffelen.

2. De personen die dit aen den dach hebben gebracht, zijn altoos by onse Voorfaten geweest mannen van eer, van Godvruch- ticheyt, wijsheyt, en verstant, soo dat niemant daer over cenich bedencken heeft gemaect; sy zijn daer oock niet onbesonnen ofte ruyckelnoos mede voortgevaren, maer na alle ondersoeck, noch een jaer lanck tot meerder versceckeringe, gelijk de Historie niet brenghet, afgewacht, eer sy het voor een seker mirakel den volk voorstelden, en hebben ondertusschen door verscheyde nieuwe mirakelen klaerlijck bevonden dat het van God selver geauthentizeert ende voor goet gekent wierde.

3. Kan hier mede geen middel ofte omstandicheyt verdocht zijn, overmits sonder alle toe doen en kennis ceniger menschen,
God

God alleen bevonden is sulcke een grote veranderinge gewerckt te hebben.

4. Soo veel oock het eynde belanght, kan geen Catholijcke daer aen bedencken maecten, alsoo het opentlick alleen gebiet tot bevestinge van een principael artijckel onses geloofs nopende de wesentlijck tegenwoordicheyt Christi des gekruyste, in ende onder een geconsakreerde H. Hostie.

Ende op dat sich oock een gereformeerde van dese kant niet en hebbe te beswaren, om dit werck voor ongetwijffelt mirakel Gods aen te nemen, sal ick in't vervolgen, uyt den oorspronck van haer Leer, en ongront soo wel in Gods woort, als Leer en gevoelen van de eerste Kercke gaen betoonen, hoe onbevoecht sy zijn in hun sustinue, en geen rede hebben, om de gemelde wesentlijke tegenwoordicheyt Christi in de Eucharistie, en volgens dien ons mirakel te wedersprecken.

VIII. C A P I T T E L.

Door welcke en wanneer, de eygen wesentlijcke tegenwoordicheyt van Christi vleeschende bloet in de Eucharistie is geleucht.

Gelijk van begin des werelts een geruymen tijt alle menschen een spraecken
G tael

tael gevoert hebben, ter tijt toe sy door hoo-
 verdije ende vermetentheyte gedreven on-
 derstaen hebbē eenen toren welkers spits tot
 aen den Hemel sou reycken tegens Godt op
 te richten. Wanneer God de Heer hun ton-
 gen en taeln soo verwert, en vermennicht-
 vuldicht heeft, dat d' eene den anderen niet
 verstaende, maer veel meer elcker een be-
 sonder tael gebruyckte. Alsoo is mede van
 begin des Christenheyt veel hondert jaren
 eenhellich geleert en gelooft, dat na vol-
 brachter consecratie in de H. Eucharistie het
 levendige vlees ende bloet Christi, waerach-
 tich, dadelijck en wesentlijck in eygener sub-
 stantie tegenwoordich is, onder de gedaen-
 ten van broot ende wijn. Ter tijt toe som-
 mige door een vermetende hovaerdicheyt
 gedreven, onderstaen hebben een Kercke
 tegens de Kercke Christi, ende een Altaer,
 tegens 't Altaer op te rechten, wanneer me-
 de tusschen de oprechters van dit nieuwe Ba-
 bel soodanige verscheydenheyt en verwer-
 ringe in leere en belijdenisse omtrent dit stuk
 ingevallen, dat se nochte hun selven, nochte
 malkanderen genochsaem verstaen, ende
 alsoo genochsaem te kennen geven, dat dit
 hun werck niet door het ingeven van den H.
 Geest, die een God van eendracht, ende
 geen tweedracht is, begonnen is: so als
 uyt het volgende sal bekent worden.

Den

Den eerste swaer en vermaerste soo met aenhanck en vervorderingh van dit Babel daer aen begonnen heeft, wort in 't gemeen gestelt, dien wegens sijn onbestandicheyt vermaerde Berengarius, vangeboorte een Frans-man van Tours, van Kerkelijke bedieninge Archidiaken binnen de principaelste van Angiers. Alwaer hy mede omtrent het jaer ons Heere MXXXV. aengevangen heeft de ware en wesentlicke tegenwoordicheyt Christi des Heere, in dit Sacrament, de welck tot dien tijt toe eenmondich ende eenhartich door de geheele Christi werelt beleden en gelooft was tegens te spreeken, en de woorden des Heere op een oneygen figuerlicken sin uyt te duyden.

Wel waer dat ongeveer CC. jaren te voren eenen Johannes Erigena Scotus, Benedictiner Munnick, al onderstaen hadde in sijn schriften dese waerheyt in twijffel te trecken; en noch een ander Bertramus genoemd, LXXXVI. Daer na, ook niet alledinghs schijnt daer by bestaen te hebben; so hy nochtans aldus geschreven heeft, gelijk 't nu in sijn boeck bevonden wort, waer aen niet sonder reden wort getwijffelt: so is dit nochtans so beschroomt en twijffel-moedich geschiet, datter geen aenhanck ofte scheuringe in de Kercke Christi is gereesen, maer den eersten stichter van dit Babel billicker

G 2

wijse

wijse voorgenoemde Berengarius wort gehouden. Dewelke wel is waer, eerst, uit vreesse voor dē aller-Christelijcksten Conink Henricus in 't heymelyck, en na 't afsterven van dien, Anno ML. als een langh besloten vuer en brant met alle kracht is uytgeborsten, ende by na geheel Vrankrijck ontruft, en in roere heeft gestelt.

Waer tegens hem aenstonts den Paus van Romen Leo IX. heeft gestelt, ende om dit vuer noch in sijn begintfelen te stuyten, een Concilium binnen Romen, ende een ander binnen Vercel verschreven, en in beyde is Berengary nieuwe Leer als aen Gods woort, ende aller Christenen tot dien tijt toe geloof en Leere contrarie verworpen, en verdoemt: Berengarius die niet ten voorschijn quam, is mede van alle Kerckelijcke gemeynschap afgesneden, ende het boeck van den voorseyde Joannes Erigena, waer uyt meer gemelde Berengarius meest sijn dolinge gesogen had, verbrant.

Maer overmits daer mede het vuer noch niet was uytgebluft, heeft den Paus Victor op nieuws in den jare Christi MLV. door sijn gefanten inde geboorte-stat Berengarius, tot Tours in Vrankrijck een Concilium uytgeschreven, waer in Berengarius persoonlijck tegenwoordich van sijne dolinge overtuygt is, en verwonnen, en heeft diens halven vrywillich

Opganck van de gereformeerde Leer. &c. 91
willich sijne voorseyde Leer afgesworen, ende daeren tegens de Catholijcke Leer omhelst ende onderschreven.

Na het vertreck van dese gesanten, is hy wederom te rugge gegaen, en heeft noch heftiger, als te vooren sijn afgeswore dolinge onderstaen te verdedigen: soo dat den Paus Nicolaus in den jaer Christi MLIX. noch een Concilium binnen Romen aen te stellen genootsaecht is van CXIII. Bisschoppen; waer in Berengarius wederom overwonnen, op nieuw sijn dolinge herroepen heeft, ende de geloofs bekentenis gelijk se noch in de geestelijke rechten bevonden wort, onderschreven, oock met sijn eygen handen het boeck van Joannes Erigena in het vuer gesmeten en verbrant.

Dist. 2. de
Consecr.
c. Ego
Berengarius.

Al evenwel is hy noch niet bestandich gebleven, maer hy heeft met meerder lasteringe als te vooren de Kercke ende sijn eygen selfs Catholijcke geloofs bekentenis meenedich besteden, en daer by wel XX. jaren volhart, tot dat Gregorius den VII. noch eens een Concilium binnen Romen Anno MLXXIX. heeft aengestelt, waer in ten leste Berengarius tot oprichtich berou is gekomen, om vergiffenis heeft gebeden, en sijn dolinge voor de dardemael heeft afgesworen, en daer by tot den doot toe volhart, niet sonder gevoelen, en vroegen van we-

92 VII. CAPITTEL.

gens sijn voorgaende argerlijcke Leer, in voege dat hy Anno MLXXXVIII. op Heylige Drie-Coningen dach in sijn stervensnoot met suchten en leetwesen heeft geseyt. *Heden op den dach van sijn veropenbaringe sal mijn Heer Jesus Christus my verschijnen: soo ick verhope, van wegens mijn penitentie tot glorie, ofte soo ick vreesse, van wegens anderen, (namentlick die door sijn Leer verargert en verleyt waren) tot straf.*

In deser voege is den eersten steen van dit droevich Babel en Kercke scheuringe by Berengarius gelecht, ende so veel in hem wederom omgestoten tot in sijn graft. Ick geve een onpartijlich gemoet te bedencken, wat geloove een sulcke weer-haen, die in soo wichtige saccke so dickwils, so meynedich, tegens sijn eygen hant en mondt gehandelt heeft, waerdich is. Seecker de werelt was al langh te vooren, eermen van Joannes Eri-gena, eermen van Berengarius, eermen van Berengarius ende haer wanckelmoedige Leer wiste te seggen Christe geweest Catholijck en recht gelovend geweest, sou dan wel de Heere Jesus sijne gelovigen waer mede hy aenbelooft heeft alle de dagen tot vol-eyndinge des werelts te sullen verblieven, so deger vergeeten en verlaten hebben; soude wel den H. Geest tegens het gebet ende de belofte Christi, in plaets hy by de Kerke des Heere

Matt. 28.

Opganck van de gereformeerde Leer. &c. 93

Heere in eeuwicheyt sou blijven, en dat om
 van Christo getuygenis te geven, ^{Joan 14.}lijnen naem ^{16.}
 te clarificeeren, om de Kercke te troosten, ^{Joan. 15.}
 soo dat hem den naem van trooster wort toe ^{v. 26.}
 ge-eygent, om die alle waerheyt te leeren, ^{Joan. 16.}
 alles in te geven, toekomende dingen te ^{14.}
 voorseggen, den waren sin en verstant der ^{Joan. 16.}
 schriftueren in te geven, &c. soude wel seg- ^{v. 16. & 26}
 ge ick dese soo hoog en mennichmael be- ^{Joan. 16.}
 loofde den H. Geest so deger van sijn aenbe- ^{13.}
 volen Kerck afgeweecten zijn geweest, en- ^{Joan, 14.}
 de sijn officie soo deerlick versuynt hebben, ^{26.}
 dat se soo veel hondert jaren in soo grouwe- ^{Joan. 16.}
 licke dolinge soude zijn vervallen en verla- ^{13.}
 ten? Waerlick dit is even soo onmogelijck, ^{2 Petr. 1.}
 als wel onmogelijck, dat God soude ophou- ^{20.}
 den Godt te zijn: want *Hemel en Aerde sullen* ^{Matt. 24.}
voorby gaen, maer niet sijne woorden; maer sijn ^{35.}
woort blijft in eeuwicheyt. ^{Isa. 40. 8}

En genomen de Kerke Christi hadde in so
 grove dolinge ende afgoderije kunnen ver-
 vallen, dat doch onmogelijk is, so en heeft't
 dan noch geen schijn van waerheyt, dat tot
 soo gewichtige saek d' oneyndelijke eeuwige
 wijsheyt, die alles soetelijck en door wel ge-
 proportioneerde middelen beschickt, een
 sulcke onbestandige en meynedigen weer-
 haen, sou verkoren hebben, die met sijn
 dobbeltongige wispeltuericheyt, overhoop
 werpt, al wat hy andersints gebout hadde.

24 VIII. CAPITTEL.

Om te swijgen, dat hy beneffens dese oock andere nieuwe leeringe, ofte om beter te seggen, dolinge heeft voortgebracht, waer aen de gereformeerde selfs geen deel willen hebben, als dat t' lichaem ende bloet Christi teffens met t' broot enden wijn in dit Sacrament ontfangen worden. Dat men de klijne kinderen niet mach doopen. Dat het (t' gene noch ongeschikter is) sonder onderscheyt, allerhande vrouwen te misbruycken georlooft zy: soo als Guitmundus in sijn 7. boecken tegens hem-betuyght: dewelcke dan in soo wichtige dingen, aen openbare dolinge ende leugens plichtich is, wat geloof meriteert hy voor de rest? *Versamelt men dan wel van de doornen druycen?*

Matth. 7.
16. Indien nochtans sijn seggē yet konde geldē, moest't aen meeste daer in geldē, waer by hy tot in sijn doot is gebleven: want waer noch een droppel vā Gods vreese en oprichticheyt by is, sal tē minste in dit oogenblik: (wanneer hy het streng oordeel tegemoet siet, en de sententiē van de eeuwige doot, ofte eeuwige leven, na dat hy sal afscheidē, heeft te verwachten:) alle bedroch en geveynstheyt afleggen, en by het gene hy't beste acht, houden, also dā Berengarius tot den lesten adem toe by het verwerpen en vervloecken van voor-gemelde Leer, en t' belijden van de oude Catholijcke Leer is gebleven, moeten wy hem
liever

iever en meerder gelooven in dit lesten, dan in't eerste. Dit sy genoeg van den eersten vermaerden bou-meester van het gereformeerde Babel.

In't jaer Christi MCXXVI. heeft op nieuws zijn hand aen dit werck geleght, in't selfde Coninckrijck in't Lantschap Provenze Petrus Bruys met soodanige obstinaathey, dat hy veel eer heeft willen branden, dan daer van af-gaen: evenwel gelijke verwerringe aen de oprichters van Babel toekomt, alsoo heeft hy oock met Berengarius ten volle niet ingestemt: want hy leerde dat Christus alleen eens in zijn leste avontmael zijn eygen vlees ende bloedt heeft gegeven, en daer na niet meer, maer dat't louter bedriegerije was, wat voorder van dit geheymenis wort geleyt.

Desen is na XX. jaren by gevallen een verlope Munninck van Tholose Henrick genoemd: dewelcke doch bovens de vijf nieuwe geloofs poincten van Peter Bruys, soo wy over een weynich sullen aenraecken noch wel ses van zijn eygen heeft by gedaen, so dat gelijk de byvallende tot den eerste genoemd zijn Petro Bruysianer, alsoo hy den sijnen met een nieuwen naem Henricianer heeft aengedaen.

Tegens den eerste heeft treffelijk geschreven seker Abt Petrus Cluniacensis genoemd, en met hoedanige wargeest hy is ingenomen

geweeft levendich afgebeelt, vervattende syn geheel Babijlonifche verwerringe in defe vijf hooft-ftucken. 1. Wilde hy niet toeflaen dat de kinderen voor datse tot 't gebruyck van 't verftant waren gekomen, door 't doopsel konden faligh worden. 2. Wilde hy geen Kerken gebout hebben, maer veel meer die gebout waren fouden afgebroken worden. 3. Dat men het H. Cruys niet foude eeren, maer allenthalven breeken en verbranden. 4. Van de Euchariftie gevoelde hy gelijk boven is verhaelt. 5. Belachten hy de offerhande, gebeden, almoeffen, ende diergelijcke goede werken voor de dooden.

Tegens den anderen heeft gearbeyt den H. Bernardus, ende van wat conditie hy is geweeft betoont hy in sijne 240. brief aen den Grave van S. Agidius Ildephonfus, dewelcke „ also begint: hoe groote quade dingen hebben wy gehoort en verftaen dat gedaen „ heeft, en dagelicks in de Kercken doet „ den ketter Henricus? En daer na beschrijft hy hem in deser voege: Maer nu hoort wel- „ ke hy zy. Hy is een afgevallich mensch, „ die verlaten hebbende het religieus habijt „ (want hy is een Munnik geweeft) wederom „ tot des vlees en werelts vuylichkeiten is ge- „ keert. Maer daer hy wegens beschaminge „ onder fijn verwanten en bekenden niet „ konde woonen, ofte veel meer wegens de groot-

„grootheyt sijnder misdaden niet toegela-
„tenwierde, heeft hy sijn lenden omgort
„ende een reyse onwetende waer heenen
„aenveert, en is geworden een omlooper
„en vluchtelingh op der aerde. Ende daer hy
„had begonnen te bedelen, heeft hy het
„Euangelium op kosten geset: want hy was
„geleert, en slijtende het veyle woort Gods
„gingh hy predigen, op dat hy soude eeten,
„soo hy yet boven den kost van de simpele
„des volcks ofte eenige Matroon konde uyt-
„parssen, dat verquilte hy schandelick spee-
„lende met de dobelsteen, ofte doch tot
„schandelijker gebruyken. Want dikmaels
„dese voortreffelijcke prediger, na voor-
„gaende des volks juychen by den dach, vol-
„gende nacht by de hoeren is gevonden,
„sometijts oock by getroude vrouwen. On-
„derfoeckt o Edele man, so 't u gelieft hoe-
„danich hy uyt de stat Losannen, hoe hy
„uyt Maine, hoe hy uyt Bordeaux is geschey-
„den. Nergens staet hem den wech open
„om wederom te komen, als dewelcke
„allenthalven leelicke voetstappen achter
„sich heeft nagelaten. Dit schrijft dien van
allen bekenden vermaerden heyligen man,
dewelcke oock om dese nieuwe verwerringe
in 't begin te sluissen beneffens andere ver-
maerde mannen van den Paus Eugenius III.
derwarts geroepen en gesonden is en niet al-
leen

98 VIII. CAPITTEL.

leen met krachtige woorden, maer ook met
 mirakelen selfs dese dolinge verwonnen en
 onder gebracht heeft: gelijk dit onder andere
 Gofridus in vita S. in zijn leven beschreven wort, dat hy men-
 Bern. 1. 3. nichte van brooden in den naem Gods met
 c. 5. het teycken des Heylige Cruys, seggende,
 „ niet en heeft getwijffelt te seggen; daer
 „ aen sult gy erkennen dat de dingen dewelc-
 „ ke van ons geraten worden, waer zijn, en
 „ de welke van de ketters aengeraden valsch
 „ zijn, ingeval uwe krancken nadat sy dese
 „ brooden sullen geproeft hebben hun ge-
 „ sontheyt verkrijgen. Waer op sooeen men-
 nichte van krancken nadat sy dit gesegent
 broot geproeft hadden is gesont geworden,
 dat dit door het geheele Landt is ruchtbaer
 gewordē. Wie en liet hier wederom niet hoe
 weynich geloove sulcke so wel in haer Leer,
 als zeden verdoemelijcke ende van alle hun
 mede werckers soo veel vershillende bou-
 meesters waerdich zijn? Wie en sal niet lie-
 ver by de eendracht van het oude geloof,
 't welck gelijk ten alle tijden, alsoo oock
 voor dien tijt soodanige geleerde heylige
 mannen heeft gehad, ja ook door so oogen-
 schijnelijcke mirakelen van God selve is be-
 vesticht, volharden?

De darde vermaerde werck-meesters aen
 dit Babel zijn geweest de Albigoisen, dewelc-
 ke ons al mede het selfde Vranckrijck inde
 pro-

provincie van Tholouse ongeveer 't jaer Christi MCLXX. geboren heeft met soo groten aenwas, dat soo niet de Christen Vorsten wederstant gedaen hadden, geheel Europen gevaer soude gelopen hebben van in hun handen te vervallen; tegens dese heeft God den H. Dominicum stichter der Prediger oordens verwekt, die met Leer en predigen so wel als anderen met wapenē hun drift gestuyt heeft. Tot ons propoost dient alleen: hoe verscheyde zy van anderen geleert en geloofd hebben: dan behalven dat sy der Manichæer dolinge van twee beginzelen, welckers een een goet, en 't ander quaet, het eerste alle de zielen, het ander alle de lichamen sou scheppen, vernieut hebben, met de Sadducæer de verrijsenis der dooden leuchende, met de Pythagoræer het verwandelen der zielen van het eene lichaem tot het ander, so dat een mensches ziel wanneer sy 't verdiende oock wel een slange lichaem sou kunnen bewonen: en meer diergelijke en ongoddelijke leer-stucken hadden, hebben sy mede in het stuck van de Eucharistie haer voorgangers niet verstaen, zijn oock van hun nakomelinge niet verstaen, overmits sy wilde dat het lichaem Christi in dit Sacrament niet anders in het broot tegenwoordich zy dan in hout, steen, ende alle andere dingen, welcke manier van spreeken by den gereformeerde tot noch toe niet en
wort

100 VIII. CAPITTEL.

wort aengenomen, also sy het lichaem Christi Sacraments gewijse in het broot haerders nachtmaels tegenwoordich achten, in hoedanige manier sy dat niet toestaen in andere dingen tegenwoordich te zijn.

Den IV. vermaerde bou-meester aen't selfde Babel is geweest Joannis Wiclef van geboorte een Engelsman, van professie een Priester, Rectoir der Kerke van Lutleworth, ende der H. Schrift in de Academie van Oxford Doctoor, dese overmits hem den Bisschops staff na sijn wensch niet gebeurde tegens de Clerge verbittert heeft om sijn rensie te nemen, omtrent het jaer Christi MCCCLXVII. uyt de oude lompn van de Petro-bruysianen, Henricianen, Waldenser ende Albigoisen een nieuwe sect en geloof te samen geflickt, waer van XLV. Articulen in't algemeyne Concilium van Constants zijn verworpen sommige daer van heeft naderhant Joannes Calvinus aengenomen, anderen ook verworpen tot een seekere kenteycken van de Babylonische confusie die onder hun is.

1. Dan leert hy dat de substantie van het materiale broot ende wijn, in het Sacrament des Altaers verblijft. De saeck selfs laet sich Calvinus wel gevallen, doch hy derft soo niet spreekken, want hy geen Altaers Sacrament wil erkennen.

2. Die

2. Die byvallen des broots en blijven niet son-
der subjeet in't selfde Sacrament. Dit mondt
Calvin seer wel.

3. Christus is in't selfde Sacrament eygen selfs,
ende in sijn eyge lichamelijcke tegenwoordicheyt
dadelijck niet.

4. Wanneer een Bisschop ofte Priester in een
doodelijcke sonde is, soo en ordineert hy niet, hy
en consakreert niet, hy doopt niet. Dit leste om-
helst Calvinus geensints, maer wel het voor-
gaende.

5. Het en is in de Schristuer niet gegront dat
Christus de Misse heeft aengesteld. Noch veel
leelicker spreeckt Calvin van de Misse.

6. Godt moet den Duyvel geboorsaem zijn.
Dit is al te afgrijsselijcke Leer, die mijns
dunckens by geen gereformeerde ooren sal
plaets vinden. Even also salmen by vervolch
verscheyden artijckelen vinden, so wel, waer
in sy van malkanderen verschillen, als waer
in sy over een stemmen, maer om noch naer-
der te sien hoe dat dese Wiclef verre van alle
sijne consorten is verscheyde, sal ick noch ee-
nige artijckelen uyt de XV. by-een-komste
des selve Concili tot eē staeltjen voor stellen.

1. Elcker ding is God. 2. Elcker Schepsel is
God. 3. Alle ding is allenthalven de wijl alle ding
God is. Dese zijn niet anders dan de dromen
der Heydensche Philosophē, Stoici genaemt,
die de geneele versamelinghe aller geschapen
din-

192 VIII. CAPITTEL.

dingen een God maeckte, ende elcker dingh een litmaet ofte gedeelte van God,

Wederom wort hy daar bevonden geleert te hebben, dat God niet en kan vernietigen, de werelt niet groter noch kleynder maecken, maer hy kan alleen de zielen tot een seker getal schep- pen, ende geen meer. Wat is dit anders dan dat men God sijn almachticheyt beneemt? Noch eens onmundich kijnt (seyt hy aldaar) dat voor- sien is dat 't sal verloren gaen, ende gedoopt is sal nootwendich langer leven, ende tegen den H. Geest sondigen ende alsoo verdienen dat tot voor altoos verdoemt werde. En alsoo kan voor desen tijt ofte oogenblick het selfde geen vuyr verbran- den, &c.

En is dit niet een waerdige bou-meester aen sulken Babel, dewelke al schoon sommi- gen gereformeerden naderhant voor hun mede werckers geacht enge-eert hebben, evenwel in dese stucken by niemant van hun wort verstaen, ofte aengenomen?

Maer den meesten wasdoen en voltoyin- ge deses wercks is eerst gevolght, na dat Luther de kap op dē tuyn hangende de droe- vige Kercke scheuringe begonnen heeft in Duyts-lant Anno MDXVII. Dan schoon Luther door de heldere Schriftuer woorden, alleen gedwongen, nimmer de ware en we- sentlijke tegenwoordicheyt van Christi vlees ende bloet in dit Sacrament heeft versaeckt, hoe

hoe geern hy dat oock om de Catholijcke Kerck des te meer af-breuck te doen; gelijk hy selfs in sijn brief aen die van Straetsburgh niet en berght, gedaen hadde, soo zijn doch sijne Discipelen kort daer na met sulcke geweld daer aen gevallen, dat heele Landen en rijcken daer mede ingenomen zijn.

En swaer den eerste onder desen is ge- v. Bou-
weest Andreas Carl-stad, Archidiaken tot meester.
Wittenborch in Saxen Anno MDXXIV. den
welcken ons Philippus Melanchton hen ge- Melanch-
, noch saem kennende met dese Coleuren ton.
, na 't leven af-beelt: Carolstadius primum Exempla
, excitavit hunc tumultum, homo ferus, sine ad Mico-
, ingenio, sine doctrinâ, sine sensu communi, nium.
, quem nullum unquam humanitatis offici-
, um aut intelligere aut facere animadverti-
, mus: tantum abest ut in eo manifestatio
, aliqua spiritus sancti animadversa sit.

Dese dan tot een seecker merck-teycken dat hy niet minder dan sijn voorgangers in sijn tongh geslagen was, om sijne Leer die regel recht den woorden Christi wederloopt, also, waer Christus seyde in 't leste avontmael, *dit is mijn lichaem, dit is mijn bloet* &c. hy daer tegens ront uyt. *Het lichaem Chri-* In Col-
sti is in 't avontmael niet; noch sijn bloet is in den loq. de
Kelk niet, gaet met een nieuwe vont de woor- Cæna.
den des Heeren also verdraajen, dat door 't
woordeken *dit* niet gewesen heeft op 't gene

H

hy t'

hy t' eeten gaf, maer op sijn lichaem dat aen de taeffel sat.

Och hoe doolt, ja hoe doolt een mensch die van de waerheyt af-wijckende, de Schrif-tuer na sijn eyge phantasie wil uytleggen! Christus en seyt niet simpelijck, neemt eet dit is mijn vlees, drinckt dit is mijn bloet, maer hy geeft mede de reede waerom sy het geene hy hun toe reyckte souden eeten en drincken; *Want dit is mijn bloet &c.* wat soude nu op den anderen passen, *drinckt dat ick u geef*; want *dat hier sit, is mijn bloet*? en soude dit niet daer mede gegeckt zijn? hoe ist doch mogelijck dat luyden van verstant met sulcke quinck-flagen hun laten aapen?

VI Bou-
meester.

Een jaer daer na heeft aen het selfde Babel mede Ulricus Zuinglius binnen Zurich in Switser-lant, waer hy eerst een Catholijck Pastoor en Priester, naderhant een Discipel van Luther was, eyndelijck een Sacramentier sijnde geworden, sijn uyterste devoir gedaen: heeft doch al mede op eē verscheyde voet vā de anderē: want hy tegens Carl-stad toestont, dat de woorden des Heere *dit is mijn lichaem* genomen moesten worden van het geene hy sijne Discipulen gaf t' eeten, maer wilde dat het wordeken *is* in die spreuck oneygentlick zy te verstaen, en so veel gelde als *dit beteykent mijn lichaem*. Hoe dat hy aen dese nieuwe Leer zy gekomen, geeft hy selfs aen den dach

Opganck van de gereformeerde Leer, &c. 105
 dach in sijn boeck, het welck hy noemt Sub-
 fidium Eucharistie, waer in hy verhaelt, dat na
 een moejelijk dispuyt waer in des stats schrij Tom. 2.
 ver sijn nieuwe Leer grote wederstant hadde pag. 249.
 gedaen uyt de kracht der heldere woorden
 Christi, waer tegens hy niet genochsaem
 konde voldoen, hem in den slaep eener zy
 voorgekomen, dewelcke of hy wit ofte swart
 was, wiste hy niet, immers dese hadde hem
 geleert dat het wordeken *is* soude on-
 eygentlijk uytleggen en neemen voor be-
 dyt.

Wanneer wy soo wel dese als sijn andere
 vrenide Leeren willen insien, sullen genoch-
 saem aenleydinge hebben om te geloven dat
 dien Leer-meelter niet wit zy geweest, maer
 van selvige gayinge met den gene die Luther
 geleert en opgemaect heeft, om de Misse af
 te schaffen.

Want niemant ook van de gereformeerde zuinglius
 selfs sal toestaen, dat sijn leer-stucken vol van In decla-
 Godloosheyt hem van een goede geest zijn rat. de
 ingegeven, als dat de Erf-sonde geen son peccato
 den en zyn, maer alleen een kranckheyt, dat Origin.
 men oock sonder het geloof in Christum kan In Expo-
 salich worden, ja dat metter daet Hercules, sit, fidei
 Theseus, Socrates, Aristides, Numa, Camil- Christia-
 lus, Catones, Scipiones, en diergelijke næ Tom.
 densche menschen in den Hemel sonder het 2. fol.
 geloof zijn geraeckt, en meer diergelijke, 559.

H 2

waer

waer voor Christenen ooren schroomen.

VII Bou-
meester.

Omtrent den selfde tijt, heeft binnen Basel Joannes Oecolampadius een afvallige Munnick van den Birgittiner oorden, het zijn aen dit werck oock gedaen, ende woorden Christi in een oneygen sin uytgeduyt, doch dewijl niemant aen dit Babel mochte timmeren die niet wat besonders bybracht, heeft hy niet met Zuinglio het woortjen *is* maer t' woortjen *lichaem* oneygen genomen, voor de figuer van het lichaem.

VIII Bou-
meester.

Maer de aller vermaertste vā allen die oyt aē dese nieuwe verwerringe gearbeyt heeft, is geweest Joan. Calvinus geborē tot Noyon in Vranckrijck Anno MDiX. op den X. dach Julij, sijn Vader is geheeten Gerrit Chavijn, eerst Notaris, naderhant schrijver by den Bisschop von Noyon, sijn Moeder Joanna Francke een Weerts dochter van Camerick, sy hadde voor hun soon in de Hooft-Kerk tot Noyon een Capel, ende in een naest-gelegen dorp pont d' Evesque genoemt, een Pastoorje verkregē, XXV. jaren out geworden, is hy uyt Vranckrijck na Basel gegaen, waer hy Anno MDXXXIV. sijn institutien heeft doen drucken. Ende belangende het poinct van de Eucharistie toont hy hem soo wispeltuerich, en dobbelmondich, dat hy niet alleen van alle sijn voorgangers, maer oock van hem selven lijkt heel verscheyde.

I. Ver-

1. Verwerpt hy Zuingly Leer ende wil dat wy niet alleen de teyckens, maer te gelijk de beteyckende saeck dadelijck in het avontmael des Heeren ontfangen. Indien het waer is, seyt hy, dat ons het sichtbaere teycken worde gereyckt om de giste van de onzichtbare saeck te besegelen, so laet ons seeckerlijck betrouwen, dat wanneer wy ontfangen hebben des lichaems waerteycken, ons mede niet minder het lichaem selfs wort gegeven. En wederom: soo segge ick dan dat in des Avontmaels geheymenis door de waerteyckens van broot en wijn Christus waerachtich ons werde daer gestelt, ja ook sijn lichaem ende bloet.

l. 4. inst. c.
17. §. 10.

§. 11.

2. Maer op dat hy daer mede niet al te paeps sou lijken, gaet hy in 't vervolch voorgeven, dat niet het lichaem Christi selfs, maer een besondere kracht tot ons neerdaelt, door welcke ons Christus met alle sijn gaven werde met gedeilt. Wy houden 't voor heel onbetamelijck, dat men hem (Christum) onder dese verganckelijke elementen sou te rug trecken, ofte sich inbeelden, dat hy allenthalven tegenwoordich is, Ende sulcks is waarlijck niet van nooden om sijnder deelachticheyt te genieten: also dese weldaet de Heer door sijnen geest ons verleent, dat wy na den lichaem geest en ziele een met hem werden; den bant dan van die vereeninge is den geest Christi, door wiens verknopinge wy 't samen gekoppelt worden, ende gelijck een Canael waar

§. 12.

H 3

door

108 VIII. CAPITTEL.

door alwat Christus selfs is, ende heeft, tot ons wort afgeleyt. Want soo wy sien dat de son. met sijn stralen het aertrijck om haere vruchten te baten, voeden, ende te sterken, beschijnende, eeniger maniere sijn substantie, tot haer overwerpt, waerom sou minder wesen de schijn van den Geest Christi om de gemeynschap van sijn vleesch en bloet tot in ons over te brengen?

§. 5. 3. Leert hy dat het een ander zy in Christum te gelooven en een ander sijn vleesch eeten, daer zijnder (Zuinglianer verstaet hy) die het eetē van Christi vlees, ende het drinken van sijn bloet met een woort besluyten niet anders te zijn, dan in Christum selfs te gelooven; maer my dunkt, dat yets uytdruckelijkers, ende verhevenders in de voortreffelijke predikingh, waar hy ons sijns vlees eeten aenraet, heeft willen leeren, namentlijck dat wy door een vvaarachtige mededelingē van sijn eygen selfs levendich gemaect vvorden, dervvelcke hy daerom met de vvroorden van eeten, en drincken heeft beteyckent, op dat het leven vvvelcke vvy van hem krijgen, niemant sou vermeynen, dat door een simpele kennis verkregen vvort. Want gelijkerwijs niet het aensien des broots, het lichaem sijn voetsel geeft, maer het eeten, alsoo betaemt het dat vvaarachtelijck, ende gantschelijck de ziele deelachtich vvort van Christus, op dat se door sijn kracht gevoedt vvorde tot een geestelijck leven.

4. Doch hier by en staet hy mede noch niet vast:

Opganck van de gereformeerde Leer. &c. 109
vast : maer wanneer men het te recht beliet
vervalt hy in de selfde meyninge die hy evens
te vooren verwerpt. Ondertusſchen (ſeyt hy)
bekennen vvy dat dit eeten geen ander eeten zy
dan des geloofs, gelijk oock geen ander kan ver-
ſonnen vvoorden, doch dit onderscheyt is tuſſchen
hun vvoorden, ende mijne dat by hun het eeten
alleen zy geloven, maar ick ſegge oock dat door
het geloven Chriſti vlees vvoort gegeten, dervvyl
hy door het geloofs ons eygen vvoort, en dat eeten
ſegge ick dat een vrucht ende vverck des gelove
zy.

Hier mede wil hy wel lijcken noch wat
verſcheydens van den Zuinglianer gevonden
te hebben ; maer wanneer het by 't licht wel
wort beſien beſtaet het alleen in dobbel-
tongige woorden ; want ſal gelijckenis tuſ-
ſchen dit geestelijcke, ende het lichamelick
eeten beſtaen, ſo moet ſo wel dit geestelijk
eeten een werckinge des geests zijn, als het
lichamelijk eeten is een werckinge des lie-
haems, nu bekent hy dat geen ander eeten dā
des geloofs hier aengewelen is, ofte ook ver-
ſonnen kan worden, ſo beſtaet an dit eeten al-
leen in het geloven. En wat hy uyt den Apo-
ſtel voortbrenght in deſer voege. Dan al Eph. 3.
ſchoon den Apoſtel leert, dat Chriſtus door het ge-^{17.}
loof in onſe herten vvoont, ſoo ſal doch niemant
deſe vvooninge verklaren dat ſe geloof is, maer ſy
gevoelen altemael dat daer mede een voortrefse-

110 VIII. CAPITTEL.

lijck vverck des geloofs vwort verklaert. &c. dit en doet ter saecke niet, dan dit woonen in onse herten is Christi werckinge: maer eeten en gelooven is onse werckinge al of dan de wooninge ende het geloof verscheyden zyn, daerom en zijn noch niet dit eeten ende geloven verscheyden, also volgens uwe maximen hier beneffens het geloven geen ander werckinge kan gevonden worden.

5. Noch al platter vervalt hy in de Zuinglianer dolinge, wanneer hy tegens ons Catholijken uyt den Apostel 1 Cor. 10. 3. wil vast maecten, dat de Joden even soo wel en volkomen, Christum in hun Sacrament gehad hebben ende ontfangen, als wy hem in onse Sacramenten tegenwoordich hebben, ende ontfangen: sijne woorden luyden also: Maer
 „ der Scholastijcken leerstuck, waer by sy
 „ soo grote onderscheyt tusschen de Sacra-
 „ nienten van de oude, ende van de nieuwe
 „ wet maecten, als of de eerste de gratie Gods
 „ hadden voorgebeelt, maer dese de selfde te-
 „ genwoordich met deylden, staet gantselijk
 „ te verwerpen, alsoo den Apostel ten min-
 „ ste niet heerlijker van de eene meer als van
 „ de anderen spreekt, wanneer hy leert dat
 „ sy met ons de selfde spijsen hebben gege-
 „ ten, ende verklaert dat Christus die spijse
 „ zy geweest.

Lib. 4.

Inst. c. 14.

§. 23.

Maer hoe komt dit overeen met de woorden

Opganck van de gereformeerde Leer. &c. 111
den Christi, Joan. 6. v. 59. Niet gelijk uwe
Vaderen 't Manna hebben gegeten ende zijn ge-
storven, die dit broot eet sal in eeuwichheit leven.
Siet Christus gebenedijdt spreekt vry heer-
lijcker van het Sacrament sijns lichaems, dan
van het Manna, Calvinus wil van het een
niet heerlijckers toestaen, als van 't ander,
en wil daer in mede den Apostel trecken,
hoe na sal hy desen tegens sijnen Leer-mee-
ster opmaecken? Doch Calvin doet aen den
H. Paulus geweld, en sal in eeuwichheit uyt
den Apostel niet waer maecken, dat de Joden
met ons de selfde spijs hebben gegeten: Also
den Apostel tot daer toe van onse spijs en
dranck geen mentie hadde gemaect, dat
doch van noden sou wesen, ingeval'twoorde-
kē de selfde op onse spijs in het H. Sacrament
soude slaen; hy en seyt van gelijk niet de
selfde met ons, gelijk Calvinus qualijck op-
neemt, want volgens de Leydsche gerefor-
meerde vertalinge des Bijbels lesen wy also.
Icken wil niet broeders, dat gy onvetende zijt,
dat onse Vaders alle onder de wolke geveest zyn,
ende alle door de Zee gegaen zijn, ende alle in
Moyse gedoopt zyn, in de vvolcke en in der Zee,
ende hebben alle die geestelijcke spijs gegeten,
ende hebben alle den selven geestelijcke drank ge-
droncken, vwant sy hebben gedroncken van der
geestelijcker steen-rotsen diese navolgde, ende
de steen-rotse vras Christus. Hier en maecte

1 Cor. 10.
v. 1, 2, 3.

112 VIII. CAPITTEL.

immers den Apostel geen mentie van ons ,
maer hy spreekt alleen van de Joden die t' sa-
mender hant , en niet wy met hun , onder
de wolck zijn geweest , en al evenwel niet
allegader Godt behaecht hebben. Evenwel
komt Calvinus met dese Schriftuer-plaets op-
trecken , ja twijffelt niet in 't vervolgh daer
uyt een sulck besluyt te maecken.

„ Al wat ons dan hedendaeghs inde Sacra-
„ menten wort voorgestreckt , hebben oock
„ de Joden in hun Sacramenten ontfangen ,
„ namentlijk Christum met sijne geestelijke
„ rijckdommen ; en welcke kracht de on-
„ se hebben , de selfde hebben sy mede in
„ hunne Sacramenten gevoelt , namentlijk
„ om te zijn zegels van de Goddelijke goet-
„ gunsticheyt t' hun waarts , tot een hoope
„ des eeuwige salicheyts.

Siet daer beminde Leefer hoe slecht eyn-
delijk het groot spreekken Calvini , en sijn
beloften , dat de sijne het vlees Christi selfs
waerachtich in hun Nacht-mael soude eeten ,
en meer diergelijcken , nytvallen , tot waer-
teyckens en segelen van de Goddelijke goet-
gunsticheyt ; hoe dat hy niet anders nochte
meerder van sijn Nacht-maels broot maeckt
dan het Joodsche Manna is geweest , den sij-
nen oock op geen beter ofte eygender manier
het lichaem Christi geeft te eeten en sijn
bloet te drincken , dan voortijts de Joden in
het

het Manna het lichaem des Heeren hebben gegeten, ende in het water uyt de steen-rots hebben gedroncken, dat op geen ander manier heeft kunnen geschieden, dan door het geloof en inbeeldinge, want het welk niet en is, gelijk Christi vlees ende bloet in hun selven doen niet en zijn geweest, kan mede andersints, ofte in hun selve oock niet gegeten noch gedroncken worden. *Non entium enim non sunt qualitates.*

Waer toe dan soo groote behey gemaekt, als of dese manier van tegenwoordicheyt des Heeren, ende van het vlees Christi te eeten ende sijn bloet te drincken, een onbegrijpelijk ende onuytspreeckelijk geheymenis waer, soo als wy in het selfde Capitt. 9. 7. 10. 32. doet, dan wat is voor moejelijckheyt om te verstaen, dat gelijkerwijs aen de Joden in hun Manna de toekomende Missias met sijn geestelijke rijckdommen is voorgebeelt en verzegelt, ende om door 't geloof t' eeten voorgestelt, alsoo ons mede in des nachmaels broot ende wijn, als in waerteyckens, wort voorgebeelt, verzegelt, ende om door 't geloof t' eeten, voorgestelt? Waer toe dan de leeders, waer door wy tot den Hemel, na sijn seggen lib. 4. inst. c. 17. 9. 31. moeten opklimmen, so wy met Christum willen door dit Sacrament vereenicht worden? Moeten dan oock de Joden door gebruyck van sulcke leeders

114 VIII. CAPITTEL.

leeders tot in den Hemel opklimmen, om met Christi vlees en bloet vereenicht te worden, dewelcke daer soo weynich als op der aerden, voor dien tijt te vinden was? Waer toe dan de Canalen waer van hy §. 12? konde dan Christi vlees en bloet, eer dat Christus ontfangen was door dese tot den Joden afdalen? Waer toe de vleugelen waar van hy §. 24. Namentlijk soo moeste hy met zijn dobbel-tongighe wisselen en tegenspraeck den gemeene man abuseren, ende doen geloven, als of hy vry wat meer dan zijn voorgaende optimimerers vandit Babel daer van maeckte, die doch eyndelijck soo plat als de rest op een bloote figuer, en leedige waer-teyckens uyt valt.

Cathe-
chism.
heydelb.
q. 78.

Evenwel zijn dese de eerste stichters en planters van dien merckelijcke gereformeerde geloofs artikel, den welcken nu meest alle gereformeerde in hun Catechismus belijden,
„ te weten: dat uyt 't broot ende wijn in het
„ nacht-mael des Heeren, niet en werde dat
„ wesentlijke lichaem ende bloet Christi,
„ maer gelijckerwijs dat water in den doop
„ niet in dat bloet Christi verandert wordt,
„ noch de affwassinge der sonden selve is,
„ daar van het alleen een Goddelijck waer-
„ teycken is) alsoo en wort oock dat broot
„ in 't nacht-mael niet dat lichaem Christi
„ selve, hoe wel dat na den aert ende eygent-
schap

,, schap der Sacramenten dat lichaem Christi
,, Jesu wort genoemd.

Dan I. Wort hier uyt kennelijk hoe lang na de tyden van Christus ende sijn Apostelen dese leer eerst is voor den dach gekomen: als mede, door wie, in wat plaetse, en wanneer de selvige eerst is uyt gebrogt, als mede welke van de Catholijcke Kerck sich daer tegens opgestelt hebben, 't geene niet alleen een teycken van nieuwicheyt is, maer oock van scheuringe: maer niemant onder alle gereformeerde kan met eenige schijn van waerhet uytvinden, ofte aenwijzen buyten Christus en sijne lieve Apostelen, de mannen, tijt ofte plaets waer by dese Leer, nopende de wesentlijke tegenwoordicheyt Christi in de Eucharistie, als mede het offerhant der Misse, t' gebruyck van Altaren ende soo voort eerst sou begonnen zijn: Niemant van hun sal kunnen naemkundich maecken een eenigen die van begin hem als een getrouwen Leeraer, en verdediger van de overleverde Leer tegens onse Leer heeft opgestelt. Waer uyt dan hant tastelijk kan gevoelt worden, dat onse Leer de outste ende de eerste is van Christo selfs ingestelt, en dat daer tegens de Leere der gereformeerde vry jonger is, ende seer langh na de tijden der Apostelen opgeresen: wiens halven, ick met goeder voege tegens de gereformeerde kan gebruyken het
gene

gene den Heylige Hieronimus tegens de Luciferianer heft gebruyckt: *Waerom poogt gyna CCCC. jaren (wy mogen seggen na duysent ende meer jaren) onste leeren, dat vvy voorgerveten hebben? tot op desen dach is de vverelt, sonder dese uvve Leer, al Christen gevvceft.*

II. Wanneer de belofte Christi van sijn ge-
duerige bystant, soowel als van de eeuwige
bywooning van den H. Geest by de H. Kerk,
waer vā ik te voorē heb mentie gemaekt haer
kracht en waerheyt behouden, ist onmoge-
lijk dat de algemeyne Kercke Christi in soo
grove dolinge als partije voorgeeft, ende dat
voor soo een geruymen tijt soude vervallen
zijn. Maer wort ter contrarie kennelijck dat
de gereformeerde Kerck die eerst na duysent
en meer jaren haer begintfelen heeft gekre-
gen, geensints voor de Kercke Christi, waer
by hy alle de dagen van sijn Hemel-vaert of
tot voleyndinge des werelts wilde volharden,
kan bestaen.

III. Genomen de belofte Christi hadden
gefaeljeert, ende hy hadde kunnen met goe-
de oogen aensien, dat sijn bruyt geworden
was een over-speelster van den Vader der
leugen; so konde dan noch de voornoemde
bou-meesters van 't verwerde Babylon niet
aengenomen worden als van God gesonden,
om soo een gewichtich en principael stuck te
reformeerē.

I. De-

1. Dewijl sy door geen middel haer wet-
 telijk beroep en seyndinge genochsaem kun-
 nen waer maecken, en daerom te beduchten
 dat sy van dien hoop sijn, waer van de Heer
 by den Propheet: *ick en hebse niet gesonden,
 ende hun niet bevolen, ende tot hun niet gespro-
 ken: sy predigen u valsche gesichten, waersegge-
 rijen, bedroch, ende haarders harte bedriegerije.*
 Alsoo vast gestelt is by den Apostel, dat nie-
 mant van sijn selve dese eer aanneemt, maar al-
 leen die van Godt daar toe beroepen wordt, ge-
 lijck Aaron.

Jerem.
14. v. 14.

Heb. 5.
v. 4.

2. Salmen volgens t' seggen Christi, uyt
 de vruchten kennen en oordeelē, wie dat val-
 sche Propeeten en Leeraers zijn: so en kun-
 nen sy geen steeck noch proef van wettelijke
 Leeraers halden, dan voor eerst, onse weder-
 partije selfs moet bekennen, dat sy in andere
 gewichtige geloofs poincten grotelijcks ge-
 doolt, en verkeerde Leeringe gevoert heb-
 ben. Wie sal hem dan versceekeren dat sy
 mede in dit stuck niet gedoolt en valschelick
 geleert hebben. Die eens op leugens en fou-
 te bevonden is, meriteert niet lichtelick we-
 derom trou, en geloof. Wederom alsoo se
 oock in dit eygenste stuck soo verscheyden
 van malkanderen, ja oock ten deel van hun
 selven zijn, kan niet aengenomen worden,
 datse uyt Godt spreekken, want de Heer is
 niet een Godt des oneenicheyts maar des vrede:
 maar

Matth. 7.

118 VIII. CAPITTEL.

1 Cor. 14.
33.
Galat. 2.
v. 18.]
maar geven genochsaeme aenleydinge, dat men haer wegens bedroch verdacht hebbe, *ist* (seyt den Apostel) *dat ick wederom timmere, dat ick afgebroken hebbe, soomaecke ik my selve een overtreder.* Wiens halven Luther de votis monasticis, buyten de reeden en waerheyt niet geschreven heeft: *Gy kunt de leugens niet seeckerder erkennen, als wanneer sy hun selven te weder zijn: t' is van Godt alsoo geordineert, dat de Goddelose hun selven beschamen, ende dat de leugens niet over-een stemmen, maer altoes tegens hun selven getuygenis geven.*

IX. CAPITTEL.

Dat de woorden Christi by het instellen van dit Heylige Sacrament openlijck de wesentlijke tegenwoordicheyt van sijn vlees ende bloet in de Eucharistie verwinnen.

DE instinge van dit hoochwaerdich Sacrament beschrijven ons uyt den mont des Heeren drie Euangelisten, als mede den Apostel Paulus in manier als volght.

Matthæus in sijn 26. Cap. v. 26. schrijft also daervan: *Als sy't avontmael aten, heeft Jesus't broot genomen ende gebenedijt ende gebroken, ende dat sijne Discipelen gegeven, ende geseyt,*

seyt, neemt en eetet: dit is mijn lichaem. Ende nemende den Kelck heeft hy gedanckt, ende heeft dien henlieden gegeven, seggende, drinckt hier uyt allegader, want dit is mijn bloet des nieuwe Testaments, het welck voor veele sal uytgestort worden tot vergiffenisse der sonden.

II. Marcus c. 14. v. 22- Ende doen sy aten, heeft Jhesus t' broot genomen, ende gebenedijd, ende heeft dat gebroken ende henlieden gegeven, ende geseyt; neemt dat is mijn lichaem. Ende als hy den Kelck genomen hadde danckende, heeft hy henlieden dien gegeven, ende sy hebben alle daer uyt gedroncken, ende hy heeft geseyt, dit is mijn bloet des nieuwe Testaments, dat voor veele sal uytgestort worden.

Lucas c. 22. v. 19. Ende als hy t' broot genomen hadde, heeft hy gedanckt ende hevet gebroken, ende henlieden gegeven, seggende: dit is mijn lichaem, dat voor u lieden gegeven wort, dat doet tot mijnder gedachtenis. Desgelijcks ook den Kelck, na dat hy het avontmael gegeten hadde, seggende: dit is den Kelck, het nieuwe Testament in mijn bloet, de welcke voor u lieden sal gestort worden.

Paulus I. Cor. II. v. 23. Want ik hebbe van den Heere ontfangen't gecne dat ick u l. oock gegeven hebbe. Hoe dat de Heere Jhesus in de nacht, als hy geleverd vvierde heeft genomen t' broot, ende danckende heeft hy t' gebroken, ende geseyt: neemt ende eetet, dit is mijn lichaem dat voor u

sal geleveret worden, doet dit tot mijnder gedachtenisse. Desgelijcks oock den Kelck, nadat hy 't avontmaal gegeten hadde, seggende: dese Kelck (is) t'nieuwve Testament in mijn bloet, doet dit (soo dickmaals als gy drincken sult) in mijnder gedachtenisse.

Hier is voor eerst onnodich van de authoriteyt deser voorgaende Schriftuer-plaetsen te handelen, overmits party met ons dese voort' onfeylbare geschreve Godts woordt omhelst.

I. Bewijs
uyt den
eygen
klaeren
sin der
Schriftueren.

2. Wat aengaet de beduydenis en waren sin; dese woorden syn so gemeen en plat, so in d' een als andere tael, dat elcker een die maer der talen kondich is dese wel kan vattē. Ja ingeval Christus nochmaels op nieuws ons soude verseecken, dat hy in dit H. Sacrament, sijn ware wesentlijke vlees ende bloet daer geeft, soude hy mijns ordeels dat met geen eygender, korter en klaerder woorden doen kunnen, als dese die wy hier voor ons hebben: *Neeemt eet, dit is mijn lichaem, drinkt allegader daer uyt, want dit is mijn bloet het welk voor veele sal uytgestort worden, tot vergiffenisse der sonden.*

Wanneer wy dan achter stellende alle menschelijk byvoegsel van verklaringe, verdraayinge, gevolg en diergelijcke, dese soo heldere woorden Christi, suyver in haer eygen kracht en beduydenis op en aennemen:
soo

foo al een getrouwe taelsman schuldich is, wanneer hy van sijn wijsen wort onderwysen; ilt so klaer als de son op de heldre middag, dat se den selvigen sin en beduydenis hebben, die wy Catholijcke gelove en leeren, Want gelijk in alle talen dese woorden in haer eygen sin kracht en beduydenis genomen, uytdruckelijck te kennen geven, dat t' gene Christus aen sijn Apostelen heeft gegeven, sijn eygen waerachtich wesentlijck lichaem en bloet is geweest, foo geloven, foo leeren wy oock; hebben derhalven wy Catholijcken dat de woorden Christi suyver in haer eygen sin en kracht, sonder alle menschelijcke af en toe doen plat en opentlijck voor ons, maer regel recht tegens den sin onser wederpartije ltrijden, 't welck gelijk t' een groot vordel voor ons geeft, also ilt een groot verslach voor die genen die alleen het geschreven woort Gods sonder alle menschelijcke af ofte toe doen voor een richter der geloofs verschillen erkennen, en aennemen willen.

Onmogelijck ist hier tegens aen onse wederpartije, dat sy een diergelijck Schriftuerplaets ofte eenich geloofs artijckel aenwijse, dewelcke sonder alle menschelijcke toedoen haer eyge kracht, sin en beduydenis plat en helder verwin dat de Heer sijn vlees en bloet niet in sijn eyge wesen, maer alleen in de

waerteyckens heeft gegeven ofte dat dese voor verhaelde woorden, niet in haer eygen sin, maer daer en tegens in soo een onge- woonlijken oneygen, vreinden sin genomen zijn.

Soo en moeten wy dan niet, ja so en kunnen wy dan niet achterstellen den eygen sin deser Schriftuer-plaetsen, aenhangen aen eenen soo vreinden sin, die nergens met eygene woorden in de Schriftuer te lesen, en daer en bovens met geen geloofs artijckel nootwendich verknoot is, sonder dat wy te gelijk gelegentheyte geven om alle de Schriftueren in twijffel en dispuyt te trecken, ick en sien oock niet hoe dat een gereformeerde, na dat hy een mael in soo wichtige en heldere Schriftuer-woorden aen den eygen sin der Schriftueren (dewelke nochtans tegens geen andere Schriftuer-plaetsen, noch onck tegens de rechte reeden opentlijk strydt) niet wil gehouden zijn, veel min aen de verklaringe van de algemeene Christelijcke Kerck, ende eenparige uytlegginge der Outvaderen; genochsaem en bondich de oude ende nu ten deele wederom verweckte ketteren der Arrianer, Antitrinitarier, en diergelijken sal overtuygen: gemerckt even so licht en vaerdich een sulcke alle de Schriftueren, welcke hy hem voorbrengen mochte, en somtijts oock wel met meerder schijn, in een on-

oneygen sin soude uytleggen voor sijn ketterij, als wel een gereformeerde de voor-verhaelde woorden, oneygentlijk na sijn eyge phantasie wil uytleggen: waer tegens met geen fatsoen op de eygen sin der Schriftuerwoorden, mach dringen die selfs daer aen niet wil gehouden zijn.

Gelijckerwijs dan Partie met ons gelooft dat den Soone Gods, de eygene wesentlicke menschelijcke natuer en vlees heeft aengenomen, overmits de woorden Joan. 1. *Het woort is vlees geworden*, ende diergelijcke in haer eygen sin en kracht dit so vereyschen: en daer tegens geen oneygene uytlegginge wil toestaen: maer veel meer *Marcionem*, *Saturnum*, *Cerdonem* waer tegens *Tertullianus* in sijn boeckjen van t'vlees Christi, Ende *Manicheum*, waer tegens *Augustinus*, *Contra Epistolam*, *Fundamenti* c. 8. als mede *Priscillianum*, waer tegens den Paus Leo I. in sijne 92. brief, de welke dese woorden op een oneygen en phantastlic lichaem Christi uytduyden, als dolende kettters schrijft.

Wederom gelijk partije met ons gelooft, dat de Heere Christus eygentlijk ende waarlijk uyt Maria is geboren, overmits de Schriftuer Luc. 1. v. 31. ende op meer andere plaetsen in haer eygen sin en beduydenisse genomen, dit alsoo vereyft, ende geensints plaets geeft aen den oneygen sin *Valentini*, voor-

114 IX. CAPITTEL.

wendende dat dit alleen moet verstaen worden, dat de Heer Christus sijn lichaem uyt den Hemel met brengende, t' selvige door Maria alleen als door een canael in de werelt heeft gebracht.

Noch eens gelijk partije met ons gelooft, dat onse Salichmaeker Christus Jesus eygentlijck en metter daet voor ons geleden heeft, oock den doot waerlijck aen t' Cruys aengenomen; beweecht door den eygen sin der Schriftuere, ende geensints duldet den oncygen sin by *Basilides* ende sijnen aenhank versonnen.

Ende eyndelijck om veel andere exempe-
len te swijgen, gelijk Partije met ons vastelijck gelooft, dat Christus Jesus een eygene waerachtige Soon Gods is eener substantie en wesen met sijnen Hemelschen Vader, en sich in gener manieren laet paejen met d' oncyge verklaringe Arrii; bewogen alleen door den eygen sin der Schriftueren. Also moetse mede in dit stuck niet afwijcken van den eygen sin; wil se vervolgelijck en met goede reeden voortgaen. Ofte wat isser tegen waer't aen hapert? De woordē Christi zyn immers in dit stuck even so beider klaer en kennelick alse in eenich der voornoemde poincten zyn ofte kunnen zyn. Tegens dese tegenwoordicheyt Christi stryt, even soo weynich eenige andere Schriftuer ofte geloofs artijckel,
als

Bewijs uyt de instellinge van 't H. S. 115
als tegens een van alle de anderen. Eyndelijk
alle de voornoemde ende meer diergelijcke
stukken dewelcke Partije met ons geloofst,
gaen even soo wel, ende eenige ongelijk
meer ons verstant te boven, als dese wesent-
lijke tegenwoordicheyt Christi in 't H. Sa-
crament des Autaers.

Also dan Partije uyt schuldige eerbiedenis
aen de Goddelijcke Authoriteyt, die door de
Schriftuer tot ons spreeckt, met ons haer ver-
stant tot dienst des geloofs gevangen neemt,
volgens, ende uyt kracht van den eygen sin
der Schriftuer: boven menschelijcke reden,
en verstant, geloofst, dat den eeuwigen waer-
achtige Soon Gods, in den tijt geworden is
een eygen waerachtige mensch ende Soon
Mariæ, eygentlijk metter daet ende in der
waerheyt den doot geleden heeft, ende dat
dese soone des menschen een eygene, waer-
achtige Soon Gods is: moetse met kracht
van den eygen sin, even so hellerduydelicke
woordē uyt onderdanicheyt die se aen de sel-
vige Goddelicke veropenbarende waerheyt
schuldich is, haer menschelicke reden en
verstant buygen, ende met ons geloven en
belijden, dat Christus sijn eyge waere we-
sentlicke vleesch en bloet onder de gedaen-
te van broot ende wijn heeft gegeven,

II. Alle de omstandicheden rypelick, en
sonder voor-ordeel overwogen, roepen en

verwinnen opentlick dat de Heer hier geen-
sints van den eygen sin afwijckende in so een
oneygen, ongewoonelick en ongehoorde sin
dese woorden sou gebruyckt hebben, sonder
t' minste teyken van sulcx daer van te geven.
Dan willen wy aensien de personen waer me-
de hy handelde, 't waren sijn eyge Apostelen,
dewelcke na dat hyse lief gehad hadde, oock
tot den eynde toe bemint heeft; ende also in
soo gewichtige saeck niet en heeft willen,
noch kunnen abuseeren: Sy waren mede
voor dien tijt heel slecht en onervaren, datse
ook naulix de dingen, dewelke de Heer met
d' allerduydelyckste woorden voorbracht,
konden vatten, gelijk belangende sijn lij-
den, sterven, ende verrysenis van der doo-
den is gebleken. Wie sal dan vermoeden dat
de Heer met vlijt in dese soo wichtige saeck,
waer in te feelen soo seer gevaerlick, tot sijn
vrienden een sulcke donckere ende oneyge
manier van spreken, die oock de kloeckste
naulix, ofte niet gevat sou hebben, gebruykt
heeft, te meer, daer hy dit so lichtelick met
eyge duydelicke woorden had kunnen uyt-
leggen; *neemt, eet, want dit is een teyken van
mijn lichaem &c.*

Het is wel waer dat de Heer tot den Phari-
saen en welgeleerdē somtijts wel donker en
oneygen heeft gesproken: maer hy heeft
sulcke reeden naderhant aen sijn Discipelen
ont-

ontdekt, en niet toegelaten dat sy met de rest in mis-verstant souden blijven steecken.

Willen wy aensien de materie, waer van hier wort gehandelt, dese laet even so weynich toe een soo ongewoonlijcke misbruyck van spreecken, ofte oneygen sin. 1. wordt hier by de Heer een testament gemaect, nu ist kennelijk hoe dat yder cen om alle mis-verstant ende twist te verhoeden, soo veel doenlijk d'aller eygenste en duydelijkste manier van spreken gebruyckt. 2. Hier wort een Sacrament des nieuwe Testaments ingestelt: Wijlen nu de Sacramenten dusdanige cæremonien zijn, die by allen soo geleerden als ongeleerden, moeten gebruyckt ende verstaen worden, wie sal geloven, dat de Heer in dit principaelste Sacrament met opset soo doncker ende buyten gemeene manier van spreken soude gegaen zijn? principalick aengesien andere Sacramenten, soo in t' oude als in t' nieuwe Testament doorgaens met eygene duydelijcke woorden zijn ingestelt, als Gen. 17. de besnydenis. Exod. 12. het paeslam, Matth. 28. den doop. 3. Hier wort een algemeyne wet, ende leerstuck gegeven, raeckende allé soorte en conditie van menschen; Nu strijt het tegens de gewoonte van goede wetgevers, soo wel als Leeracrs, datse voorby gaende de heldere eygene woorden, donkere en oneyge manier van spreken sou-

de gebruycken, waer door sy voorsagen, dat veel in misverstant en overtredinge souden geraeken, veel min kan dit van d' oneyndelijke goetheyt des Heerē gedocht worden, dat hy een soo ongewoonelijcke manier van spreekken, in so gewichtige saeck soude gebruyckt hebben, niet tegenstaende hy wel voorsach, dat so veel honderde van jaren geduerich so veel milioenen van menschen die in hem gelooven souden, dese woorden gelijk se liggen in haer eygen sin en kracht nemende in soo lware dolinge, ja oock, (gelijk partije voor geeft) in soo afgryselijcke afgoderije soude vervallen, gelijk dit seer wel dien by Neerlanders, en sonderlijk by de Rotterdammers so Hooch-ge-eerde Erasmus in seecker brief heeft opgewogen.

III. Bewijs.

Ick kome noch naerder, en stelle, dat by al dien alle dese voorgaende Motiven onafgesien; vernuftlijk den eygen sin der Schrif-tueren konde achter gestelt worden, (t' gene onmogelijk is) so is dan toch ongelooffelijk, en buyten alle manier van spreekken, dat de Heer soo een vreemde ende ongehoorde manier van spreekken sou gebruyckt hebben als partije voor geeft, ende sonder het minste teycken van sulx, t' broot soo absolutelijk sou genoemd hebben sijn lichaem, dat voor ons soude gegeven worden, den wijn sijn bloet dat voor ons tot vergiffenisse van sonden

men soude verstort worden, ick wensche
nich exempel in of buytē de Schriftuer van
at broot, ofte wijn soo absolutelyck het
chaem ofte bloet genoemt wort, ofte vā dat
chaem Christi, so absolutelyck gestelt, geno-
men wort alleen voor een teyken van t' ware
chaem Christi, het is wel waer: dat sommige
exempelen by Partije uyt de Schriftueren by
gebracht worden, van dat aen de teyckens
en naem van de beteykende saeck wort ge-
even, maer dese dragen haer uytlegginge
niet haer selven, ende den bygaende text
wijzen duydelijck aen dat se in een oneygen
n genomen worden. Dus wort Gen. 17.
10. De besnydenis genoemt, het ver-
bontenis, maer terstont wort dit verklaert
dat se was en wort genoemt een teycken des
verbontenis. Exod. 12. v. 11. Het Paes-lam
genoemt zijn *Paesse*, wort in t' selfde Capit.
12. 27. een *slachtoffer van Paesse*. Van gelijck
wort Christus 1 Cor. 10. niet soo absolute-
lijck een *steen-roots*, maer wert van den
Apostel daer by gedaen dat hy sprecckt van
den geestelijcken *steen-roots*. Op andere
plaetsen waer dusdanige oneygene manier
van spreeken wort gebruyckt, wortter wel
duydelijck by te kenneng, egeven, datter
gelijckenissen, parabelen, dromen, visioenen
& c. zijn, waer uyt een yder genochsaem
kan afnemen, datter oneyge manier van
spree-

spreeken wort gebruyckt, Maer dit en heeft gants geen plaets in onse materie, want de Heere sonder den minsten schijn te geven dat hy oneygen sou spreccken, spreekt en verklaert absolutelijck, dat t' gene hy t' *eten gaf* *sijn lichaem was*, ende dat lichaem, *t' welke voor ons soude gegeven worden*; ende t' gene hy *te drincken gaf* *sijn bloet vvas*, ende dat *selfde bloet dat verstort sou worden tot vergiffenis van sonden*. Dat van geen broot nochte wijn, noch eenige teyckens kan waer zijn. En dat meer is alle drie de Evangelisten, als mede de Apostel Paulus, daer se in verscheyde tijt, plaets en gelegentheyt van dese instellinge hebbē geschrevē, schrijvē alleens sonder dat d' een ofte ander eenichints te kennen geeft, dat de Heer eē oneyge sin sou gebruykt hebben. T' is ook tegens 't gemeene gebruyk van spreccken, dat aen waerteyckens die haer eygen natuer ende gebruyck hebben, buyten dat se teyckens zijn, gelijcket hier gelegen is, soo absolutelijck den naem van de beteykende saeck gegeven wort, al schoon dat aen sodanige waerteykens, wiens geheele wesen alleen is om teekenē te zijn, dit wel geschiet, dus kan wel aen een beeld of schilderije den naem van de beteykende saeck gegeven worden, maer niet aen dingen die haer eygen absoluyte natuer en wesen hebbende alleen uyt Goddelijcke ofte menschelijcke instel-

tellinge teyckens zijn, dus sal niemant seg-
gen dat t' water in den doop t' bloet Christi
is, schoon dat partije in haer Catechismus
zeert dattet een waerteycken van t' bloet
Christi is.

Soo en wil oock de constructie selfs so wel IV Bewijs
in t' griex als in t' latijn, ja ook in 't neerduyts uyt de
len sin van partije niet lijden. Om dit te be- constru-
ctie vā de
pronomi-
na.
onen, vrage ick wat in de spreuck Christi
lat, ofte *Dit is mijn lichaem* Ende: *Dat*, ofte
Dit is mijn bloet doort' wordeken *Dat* ofte
Dit wort aangewesen? Partije volgens haer
Iustinue, segt datter geē wesentlik vleesch of-
te bloet Christi gemeynt is, ende dat 't broot
ende den wijn daer door gemeynt en aenge-
wesen is, wy ter contrarie geloven, dat door
het voornoemde wordeken t' lichaem ende
het bloet Christi selfs gemeynt en aangewe-
sen is, de Constructie verwint dit genoch-
saem, ende strijt tegens partije haer Iustinue
in de drie voornoemde talen. Want in de
griexetael *το* is neutri generis, maer *αυτο*
broot, ende *οινος* wijn is masculini generis.
Van gelijcke *Hoc* is by de latijnsche neutri
generis, *panis broot*, is masculini generis en
daer en tegens *hic* is masculini generis *vinum*
wijn neutri generis. In de duytle tael dit of-
te dat is neutri generis, *Wijn* masculini gene-
ris: gelijk nu in het duyts niet toelatic is dat
men sou seggendit ofte dat *wijn*, en ter con-
trarie

trarie wel wort gefeyt *dit* ofte *daer* bloet alſoo wil ſich geenſints in t' latijn rymen, *hoc panis*, *hic vinum*, nochte in t' griex $\tau\acute{\epsilon}\tau\omicron \alpha\rho\theta$, $\tau\acute{\epsilon}\tau\omicron \omicron\iota\nu$, maer wel *hoc corpus hoc ſanguis*, Ende $\tau\acute{\epsilon}\tau\omicron \sigma\omega\mu\alpha$, $\tau\acute{\epsilon}\tau\omicron \alpha\iota\mu\alpha$. En volgt alſo uyt de kracht der regulen van goede conſtru-ctie in deſe drie talen dat de Heer hier niet broot en wijn, maer ſijn ware weſentlijcke lichaem t' eeten, ende ſijn weſentlijcke bloet te drincken heeft gegeven, door dit bewijs is Theodorus Beza by den gereformeerden van de eerſte ende felſte ſchrijvers ſodanich be- naut, dat hy van andere uytkomtſte vertwijf- felende genootſaecht is om te ſeggen dat den latijnschen text vervaist is; Het ſal dienſtich zijn dat wy hem ſelfs horen, hy dan in ſijn grote aenmerckinge voort t' nieuwe Testa- ment op de woorden Matth. 26. v. 28. $\tau\acute{\epsilon}\tau\omicron \gamma\alpha\rho \tau\acute{\epsilon}\tau\omicron \tau\omicron \alpha\iota\mu\alpha \mu\omicron$. *Want dit is mijn bloet*, „ ſchrijft alſo: dat $\tau\acute{\epsilon}\tau\omicron$ vertaelt de gemec- „ ne overſettinge, ende Erasmus *hic*, brin- „ gende t' ſelfde op $\alpha\iota\mu\alpha$, dat is op t' bloet; „ maer in dien wy dit ſoo uytleggen, hebben „ wy in deſe ſpreack geen ander ſubjectum, „ als t' bloet Chriſti ſelfs; (recht ſoo dat is „ ons ſeggen, en wy bedancken u voor deſe „ bekentenis:) maer (ſeyt Beza) dattet broot „ ende wijn de ſubjecta zijn, waer van t' li- „ chaem, ende bloet bejaet wort, blijktt „ klaerlijck uyt Luc. 22. v. 20. die daer ſtelt
t' woor-

, t'woordekē ποτήριον, so nochtans dat t'ge-
ne vervattende is genomē werde voort t'ge-
ne daer in vervat is, door een gemeene
ende in alle talen gebruyckelijke manier
van spreekken, so verre Beza.

Hoe blinchockt men den gemeene man?
Oy lieve Beza hoe blijktt dit doch hier uyt?
Seecker die niet moetwillich wil zijn, liet wel
duydelyck het tegendeel in Luca: den gront
text luyt by hem alsoo: τὸ ποτήριον ἐν
τῷ ἄσματι μὲτ' ὑμῶν ἐκχυνόμενον,
dat is: *dese drinckbeker in mijn bloet die voor u
verstort wort.* Wie liet hier niet, dat van den
drinckbeker geseyt wort dat die voor ons
verstort wort, namentlijk tot vergiffenis
van sonden, dat is na Beza sijn eygen seggen,
het geene in den drinckbeker was; wie sal nu
soo onbeschaemt zijn die derft seggen dat
den wijā voor ons verstort, zy tot vergiffenis
der sonden? alle de Schriftueren roepen
int' tegendeel dat t' bloet Christi alleen ons
van sonden bevreyt, so volgt dan duydelick
dat in dese spreuck niet den wijn maer het
bloet Christi door t'woortjen ἔτο aenge-
wesen wort, endet' subjectum is, hoe derft
gy dan soo stoutelijck u op den H. Lucas be-
roepen, en met sulcke ongront, de alge-
meyne en soo veel hondert jarer gebruykten
text van vervalsinge beschuldigen.

Maer lieve hoort hoe deftich hy hem hier
in

„in verantwoord: Hier sullen sommigen,
„weet ick, genochsaem roepen: dat dit mijn
„heylich schendende stoutheyt is. Maer
„daer en tegens en segge ik niet, maer roepē
„dat door Duyvels bedroch, en door onbe-
„dachsaemheyt der Herderen dese fout in de
„Kerck ingevoert is.

Het is om te belacchen; Beza stont toe te bewijfen, dat t' griex woortjen *ἐξ* ende de latijnsche pronomina *hoc* ende *hic* en volgens het duytsche *dat* of *dit* niet en slaen opt' lichaem ende bloet Christi, maer opt' broot ende den wijn. dit en kan hy niet bewijsē; daerom roept hy stoutelijk dat door Duyvels bedroch *hic* voor *hoc* in den text ingekropen is. Mijn God! meer dan duysent jaren hebben soo veel Hooch-verlichte God-vresende Leeraers en Out-vaderen, dese foute niet gesien noch gekent, maer is door de algemeyne Christelijke Kerck geloofd ende geleert, dat men leese moest. *Hic est sanguis meus*. En nu komt eene soo nieuw gebacken tweede gereformeerde Paus van Geneve, overmits hy niet en wil geloven, dat Christus in dit H. Sacrament wesentlijk tegenwoordich is, siende dat dit pronomen *hic* hem de keel af-stoot schreyt dat *hic* voor *hoc*, door Duyvels bedroch ingekropen is. Maer hier mede strijt hy niet alleen tegens sijn eygen confratres, de Oversetters segge ik van den gereformeerde
Zurichse

Zurichse Bijbel, die *hic* voor goet gekeurt en behouden hebben, maer oock sijn selve: want indien Matth. 26. v. 28. daerom *hoc* voor *hic* most herstelt worden, dewijl *vinum* na sijn phantasie ende niet *sanguis* het *subjectum* is, so hadde hy vervolgens in het 26. vers *hic* voor *hoc* moeten stellen, overmits mede na sijn denken niet t' woordekē *Corpus*, maer *panis* t' *subjectum* is, waer mede even so weynich *hoc* wil accordeeren, als *hic* met *vinum*: evenwel en heeft hy daervan geen mentie gedaen. Soo swaer is 't met vervolg te liegen.

Dat hier tegens sommige inwenden, dat 't pronomen *hoc* in voorgemelde 26. vers, niet *adjectivè* maer *substantivè* wort genomē, en daerom wel in *neutro genere* mach staen, alhoe *panis masculini generis* is: houdt geen steeck. Want dit kan voor eerst niet goet maecken dat pronomen *hic* met het nomen *vinum*; also by allen, die maer latijn weten, bekend is, dat so wanneer eenich pronomen ofte *adjectivum subjectivè* genomen wort, nootwendich in *neutro genere* moet gestelt worden. 2. is 't tegens het gebruycken tegens de rechte manier van spreecken, dat men het pronomen *substantivè* ende soo confuys sou nemen, wanneer de saeck waer van gesproken wort, bescheylijk genoch bekend is, maer dit heeft alleenlijk plaets, wanneer se alleenlick

K in 't

In't confuys voorkomt. Dus en laat de manier van spreken by de latijnsche niet toe, dat soo wanneer gy een schilderije voor u hebt, ende siet, sout seggen *hoc est Casar*, dat is de Keyser, maer om wel te spreken moet ick segge *hic est Casar*, dese is de Keyser: anders ist gelegen, wanneer het gene waer van men spreekt noch niet bescheydentlijk bekend is: exempel by, wanneer gy van verre yet siende niet wetende of 'teen mensch ofte het wat anders is, als dan mach men wel seggen *hoc est homo*, dat is een mensch. Maer dit en heet geen plaets in de spreuck Christi, wanneer wy se willen verstaen, gelijk de gereformeerde willen, want indien het alleen broot is, waer van de Heer seyde, neemt, eetet, dit is mijn lichaem, dat kondē de Apostelen bescheydentlijk genoch sien ende erkennen, en daerom laet de manier van spreekken by den latijnsche niet toe, dat de Heer soude geseyt hebben *hic* maer hadde moete seggen *hic* verstaet *panis est corpus meum*, verblift alsoo dit vierde bewijs in sijn geheel.

Eyndelijck wort de Catholijcke waerheyt uyt engriexe gront text Luc. c. 22. v. 22. so helder verwonnen datter niet tegen te seggen valt: de woorden luyden alsoo, *τὸ τοῦ ποτήριον ἢ καὶ τὴν διαθήκην ἐν τῷ αἵματί μου τὸ ὑπὲρ ὑμῶν ἐκχυνόμενον.* dat is van woort tot woort *dese (is) den drinckbeker het nieuwe Testa-*

Testament in mijn bloet dewelcke (NB. verstaet drinkbeker) voor u vergoten wort. Hier is voor eerst wel aen te mercken, met wat kracht den griexe gront text geseyt wort, dat den drinkbeker voor ons vergoten wort, namentlick gelijk de andere Evangelisten daer by setten tot vergiffenis van sonden.

2. Dat hier den drinckbeker door een gemeen gebruyck van spreecken, gelijk Beza. ende in t' gemeen partije selfs toestaet genomen wort voor het gene in den beker was.

3. Het is seecker gelijk S. Paulus wijtlo-
pich bevesticht Hebr. 9. dat alleen 't bloet Christi, en geensints wijn ofte yet anders voor ons tot vergiffenis van sonden vergoten is. Waer uyt ik dan een absolut besluyt maek.

Dat in den Kelck is geweest den welcken Christus in 't leste avontmael heeft gegeven; seggende, neemt en drincket &c. is voor ons tot vergiffenis van de sonden vergoten.

Maer alleen 't bloet Christi is voor ons tot vergiffenis van de sonden vergoten.

Ergo alleen t' bloet Christi is alleen in den Kelck geweest, den welcke Christus gegeven heeft, seggende neemt en drinckt &c.

De eerste voorstel is klaer, uyt den griexe gront text Luc. de tweede is by S. Paulus op voornoemde plaets, het besluyt volgt nootwendich.

De Oversetters van den Neerlantschen
K 2 Staten

Staten Bijbel geen gat hier door siende, hebben ter quader trouwe den text also verkeert: *dese drinckbeker (is) het nieuwe Testament is mijns bloede* (NB) 't *vvelck voor u vergoten vvort*. Wat is dit anders als den gemeene man bedriegen? Lucas en schrijft niet dat 't *bloet*, maer dat *den drinckbeker voor ons vergoten vvort*, en daerom in plaets van 't *vvelck* dat een Hollandtsche vervalsching is, most staen *de vvelcke*, gelijk in den gront text staet. Maer den gemeene man most dit niet weten, op dat hy lesende dat den drinckbeker voor ons vergoten was, niet soude besluyten, dat nootwendich daer in dan het bloet Christi is geweest. Evenwel S. Lucas heeft 't soo geschreven ende wy Catholijcken sullen 't soo lesen ende geloven.

Den voornoemde Beza maectet niet een hayr beter dan voor eerst in sijn anteykening over Luc. 22. v. 20. bekent hy volmondich, dat wanneer wy de woorden nemen gelijk se liggen, het woortjen *ἐκχυνόμενον*, dat is, *de vvelcke verstofft vvort* tot den drinckbeker nootwendich, ende niet tot het bloet ge-
 „ hoort: sijn woorden zijn dese: also dese
 „ woorden τὸ ὑπὲρ ὑμῶν ἐκχυνόμενον, in-
 „ dien wy de constructie aensien, nootwen-
 „ dich niet tottet bloet maer tot den drinck-
 „ beker behoren, en doch niet van den wijn,
 „ veel minder van den drinckbeker kunnen ver-

„ verstaen worden, so isser een opentlicke so
„ solœcophanes, door dien had moeten ge-
„ seyt worden τῷ ὁπὲρ ὑμῶν ἐκχυνόμενον, &c.

Maer Beza! waerom kan 't niet, ja waerom moet men niet van den drinckbeker, dat is voor soo veel hy, na u eygen seggen genomen wort, voor het gene daer in vervat is, verstaen worden dat hy voor ons verstort is, wanneer wy verstaen, gelijk wy moeten verstaen, dat Christi bloet daer in geweest is? Waertoe dan de constructie een sulcke geweld aengedaen, waer toeden Evangelist van soo grove solœcismus, ofte solœcophanes, dat is ongeschickte misbruyck en ondeugende manier van spreekken beschuldicht? Dit is alleen een reedelse vondt, en moetwillige obstinaetheyt, door dien men de Catholijcke waerheyt niet wil omhelsen, dewelcke den text soo onwederleggelick uyt druckt. Wanneer dit passeerlijk was men sou van wit swart kunnen maecken, ende even so licht alle geloofs stucken kunnen verdraejen hoe hel en klaer die oock beschreven zijn.

Doch den ongront schijnt Beza selfs genochsaem aen den dach te geven, wanneer hy in 't vervolgh, daer by toefet: ofte be-
„ ter, daer dese (woorden) uyt Matthæo,
„ ende Marco aen de kant waeren geteykent,
„ zijn se naderhant in den text ingekropen,
„ dat soo veel te lichter is aengenomen, wij-

„len in het voorgaende vers daer by geschre-
„ven was ὁ πέρ ὁ μὴν διδόμενον, 't welk voor
„gegeven wort, soo schein dat yet dier-
„gelijke most by-geworpen worden.

Mijn Godt! Niemand voor Beza so Ca-
tholijck, soo gereformeerd, heeft 't minste
bedencken gemaect, dat dese woorden tot
den text niet soude gehoren ofte van Luca
selfs niet souden geschreven zijn. Beza selfs
bekent volmondich dat hy se niet alleen in
be Sierische oversettinge, maer oock in alle
Gricxe exemplaren dewelke hy heeft inghe-
sien, gevonden heeft, daer hy nochtans in de
Voor-reede tot den Leser verklaert dat hy
dese Oversettinge met negenthien de outste
exemplaren als ook seer veel andere gedruk-
te en geschreven boecken 't samen gehouden
heeft: evenwél dewyl desen text so krachtich
de Gereformeerde Leer de keel afsteecckt, den
gedroomde Soloecifinus geen steek hout en
terwile geē andere uytkomst voor handē is,
derft hy op sijn eigen troost als uyt Apollinis
drie-voedt uytseggen, dat dese woorden van
den rant in den text ingekropen, en volgens
dat den text in so verre vervalst is. Onnodig
is 't tegens so baldadighe mensch yet te seg-
gen, gemerckt elck een die maer reede ge-
bruykt genochsaem voelen kan, dat dit maer
vertwyffelde uytvluchten zyn, waer mede
de Catholijcke waerheyt soo veel krachtiger
wort

wort bevestight hoe se ongeschickter zijn.

Eyndelijck wort onse leer bevestight uyt
de woorden des Apostels. 1 Cor. xi. v. 27. VIBewijs

*So wie dan onweerdich dit broodt sal eeten ofte
den Kelck des Heeren drincken, sal schuldich zijn
aen 't lichaem ende bloet des Heeren. Dat is, ge-
lijk Chrysostomus ende Theophylactus ver-
klaren: sal schuldich zijn aen de moort des Heere,
als of hy den Heer vermoort, ende het bloet Chri-
sti vergoten hadde. Nu en kont het niet soo
arch zijn: wanneer een sulcke alleen de fi-
guer, ofte waerteyckens onwaerdich quan-
te eeten of drincken. Dan niemant sal seggen,
dat soo dickmaels in voortijde de Joden haer
Paes-lam, ofte het Manna met een sodanich
gemoet aten, ofte het water uyt de steen-
rots vloeyende, droncken, daerom schuldich
waren aen 't lichaem ende bloet Christi: en-
de soo veel misdaen hadde, als of se Christum
vermoort, en sijn bloet vergoten hadde: niet
tegenstaende dese also wel figueren en waer-
teyckens van Christus zijn geweest, als nu
broot ende wijn by den gereformeerde dese
waerteyckens zijn, ja partije selfs, wanneer se
de beeldē Christi uyt de catholijke kerkē ver-
stoot, met voeten trapt, verbrant; gelooft niet
dat se daerō schuldich wert aē het mishande-
len en moorden van Christus selfs. So moet dā
dese grote schuld, waer vā dē Apostel spreekt,
daer uyt ontstaen, dat die onweerdich tot den*

disch des Heeren komende, Christum selver wesentlick en dadelick ontfanght, en daerom hem in sijn eygen vleesch en bloet in sijn persoon, mishandelen, gelijk dede die hem aen t' Cruys nagelde.

Alfoo dan niet alleen den eygen klaren sin der woorden, soo Christus by 't minste van dit Heylige Sacrament heeft gebruyckt, maer oock alle de omstandicheden soo wel als de constructie voor ons staen, ende te gelijk de Leer van partije met alle haer uytvluchten te niet doen, kunnen niet sekerder, niet beter doen, dan dat wy Godt de eere geven, onse verstanden tot dienst van het geloof gevangen nemende, omhelsen de onverwinnelijke Catholijcke waerheyt. Tot bevordering van sulcks sal ick de principaelste opwerpsels hier tegens by partije bygebracht wederleggen eer ick tot vorder bewijs come.

X. C A P I T T E L.

Ontleedinge van de principaelste opwerpsels.

1. Opwerpsel.

HEt eerste nemen sy uyt de woorden Matth. 26. v. 26. *Ende als sy aten, nam Jesus het broot, ende segende, ende brack het, ende*

ende heeft t' sijne Discipelen gegeven, Dat de Heer, seggen sy, in sijn handen heeft genomen, dat hy gebroken en gesegent heeft, dat heeft hy ook t' eeten gegeven. Maer den text seyt dat hy broot in sijn handen genomen, gesegent en gebroken heeft, so heeft hy dan oock broot t' eeten gegeven.

Die dit besluyt voor goet kent, moet dit Ant-
volgende, zynde vā de selvige alloy ook voor woort.
goet keurē. Dat de dienaers op de bruylof van
Cana in de Kruycken gevult hebben, dat heb-
ben sy daer wederom uytgeschept, ende den
Hoof-meester te drinken gegeven, maer sy
hebben water daer ingevult gehad, so hebben
sy dan mede water daer uyt geschept, ende
te drincken gegeven. Soo is dan niet waar
dat de Heer t' selfde onverandert t' eeten
heeft gegeven, dat hy in de handen heeft ge-
nomen: gelijk onwaer is, dat de dienaers
t' selfde onverandert geschept hebben, wat
sy daer ingevult haddē. Maer daer en tegens
gelijckt t' water niet en is water gebleven,
maer in wijn verandert is, eer het geschept
en geproeft is, volgen t' seggen Joannis 2.
*Als aan den Hoof-meester t' water dat wijn ge-
worden was geproeft heeft.* Even alsoo heeft
de Heer t' broor, dat hy in sijn hand genomen
had, geen broodt gelaten, maer in sijn wa-
re wesentlicke lichaem verandert t' eeten ge-
geven: Wijlen hy seyt t' gene hy, t' eeten gaf
K 5 sijn

zijn lichaen was, wiens woort soo wel moet
waer sijn, als t' woort van S. Jan.

2. Op-
werpsels.

II. Uyt de woorden die volgen, *Dat is mijn lichaem*, nemen sy tot haer vordel t'woordtjen. *Dat*, ofte *Dit*, en segghen door dit wordeken, eer nog de volgende uytgesproken zyn geweest, is yet seckers beduydt ofte aangewesen, niet t' lichaem Christi, want dat na ons eighen belijdenisse, daer niet en is voor dat alle de woorden uytgesproken zyn, Ergo het broot; so en ist dan ook niet t'eigen wesentlicke lichaem, maer alleen in figuer, want het is onmogelijk dat van 't broodt geseyt sou worden met de waerheit dat 't wesentlicke lichaem Christi is.

Ant-
woort.

Ik segge dat daer door aangewesen wort t' lichaem Christi, t'gene so haest de geheele spreuck voleint is, tegenwoordich is: En 't wordt tot verificatie van sodanige spreuken, die te gelijk mede werken 't gene sy aenwysen, ofte oock alleen aenwysen, 't gene gheschiet, niet vereyft, dat wanneer t'eerste aenwysende woortjen uytgedrukt wort, voor 't selfde oogenblick oock al tegenwoordich zy, 't gene daer door aangewesen wort, maer 't is genoch dat 't na voleindinge van de geheele spreuck tegenwoordich zy, ofte werde. Also kan een Musicant tot sijnen Discipel met waerheyt seggen: Dit is een courant, ofte ballet van sodanig gespeel, dat hy na voleynde spreuck

ſpreuck terſtondt aenvanght, en wort door
 't woort jē Dit, aengewefen, niet 't gene tegen-
 woordich was voor dat oogenblik wanneer 't
 gefproken wort, maer 't gene naer voleinding
 der ſpreuck eerst aenvanght tegenwoordich
 te zyn. Waerom en ſoude dan van gelijcke in
 deſe werckende ſpreuck Chriſti niet met
 waerheyt door 't woort jē Dit kunnen aenge-
 wefen worden, t' lichaem Chriſti, 't welck ſo
 draey die ſpreuck voleynt is volkomen tegen-
 woordich is? en dit noch ſo veel te meer, dat
 in geen ſpreuck de waerheit ofte onwaerheit
 te vindē is, wanneer t' eerste ofte tweede woort
 uytgeſproken is, maer als dan eerst, wanneer
 t' leſte woort uytgedruckt is.

Vorder went partye voor dat het den aert ^{3.} Op-
 ende eygenſchap van Sacramenten is, dat ſy ^{werpſel}
 oneygentlijk den naem van die dingen dragē
 waer van ſy waerteykens zyn; gelijk te ſien is
 Gen. 17. vers. 10. alwaer van de beſnydenis
 geſeyt wort oneygentlick, *dat is mijn verbon-*
tenis, dat is een teiken van myn verbontenis.
 Ende Exod. 12. 11. Van 't Paes-lam, want 't
 is Paefſe, (dat is een voor by ganck des Hee-
 ren) waer van doch 't Lam een teycken was.
 Ende 1 Cor. 10. 4. wort geſeyt, *Maer de ſteen-*
rots was Chriſtus, waar van hy alleen een waer-
 teycken is geweest. Soo dan van gelijcken.
 Wordt hier van 't broot geſeyt dattet is 't li-
 chaem des Heere, en van den wijn dat hy is 't
 bloet

136 X. C A P I T T E L.

bloet des Heeren, dat is oneygen en Sacramentalischer wyse, waer vanse waerteykens en Sacramenten zyn.

Ant-
woort.

Catech.
Heidelb.
qu. 71.

Hier worden verscheide dinghen byghebracht die door den boegel niet en kunnen. Dan voor't 1. Ist niet waer, dat het dē aert en eygenschap der Sacramentē, is dat met sy dē naem van die dingen genoemt worden, waer vā sy alleen waerteykens zyn, dan den doop is eē Sacrament, ende na't seggen van partye, 't water in den Doop is een Goddelick waerteicken van't bloed Christi, ende van d'afwassinge der sonden, evenwel wordt dit water nergens gegeven den naem van't bloedt Christi, ofte van d'afwassinge der sonden: Ergo dit en is niet so gemein. Het is wel waer dat elcker Sacrament een goddelijk waerteyken moet zyn van de onzichtbare genade die ons daer door gegeven wordt; maer daer uyt en volgt geensins dat waer Sacramentē ingestelt worden, die woorden oneigen moeten genomen en verstaen worden.

2. Wort hier den steenrots, waer van 1 Cor. 10. 4. onder de Sacramenten gestelt, als oft een eyge waerachtich Sacrament waer geweest, dat by ons ontkent wort, en by partye nimmermeer sal waer gemaect worden.

3. Wort voor seecker genomen, dat Exod. 12. 11. het Lam oneygentlick genoemt wort Paesse, Dit wordt by veel geleerde mannen mede

nede ontkent, en in 't tegendeel beweert, dat even soo wel Paesse geworden zy een eighe naem van sulcke een lam ofte offerhandt, als Isack en Ismael eygen namen zijn geworden van Abrahams Soonen, die voor henen appellativa nomina waren, want Isack in zijn eerste gebruyck een lach. Ismael Godt heeft verhoort, heyt. En wederom Essec, ende Rechobodt by isack geworden zijn eygen namen van de putten van wegens de uytkomst, daer andersints Essec evē so veel was als onrecht, onderdruckinge ofte bedroch, ende rechobot ruymte beteyckende. Waerom en sou dan niet mede phase een eyge naem van dit Paes-lam kunnen zijn? gelijk oock schijnt dat Matth. 26. 17. Marc. 14. 12. Luc. 22. 7. als by eygen naem dit Lam Pascha genoemd wort. Wederom wanneer ik met sommige wilde staende houden, dat Exod. 12. 11. niet van t' Lam maer van d'aenstaende overganck des Engels geseyt wort, want t' is Paessen des Heere, als ofter geseyt wierde, gy luyden moet so wech veerdich ende haestich dat Lam eeten, want den voorbyganck des slaende Engels, ende die daer uyt volgende overgank uyt Ægypten naer Palaestina is voor de handt en sal ylens overkomen: hoe soude partije het tegendeel t' welck sy hier soo seecker neemt bestandich kunnen daer doen?

4. Wort voor seecker genomen, dat 1 Cor.

10. 4.

138 X. C A P I T T E L.

10. 4. Den steen-rots oneygentlick Christus genoemt is, maer dit en is soo klaer niet, overmits den Apostel schrijft: *maer sy droncken van den geestelijke steen-rotze die haer volgde, maer de steen-rotze was Christus.* Waer uyt kennelijk is dat den Apostel niet den lighamelijcken steen-rotzen, maer veel meer den geestelijke steen-rots Christum neemt, door welcke byvoeghsel den Apostel ofte de beteyckende saeck neemt, dewelke Christus was, ende in deser voege isser geen oneyge spreuck, want kennelijk, dat eygentlijck Christus genoemt is, die door dien steen-rots wiert beteyckent; ofte hy doet door dit byvoeghsel, het woortjen steen-rots van zijn eerste beduydenis overgaen in eenen eygen naem Christi, dan wel eygentlijck Christus genoemt kan worden *een geestelijk steen-rots.*

5. Wil men uyt dese weynich exempelen besluyten dat in t' gemeyn dit so in alle Sacramenten plaets heeft: dat geensints volgt, en noch veel min volgt, Gen. 17. 10. Exod. 12. 11. ende 1 Cor. 10. 4. wort oneyge gesproken, ende aen t' teycken den naem van de beteyckende saeck gegeven, ergo soo moet oock dese spreuck des Heeren, *Dat is mijn lighaem, &c. Dit is mijn bloet* oneygen zijn, ende aen t' teycken den naem van de beteyckende saeck gegeven zijn. Want eenmael seecker is dat

dat de Schriftuer ongelijck meermaels eygen spreekt, als oneygen, en dat men van den eygen sin der Schriftueren niet en mach afwijcken, so langh ons den hoogen noot daer toe niet en dwinght.

En is geen gelijk tusschen die voorgebrachte exemplen, ende onse materie die wy voor hebben. Dan voor eerst daer worden disparata, dat is sodanige dingen te samen gevoecht, die onmogelijk te samen kunnen staen ofte een zijn, dan onmogelijk dat een lichamelijcke steen sou Christus zijn, de besnydenis sou zijn een verdach, ofte des Engels voor overganck een Lam: en daerom moet men nootwendich tot een oneygen sin overgaen. 2. van de besnydenis soo wel als t' Lam wort in de selvige capittels geseyt, dat sy teykenen ofte offer-handē zijn vā de beteykende saek, en dē steen-rots wort ook hier toe geset, dat hy geestelijck moest genomen worden: niet diergelijken bevindt men in dese woorden, *Dit is mijn lichaem*, ofte *dit is mijn bloet*, so en isser dan geen gelijkheyt, nochte gevolch van t' eene tot het ander.

Eyndelijck is onwaer dat hier van t' broot wort geseyt, dat is mijn lichaem, want gelijk ick boven betoont hebbe dese artijckelen niet voor broot, ofte wijn, maer voor t' lichaem Christi selfs ende sijn bloede staen.

Uyt

IV. Op-
werpsel-

Uyt de woorden Christi: *Doet dat tot mijnder gedachtenisse*. Luc. 22. 19. Maeckt Pet: Molin: een sulcken besluyt: indien dit broot tot gedachtenisse des Heeren is gegeven, so en is dit broot de Heer selfs niet, dan daer kan niet ongerijmder erdacht werden, als dat de Heer in t'nachtmael het teycken te gelijk ende de beteyckende saeck sou wesen; En noch ongerijmder en sotter dattet onzichtbare lichaem Christi in de Misse een teycken ofte beeltenis van 't sichtbare lichaem des selvige Christi zijn soude.

Ant-
woort.

Hoedanich die woorden Christi, *doet dat tot mijnder gedachtenis* te verstaen sijn, leert ons den Apostel Paulus, 1 Cor. 11. 27. *so dickmaels gy dit broot eet en desen Kelck drincket, sult gy den doot des Heeren verkondigen tot hy komt*. Soo heet dan het seggen des Heeren so veel wel als doet dit tot ghedachtenis mijns bloedige lijdens en sterven, waer mede alle de vermeynde ongerijmtheden Molinæi uyt hebben. Want niet het broot Christus is, nochte de beteyckende saeck Christus absoluut in dit Sacrament is gelijk hy qualijck opneemt: Maer t' teycken ofte Sacrament is Christus, voor soo veel hy door de gedaente van broot en wijn, waer onder hy vervat wort, sichtbaer is. De beteyckende saeck is voor eerst de onzichtbare genade, waer mede door dese geestelicke spijs en dranck onse
ziele

zielen gelaest, gevoedt en gesterckt worden, en van de sonden genesen die heel van dese teyckens verscheyden is. 2. is oock den doot Christi de beteyckende saeck, die al mede verscheyde en nu al langh verby is. Dat nu sommige seggen, dat de gedaente van broot en wijn teyckens zijn van Christi lighaem ende bloet daer onder vervat, helpt Molinaum niet, want dan noch de teyckens ende de beteyckende saeck genochsaem verscheyden blijven. Veel min hindert dat Christus daer selver tegenwoordich, want diens halven worden de teyckens in de scholen onderscheyden in *rememorativa*, die dingen beteykenen die nu gepasseert sijn: in *demonstrativa*, die aenwysen dingen die tegenwoordich, ende *prognostica*, die toekomende dingen beduyden.

Dat eyndelijck Molinaus droomt als of wy onzichtbare dingen hier tot teyckens stelde, is over sijne verkeerde inbeeldinge, dan wy niet Christum voor soo veel hy in dit Sacrament onzichtbaer is een teycken erkennen, maer voor soo veel hy met de gedaente van broot ofte wijn een Sacrament maect, en door de selvige gedaenten oock sichtbaer is, want hy even soo wel door de gedaente van broot en wijn, waer onder de kracht sijnder instellinge door de woorden gestelt wort, sichtbaer moet geseyt worden, als wel een

L

Engel

Engel onder de aengenomen gedaente en lichaem van een mensch, Ende God den H. Geest onder de gedaente van de duyve, Marc. 1. 10. Luc. 3. 22. Ende van vuerige tongen, Act. 2. 3. sichtbaer geweest te zijn wort geseyt.

V. Op-
werpsel.

„Molinaus gaet al voort: de Heere Christi-
„stus gelijck S. Paulus ende S. Lucas melden
„als hy den Kelck heeft gegeven, heeft hy t'ge-
„ne in den Kelck waer een nieuw Testament
„genoemt, seggende: *dese Kelck is 't nieuwe*
„*Testament*. Dese woorden geven klaere na-
„richtinge hoe de woorden *Dat is mijn lig-*
„*haem* zijn te verstaen I. Dan 't kan niet fee-
„len, t' broot dat Christus heeft gegeven,
„moet even alsoo 't lichaem Christi zijn als
„de Kelck het nieuwe Testament is. 2. Het
„verstaet sich selfs dat Christus de Heer, soo
„wel by t' broot, als by den wijn eenerley
„aert en manier van spreeken heeft ghe-
„bruyckt.

Ant-
woort.

I. Geve ik een onpartijlich gemoet te be-
dencken, hoe ongeregelt Partije in dit argu-
ment voortgaet: aengesien se de eygene hel-
dere woorden Matthæi, ende Marci, *Dit is*
mijn lichaem. Dit is mijn bloet des nieuwe Testa-
ments, nu met vry donckerder uyt S. Lucas
ende Paulus wil uytleggen, en verdrajen tot
haer voornemen. Ick soude immers bondiger
ende met meerder recht ter contrarie kun-
nen

nen seggen dese woorden Marci en Matthæi, *Dit is mijn lichaem, Dit is mijn bloet des nieuwē Testaments* geven klaerlijck te kennen, dat her lichaem ende bloet Christi selfs, en niet alleen de figuer van die daer tegenwoordich is, ergo moeten dese donkere woorden Pauli ende Lucæ oock soo genomen en verstaen worden, alsoo sich selfs verstaet dat de Heer soo wel by d' een gedaente als by de andere eenerley aerten manier van spreecken heeft gebruyckt; nu altoos t' gene dat donckerder is geseyt, moet uytgeleght worden, door t' gene elders in eygene heldere woorden is geseyt of geschreven.

2. Hout dit gevolg by Molinæus gemaekt geen steeck. *Den Kelck wort oneygentlick een Testament genoemt: ergo soo wort mede t' broot* (dat is t' gene onder de gedaente van broot tegenwoordich is) *int avontmael Christi oneygentlick t' lichaem Christi genoemt.* Maer hadde hy recht willen slayten, soude hy geseght hebben, ergo t' broot is mede oneygentlick een Testament. Ende t' is opentlick valsch, t' gene hy voor sijn eerste bewijs stelt: t' broot moet opentlick even alsoo t' lichaem Christi zijn als den Kelck t' nieuwe Testament is: 2. t' staat in bedroch, het is wel waar dat de Heer soo veel aangaat sijn vleesch en bloet van t' broot en den wijn op eenderley manier gesproken heeft, dat is dat se beyde door sijn

goddelijcke almogentheyt verandert, sijn eyge ware lichaem, en bloet zijn. Maer dat se even op de selfde manier soude zijn t' lichaem ofte bloet als se zijn t' nieuwe Testament sal Molinæus nimmer waar maecken, en volgt even so bondich als doen ick seyde, Christus wort oneygentlijk een steen, lam, wijnstock genoemd, ergo wort hy oock oneygentlijk een God, ofte mensch genoemd, welck gevolgch opentlick valsch is.

3. Soo en is niet waer dat den drinckbeker in dese spreuck van Paulus en Lucas diens halven t' nieuwe Testament wort genoemd, dewijl hier een teycken ofte gedachtenis van t' nieuwe Testament is, gelijk partije wil dat daerom t' broot t' lichaem des Heere, ende den wijn t' bloet des Heere genoemd wort, dewijl se waarteyckens daar van zijn. Maer den sin deser woorden is de selfde met den sin der woorden Matthæi en Marci, *Dit is mijn bloet des nieuwe Testaments*, namentlijk, dewijl door dit bloet Christi sijn uiterste wil, ende sijn nieuw verbontenis dat hy met sijn gelovige heeft ingegaen, besegelt en bevesticht wort: En daarom seyt Lucas en Paulus niet slechtelijck dese Kelck, maer dese Kelck in mijn bloet, dat is met ofte door mijn bloet, is een nieu Testament, dat is een verseekeringe, bevestinge ofte besegeling van mijn Testament. Namentlijk, gelijkt' oude Testament
soo

soo Godt met den Joden heeft ingegaen van
 dat so sy sijn geboden soudē onderhouden, hy
 haer bewaren en beschermen soude in t' lant
 van Palastina en alle tijdelijcke segen sou ge-
 ven, door t' bloet van Calveren, Exod. 24.
 is bevesticht en besegelt, also wilde de Heer
 sijn nieuw verbontenis waer door hy sijn ge-
 lovige vergiffenis van sonden, rechtveerdic-
 heyt, genaden en t' Hemelsche Vaderlant
 beloofde en maecte, door sijn bloet beve-
 stigē en besegelen. Dan van outs tot meerder
 verseeckeringe van het gemaecte verbonte-
 nis, wel een beest geslagē ofte geoffert wier-
 de, ende t' bloet daer verstort, als of sy wilde
 seggen, God straffe den verbontenis breeker
 gelijk wy slaen dit beest, dus vindt men by
 Virg. lib. 8. *Æneid. Et casa jungebant fœdera*
porca. Nu zijn verscheyde geleerde Mannen
 die staende houden, dat t' woordeken Te-
 stament niet alleen den uysterste wil des Te-
 stateurs, gelijk 't by *Ulpian. L. 1. ff. de iis qui*
Testamento facere possunt genomen wort. Maar
 oock ten 2. het authentykke instrument waar
 door den Erfgenaem gerechticheyt heeft en
 bevoecht is tot Eissenis, als mede. 3. de Erf-
 goederen selfs, in sijn beduydenis soude be-
 duyden, en volgens dien willense dat hier
 oock geen figuerlijcke manier van spreken
 in t' woordeken Testament begaen wort.
 Doch hier van zy wat 't wil, t' is ons genoch,

146 X. CAPITTEL.

datt' geen gemeenschap en heeft, met de on-
eyge manier van sprekē so partije int' woort-
jen lichaem, ende bloet wil vinden, noch
te de selve door goede consequentie kan in-
brengen.

VI. Op-
werpscl.

„ Molinæus dringht noch op de selfde
„ woorden, Christus (seyt hy) heeft gespro-
„ ken: *dese Kelck is dat nieuwe Testament in*
„ *mijn bloet.* Dewijl dan t' gene in den Kelck
„ het verbontenis in 't bloet Christi is, soo
„ en is inimmers den Kelck t' bloet Christi niet.
„ En wanneer men door den Kelck t' bloet
„ Christi moet verstaen soo soude dese woor-
„ den: *dese Kelck is dat nieuwe Testament*
„ *in mijn bloet,* even soo veel heeten als dit
„ bloet ist verbont in mijn bloet, en soude
„ alsoo t' bloet Christi in 't bloet Christi zijn,
„ dat gantzelick ongerymt is.

Ant-
woort.

Dit is alleen een knoop in een bies soec-
ken, t' is Molinæo niet onbekent, dat vol-
gens 't gebruyck van de hebreusche spraek,
dat de Apostelen, als sodanige van geboorte;
meermaels in haer Schriftuer volgen, het
woortjen *in* veeltijts in plaets van *door* ofte
met wort gebruyckt. Waerom oock den
gereformeerden Bijbel Anno MDXLIV.
tot Zurich in Switserlant gedruckt. Luc. 22.
v. 20. in plaets van, *in mijn bloet,* uyt het griex
op latijn heeft over geset: *per meum sangui-*
num, dat is: *door mijn bloet.* Van gelijken
vindt

vint men in den Hebreusch en gront text, Genesis 32. v. 10. *in mijne stock* voor met *mijne stock*, Gen. 48. v. 22. *in mijn sweert en boogh* voor met *mijn sweert en boogh*, Isa. 7. v. 24. *in de pijlen en boogen* in plaats van: met *de pijlen en boogen*. Num. 21. v. 24. Deuter. 13. v. 15. ende c. 20. v. 13. *in de mondt van t' sweert*: voor met het scherp des sweerts: Alsoo dan wort by Lucas ende Paulus gelezen *dese Kelck in mijn bloet* en gelt even so veel, als *dese Kelck met mijn bloet*, ofte door *mijn bloet*, ofte *dese Kelck mijns bloets*, is 't *nieuwe Testament*. Ende heeft den selfde sin, met de spreuck Matthæi ende Marci, *dit is mijn bloet des nieuwen Testaments*, ende met het seggen Moysis, Exod. 24. *dit is 't bloet mijns verbontenis*, dat is waer door mijn verbontenis, mijn Testament bevesticht ende bezegelt wort. Waer mede dan alle de kromme sprongen ende ingebeelde ongerymheden, dewelcke Molinæus hier op de 'oeren brengt, uyt hebben, en kennelijck wort, hoe dat uyt dese spreuck niet en volght, dat het bloet Christi niet en is in het bloet Christi; dat den wijn ofte het bloet Christi het verbontenis ofte Testament selfs is: dat den Testarear in het Testament, ofte den wijn in 't Testament getransubstantieert warde; ofte het bloet Christi uyt suyver artykelē, clausulen, punctē reeden en woorden bestaet; ofte cyndelijck

het verbontenis Gods alder eerst door de transubstantiatie gemaect wort. Want het is bekent, dat door dese woorden, *dese Kelck is een nieuw Testament in mijn bloet*, het bloet Christi geensints in het Testament, ofte yet vreemts gestelt wort, maer soo veel te seggen is, als dat den drinckbeker met, ofte door het bloet Christi het Testament zy, niet als of den beecker met of door Christi bloet den wil des Testateurs ofte de Schriftuer des Testaments is, waer in den wil beschreven wort, maar alleen een verseeckeringe en bevestinge des uysterste wils van den Testateur, gelijk als Hebr. 9. geseyt wort dat door de doot het Testament bevesticht wort. Van gelijke door de transubstantiatie verwandelt den wijn niet in het Testament, maer in 't bloet des Heere, waar door oock niet het Testament op nieuws eerst gemaect wordt, maar meerder bevesticht wort.

VII. Op-
werpsel.

Het principaelste neemt partije uyt de woorden Christi Matth. 26. v. 29. *Ick sal van dit gewas des wijnstocks niet meer drincken.* Welcke woorden alsoo se de instellinge van dit Heylige Sacrament volgen, schijnt dat de Heer van den gesegende wijn gesproken heeft. Waer uyt sy inbrengen, dat de Heer niet sijn wesentlijk bloet gegeven heeft, want dit en is niet een gewasch des wijnstocks, maer wijn.

Den

Den Euangelist Lucas c. 22. v. 18. ver-
haelt dese woorden van Christo gesproken Ant-
woort.
te zijn al voor de instelling van dit Heylige
Sacrament, en volgens soo heeft se een van
beyde niet præcys op sijn rechte plaets by
gebracht: Nu kan ick niet soo veel reeden
geloven, datse Lucas præcijs op sijn tijt en
plaets ordentlijk verhaelt heeft; gelijk dit
Bellarm. lib. 1. de Eucharistia c. 11. Maldo-
natus in de uytlegginge over dese plaets, ver-
staen: als partije bevoeght is te sustineren
dat se Matthæus ende Marcus præcijs en or-
dentlijk verhaelt hebben op haer plaets. En
dit krenkt in t' geringhste de autoriteyt van
de Euangelisten niet: want haar voornemen
niet en is alle de woorden en wercken Christi
ordentlijk op te tellen, dat al te veel wercks
sou ingehadt hebben, maer alleen uyt veele
dingen eenige weynich uyt te kiezen, waer
mede sy het leven ende Leer Christi summa-
rischer wijs souden af-beelden, gelijk S. Jan
in't eynde van sijn Euangelie te kennen geeft,
hierom ist datse niet over al soo nau op de
ordere van den tijt, in't verhael van de woor-
den ende wercken Christi acht geven. Ende
de eene swijght veel dingen, die d' ander uyt
druckt en evenwel vervolght elck den draat
van sijn schrijven, als ofter ten minste tussen
beyde niet uytgelaten waer, gelijk dit om
andere passagie te swijgē, bescheydentlijk te

sien, in het verhael van de openbaringhen dewelcke Christus na sijn verrijzenisse aen den sijning gedaen heeft: waer in de Euan- gelisten vry wat verscheyen van malkande- ren lijcken te wesen. Het gene dan partije in sulcke geval om de apparente verschey- dentheyt wech te nemen genootsaecht is te seggen, en in hoedanige manier sy om te be- waren dat Matthæus ende Marcus de woor- den Christi op haer plaets hebben verhaelt den H. Lucam sullen excuseeren, in selvi- ger voege sal ick om de ordre van Lucas te behouden Matthæum, ende Marcum kunnen met Lucas vereenigen.

II. Maer genomen de Heer hadde dese tweemaels gesproken, ofte immers na de in- stellinge van dit Heylige Sacrament eerst ge- sproken, gelijk oock by verscheyde Catho- lijke wort toegestaen daer mede is noch niet verwonnen, dat Christus dese sijn woorden juyft gericht heeft gehadt, op het gene dat de Apostelen uyt den gekonsakreerde beker ge- droncken hadden, want 't is my even so licht te seggen en staende te houden datse gericht zijn geweest op den wijn, die noch op ofte by de taeffel was, en waer uyt dat dese gecon- sakreerde Kelck geschoncken is geweest, als partije sal daer doen, dat se juyft en alleen gegaen zijn op het geene dat in den gecon- sakreerden Kelck is geweest.

Ende

Ende wanneer ick dit oock al wilde toeven, so volgt noch niet 't besluyt dat partije wil maekē. Want also na de volbrachte transubstantiatic, noch overich zijn de gedaente ende alle de byvallen des wijns, die soo wel van den wijnstock herkomen, als de substantie selfs, kan oock de spreuck des Heeren van dese waer gemaect worden.

Ick swijge, dat overmits het bloet Christi in dit Heylige Sacrament onder de uytwendige gedaente en byvallen des wijns is, ende de substantie des wijns in dit bloet des Heeren verandert is, sou even so gevoechlijck om sulcke reeden het bloet Christi, met den naem van wijn, ofte gewas van den wijnstock kunnen aengedaen worden, als wegens de uytwendige gedaente meermaels in de Schriftuere de Engelen mannē genoemd zijn, ende als den mensch, Gen. 3. stof der aerde, ende Exod. 7. de slange Moysis genoemd is een stock, overmits den mensch uyt d' aerde, en dese slange uyt een stock was geworden. In hoedanige manier den Apostel 1 Cor. 10. ende 11. Capittelē meermaels den naem van broot gebruykt, wanneer hy van het lichaem Christi in dit Heylige Sacrament handelt: so wel dat de uytterlijke gedaente noch daer is, als mede dattet in 't lichaem verandert is, ofte oock wel, wijlen by den Hebræer niet onge woon is door het broot allerhande spijsen te ver-

verstaen, waer onder oock dese geestelijcke spijsse konde begrepen worden.

XI. CAPITTEL.

Vorder bewijs uyt de belofte Christi Joan 6,

DE belofte Christi oock na de ovesettin-
ge van den gereformeerde Staten bijbel
luyden alsoo, Joan. 6. v. 51. ende navolgen-
de. *Ick ben dat levendige broot, die van den He-
mel gekomen ben; so yemant eet van desen broo-
de die sal in der eeuwicheyt leven, ende het broot
dat ick geven sal, is mijn vlees, welcke ick geven
sal voor het leven der werelt. Doen streeden de
Joden onder malkanderen en seyden, hoe kan ons
dese sijn vleesch ceten geven? Doen seyde Jesus
tot hen: voorwaer voorwaer segge ick u lieden,
ten zy dat gy eetet het vlees des Soons des mensche
ende drincket sijn bloet, so en hebt gy lieden geen
leven in u. Wie mijn vlees eet, en mijn bloet drinkt
die heeft het eeuwich leven, en ick sal hem ver-
wecken ten uystersten dach. Want mijn vlees is
waerlijcken spijs, en mijn bloet is waerlijcken
dranck.*

I. Beroep ik my hier wederom op den ey-
gen sin deser woorden Christi, sonder dat-
ter eenige menschelijcke of ofte toe doen,
con-

consequentie, ofte verdrayinge toe kome, en
vraegh een onpartijdich gemoet of niet dese
belofte ten volste passen op t'instellen en ge-
ven van de Eucharistie? hier belooft de Heer
dat hy sijn vlees wil geven tot een spijs, ende
sijn bloet tot een dranck: daer geeft hy sijn
vlees dadelijck t'eten, seggende: *neemt ende
eetet, want dit is mijn lichaem*: ende sijn bloet
te drincken, seggende: *Drinckt alle gader hier
uyt, want dit is mijn bloet*. Hier belooft hy
dat t'vlees t'gene hy te eten wilde geven,
t'eygenste vlees wast'gene hy geven soude
voor des werelts leven. Daer verklaert hy
dat hy te eten geeft, *t'eygenste lichaem dat
voor ons gegeven wort*. Ende op dat dit eten
en drincken niemant op een oneygen manier
sou trecken, gelijk nu partije doet, komt de
Heer daer by voegen: *mijn vlees is waerlijck
spijs, en mijn bloet is waerlijck dranck*: als op-
fettelijck en met voordacht onse wederpartije
te gemoet siende, ende haer voorgeven van
een oneyge manier van eten en drincken,
doort'geloove alleen afweerende. Seecker
dese woorden des Heere zijn in d'eerste Ker-
ke so hel, so onwederprekelijck voor de we-
sentlijcke eygene waerachtige tegenwoor-
dicheyt van Christi vleesch ende bloet in de
Eucharistie gehouden, dat den H. Hilarius
Bischop tot Pistoia in Vranckrijck omtrent
het jaer Christi CCCL. in sijn 8. boeck van
de

de H. Drievuldicheyt, niet en twijffelt te seggen. Alsoo hy seyt: *mijn vleesch is waerlick spijsse, en mijn bloet is waerlick dranck; die mijn vleesch eet, en mijn bloet drinckt, die blijft in my, ende ick in hem, isser geen plaets overich om aen de waerheyt van 't vlees ende bloet te twijffelen. Want t' is nu door de bekenenis des Heeren selfs, en na ons eygen geloove waerlick vlees, en waerlick bloet, en dese gegeten, en gedroncken, maecten dat wy in Christo, ende Christus in ons is. Is dit niet de waerheyt? Het mach by soodanigen niet waer zijn, die loocchenen dat Christus Godt is.*

Noch meer kennelijck maectt sijn gevoelen die H. Leeraer, wanneer hy even te voeren dese vraegh voorgestelt hebbende, of *Christus met waerheyt der natuere nu ter tijt by ons is, ofte alleendoor vereeninge met den wil?* alsoo antwoordt. Indien het woort waerachtich is vleesch gheworden, ende wy waerachtich t' woort dat vleesch is geworden, in de spijsse des Heeren ontfangen, hoe kan men daer voor houden, dat hy in ons niet soude natuerlick (dat is wesentlick) blijven.

Siet hoe dat Hilarius, ofte om beter te seggen de Christelijcke algemeyne Kercken tijde Hilarii, niet alleen dese woorden by Joan. 6. in haer eygen sin genomen en verstaen heeft, dat daar door ons Christus sijn eyge ware wesentlicke vleesch en bloet belooft

eloofst heeft, tot een ware spijs en dranck,
en daer uyt so secker besluyt gemaect heeft,
dat wy soo waerlijck en eygentlick sijn vlees
eten, als wel waarlick en eygentlick t' woort
vlees geworden is, en Chriltus Godt is; en
Chriltus so waarlick en wesentlick in het H.
sacrament in ons is, als wel waerlijck en
wesentlijck t' woordt is den aanghenomen
mensch ofte vleesch.

Het is seecker dat niet alleen t' gemeene
volck, maer oock de Discipulen Christi, sijne
woorden verstaen hebben van een monde-
lingh, dadelick eeten en drincken, wiens
halven sy twistich zijn geworden, seggende:
hoe kan ons dese sijn vleesch te eeten geven? En
oock een deel van de Discipulen te rug ge-
gaen zijn, en van Christo afgeweeken. En
soo verre ist dat de Heer dese sin en beris-
pet, ofte verandert heeft, dat hy oock op
nieus, met meerder en stercker reeden dien
bevesticht en vermeerdert heeft. Nu en kan
het van sijn oneyndelicke goetheyt niet ge-
docht of geseyt worden, datse so opsettelick,
principalick sijne Discipulen in sulcke mis-
verstant, ick segge niet gelaten, maar oock
aller dinghs gestevicht sou hebben, te meer-
der, wijlen hy soo lichtelick alle swaarigheyt
had kunnen benemen, verklarende dat se
alleen doort' gelove, ofte figuerlicker wijze
sijn vleesch hadden t' eeten, ende sijn bloet
souden

souden drincken. Soo blijft dan, dat deHeer het mondelingh eeten en drincken van sijn eygen ware wesentlicke vleesch ende bloet hier gemeynt en gedreven heeft.

DeHeer maakt hier een groot onderscheyt tusschen t' Manna der Outvaderen, en t' gene hy ons t' eeten wilde geven. Het welcke onderscheyt niet en bestaat, so wy niet verstaen dat de Heer ons de voorgebeelde waarheyt, dat is sijn wesentlijck vleesch ende bloet in 't H. Sacrament belooft heeft, dan willen wy nemen, dat de Heer hier spreekt van t' eeten en drincken, dat door t' geloove alleen geschiet, dit hebben de Outvaderen even so wel en rijckelick in het eeten van t' Manna kunnen hebben, als wy in t' eeten van t' broot int avontmaal, willen wy het Manna tegens ons broot vergelijken, sal oock t' Manna boven gaan. Willen wy de bequaemheydt van Christum als een geestelijcke spijs en dranck uyt beelden, ende ons tot een sulcke geloove te verwecken, hier in sal het Manna niet minder, ja lichtelijck meer hebben dan ons backers broot. So dan dese van Christo gemaect onderscheyt sal bestaan, moeten wy sijne beloften niet van een figuerelick eeten en drincken door t' geloove, nochte oock van mondelingh eeten en drincken van bloote waarteyckens, maar veel meer van sijn eyge ware vleesch en bloedt
ge-

gelijk sijn woorden luyden, verstaan.

Onse wederpartije wil voorgeven dat hier int' geheele Cap. 6. Joān. van dit H. Sacrament niet wort gehandelt, soo als ook Corn. Jansenius, Tapperus, Cusanus, Cajetanus ende eenige andere Catholijcke Schrijvers selfs toe-staan, en diens halven geen bewijs voor de wesentlijcke tegenwoordicheyt Christi de Eucharistie daer uyt mach gesocht worden.

Ick ontkenne niet dat sommige van ons dit toestaen, maar dese weynich Schrijvers kunnen tegens de mennichte der Outvaderen, soo wel als jonger Leeraars die eendrachtich houden, dat de Heer hier van het H. Sacrament gesproken heeft, niet op, noch te ons bewijs eenich afbreuck doen, ter contrarie brengt Adamus Contzen meerder van Partije haar eyge Schrijvers an den dach, die met ons gevoelen dat hier van het Sacrament wort gehandelt, dan sy van onse Schrijvers voor t' tegendeel kunnen optellen. Te weeten 1. *Æcolampadium lib. de verbis domini* 2. *Lavatherum in Historia Sacramenti p. 37.* 3. *Wilhelm. Kleinwizium contra Heshusium.* 4. *Tigurinum contra Testamentum Brentii pag. 9. 11. 12.* 5. *Myconium pag. 150. in Marcum.* 6. *Calvinum libello contra Heshusiam.* 7. *Bezam contra Westphalum* (alhoewel dese twee, volgens haar wispeltue-

M rig-

richeyt op andere plaatsen ook anders schrijven) 8. Lambert Danæum lib. contra Selneccerum pag. 101. 108. 9. Wolffg. Musculum in locis de cœna Domini pag. 480. edit. Basil. 1560. in fol. en meer anderen. Dat sy dan eerst met hun eyge volkjen haar vergelijken, eer sy t' misverstandt van voornoemde weynich Catholijken tot hun voordeel trecken.

Ondertusschen en is ons gevoelē niet dat de Heer doorgaens van dit H. Sacrament handelt, maar allenxkens opklimmende eyndelijck daar van komt te spreken in de versen vā begin verhaalt. het is wel waar dat in 't begin ter occasie hem veel volks die vā de vermennichvuldichde garsten-brootjens gegeten hadde, volghde, vermaent hy haar dat sy meer der ziele spijsē soude soecken, en vervolgens gaet hy haer aen manen tot 't geloove, dat hy van den Vader gegeven engekomen was, en seyt daerom, *dit is 't werck Gods, dat ghy in hem gelooft, die my heeft gesonden.* Al waer kennelijck dat noch niet van het Sacrament gesproken wort, nochte van eenich Sacramentalische ofte mondelingh eeten, maer van een geestelick nuttigen door t' geloove, t' welck in liefde werckt. En past daerom hier wel dat August. schrijft. *Want bereyt ghy de tanden ende den buyck, geloof, ende ghy hebt gegeten.* Welcke woorden over de

Tract.
25. in
Joan.

de 29. vers van August. geschreven, ter quader trouwe van sommige uytgeleecht worden, als of August. ook in het vervolgh geen ander eeten als doort' geloof erkent hadde, daer hy het tegendeel aen den dach geeft, schrijvende over de volgende woorden Christi: *Uwe Vaderen hebben Manna gegeten en zijn gestorven, &c. Want wy oock (seyt hy) noch ter tijt een sichtbare spijsse ontfangen, Maer een ander ist' Sacrament, een ander de kracht des Sacraments. Hoe veel ontfangen van den Outaer en sterven ontfangende. Wiens halven den Apostel (seyt hy) eet en drinckt zijn ordeel. Siet hoe dat August. hier van een Sacramentalisch eeten de woorden Christi gaet verklaren, en volgens een ander eeten dan t'geene doort' geloof geschiet in de volgende woorden des Heere erkent heeft.*

Dus dan heeft de Heer allenxken van de lichamelicke broden tot de geestelijke spijsse, van dese tot het geloove van het geloove, tot het H. Sacrament opgeklommen, ofte van t'lichaem broot eeten, tot het geestelijk eeten doort' geloove, en wederom van dit puyr geestelik oneyge eeten door het geloove al vorder gegaen, tot het dadelijck en waerachtich eeten en drincken van sijn vlees ende bloet in het Sacrament.

Dat de Heer van het lichameliick broot eeten opgegaen is tot het geestelijk eeten,

M 2 door

door het geloof is kennelick uyt den text, en staat Partije ons geern toe. Dat hy tot den eynde toe daer by niet is verbleven, maer vóorder gekomen is tot het dadelick eeten en drincken van sijn vleesch en bloet in t' Sacrament.

Wort I. verwonnen, uyt de veranderde manier van spreken; dan voor heen spreekt de Heer van dingen die al voorby ofte tegenwoordich zijn: hier spreekt hy van yet dat noch toekomende was: Daer seyt hy v. 32. *Mijn Vader geeft u het waerachtige broot van den Hemel.* Ende v. 33. *Het broot Gods is die van den Hemel hier af komt, ende het leven an de werelt geeft.* v. 35. *Ik ben het broot des levens.* Ende v. 40. *Dese is de wil mijns Vader die my heeft gesonden, dat alle die den soon siet, ende in hem geloof, het leven hebbe.* Ende v. 47. *Voorwaer voorwaer segge ik u die in my geloof &c.* Maer in het vervolg belooft de Heer noch yet dat toekomende was, ende dat hy ons noch wilde in t' toekomende eerst te eeten geven, seggende: *Het broot dat ick (NB) geven sal is mijn vlees dat ick geven sal &c.* Het welk t' onderscheyt genochsaē aenwijst, dat hy noch soude t' eeten geven sijn vleesch, in hoedanige manier tot dato sijn Vader dat noch niet gegeven had: soo als hy dit oock volbracht heeft in de instellinge van dit H. Sacrament, waer by hy sijn wesentlijck vleesch en bloet ons t' ee-

t' eeten ende te drincken heeft gegeven, op vry een heerlicker manier dan oyt voorheen dat gheschiet was. Het welck geensints op het eeten door t' gelooven kan passen, aengesien in sulcke manier alle rechtvaerdigen des oude Testaments van t' begin aen Christum al hadden gegeten. Waerom ook Apoc. 13. v. 9. Van dit Lam Gods geschreven staat, *dattet van aenvanck des werelts gedoodt is geweest*, namentlick in voorsienicheyt, en aenneminghe tot versoeninge.

2. Het is seecker dat de Heer v. 52. seggende: *het broot dat ick geven sal, is mijn vlees dat ick geven sal voor des werelts leven*. Spreekt in t' leste deel van een geven dat noch toekomend, en geschieden sou aen t' Cruys, waerom en soude dan niet mede het eerste geven, gelijcket oock de selfde letter mede brenght van een toekomend geven moeten verstaen worden? dan t' is ongeloovelick dat de Heer in een ende de selfde sprueck het selfde toekomende woortjen, *ick sal geven* anders en anders sou genomen hebben. En dat om soo veel te min, dewijl het eerste so gevoechlick van het toekomende geven in t' H. Sacrament kan verstaen worden, als t' ander van het toekomende geven aen het Cruys.

3. Het is mede kennelijck dat de Heer soo wel in het eerste als t' tweede deel spreeckt van het gene hy aen en voor ons doen wilde,

want hy seyt, *het broot dat (NB) ick geven sal, is mijn vleesch dat (NB) ick geven sal voor des werelts leven*, Ende hy seyt niet dat gy eeten sult, ofte dat sy cruyfen sullen: &c. so en kan dan dit niet genochsaem met eeten door t'geloof waer gemaect werden, want in Christum gelooven is eygentlijk geen werk waer door Christus omtrent ons werckt en hem aen ons geeft, maer is een werck waer door wy omtrent Christum wercken, en wy hem ons toe-eigenen. En daerom wanneer de Heer van het eeten door t'geloove in t'voorgaende handelde, spreekt hy daer van niet als sijn werckinge: maer hy meet dit ons toe en eyft dat wy dit doen souden: *Bearbeyt gy lieden (seyt hy) spijs die niet vergaet*. En wederom: *dit is t'vverck Gods dat gy in hem gelooft, die my heeft gesonden*. Gelijck dan de Heer in het leste deel spreekt van een geven, dat hy vrywillich gedaen heeft, alsoo niemant sijn siel van hem heeft kunnen nemen, maar hy selfs die voor ons heeft opgeset, also spreekt hy mede in t'eerste deel van een vrywillich geven, waar door hy het eygenste vlees ons eerst heeft gegeven tot een spijs in t'avontmaal, dat hy kort daar na vrywillich heeft voor des werelts leven gegeven tot een rantsoen ende versoen-offer.

4. Also de Heer so bescheyden sijn vleesch een spijs ende sijn bloet eenen drank noemt,
en

en dat niet simpelick maer waerachtighlick een spijs, en waerachtelick een dranck, soo bescheyden oock van sijn vleesch t'eten ende sijn bloet te drincken spreekt, en kan dit niet bequaam genoch op het nuttigen door het geloove uytgeduyt worden, also het vry wat een oneygen manier van spreken is, dat men door het geloove Christi vleesch eet, ende Christi bloet drinckt, en noch swaarijcker dit onderscheyt tusschen eeten en drincken te vinden; Maer dit en heeft geen swaarijckheit in t' H. Sacrament, also daar in eygentlijck en waerachtich Christi vleesch onder de gedaente van broodt wordt gegeten, en Christi bloet onder de gedaente van wijn wort gedroncken.

5. Eyndelick hebben de oude Concilien en Outvaderen ghelijck in groot getal die by Maldonatus over dese plaets Bellarminus lib. 1. de Eucharist. c. 5. en anderen worden aangewesen dese woorden van het H. Sacrament verstaen, soo dat gelijck Maldonatus schrijft voor de tijden van Luther naulix yemant in de sin gekomen is, om te seggen dat hier van de Eucharistie niet gehandelt wort. Wie en sal nu niet raatsamer en seeckerder achten het gevoelen van so veel oude hoochverlichte Heylige mannen te volgen, dan het gene eenige weynich die in t' getal, geleertheit en heylicheyt met die niet te vergelijcken

ken daer tegens staende houden? Ick sal om kortheyts wille beneffens Hilarium ende August: die wy te vooren gehoort hebben, alleen noch Ambrosium doen spreken, op dat uyt den mond van dese drie getuygen het gevoelen van de eerste Kerck ons verseeckert

Lib. 6. de Sacram. c. 1. worde. Dese dan schrijft als volgt. Gelijck onse Heer *Jesus Christus is een waare soon Gods, niet door gratie als de menschen, maar als een soon uyt de substantie des Vaders, also is het ware vlees, so als hy heeft geseyt, dat wy niet ontfangen, ende is den waren dranck. Maar veel licht segt gy t' gene in dien tijt ook seyden de Discipulen Christi, wanneer sy hem hoordē seggen, so wie niet mijn vlees eet, en mijn bloet drinckt sal in my niet blijven, ende het eenwich leven niet hebben. veel licht seght ghy oock, hoe zyn dese dingen waar? die ick sien de gelyckens, en sien niet des bloets waarheyt. Voor al heb ick u geseyt, van t' woort Christi datter vrerckt, dat het kan de gemcyne instellingē der natuere veranderen en omkeeren.*

Siet daer hoe dat Ambr. ofte beter de Kerke Christi tentijde Ambrosii, alsoo Ambrosius geensints hier in buyten t' gevoelen van de Kercke gesproken heeft, 1. so eygen en wesentlick achtet t' vleesch Christi dat wy ontfangen in het Sacrament, als wel eygentlick en wesentlick Christus is in substantie een Soone Gods. 2. En dat om de woorden Christi

sti

Hi Joan. 6. v. 56. mijn vleesch is waerlijck
spijse &c. 3. hoe dat hy den genē die daar aen
twijffelen veel ligt met de twijffelachtige en-
de ongeloovige Discipulen Joan. 6. 4. in het
Sacrament onderscheyt de teyckenē, en ge-
lijckenis die gesien wort, van de waerheyt
des bloets die niet gesien wort, edoch niet
minder tegenwoordich is. 5. Om dit geloof-
waardich te maken sijn toevlucht neemt tot
de almogentheyt des goddelijken woorts, die
der natuere instellingē kan veranderen en
omkeeren. Hadde Ambrosius wel duyde-
lijker in dese saek voor ons kunnen schrijven?

Tegens dese soo gewichtige reeden heeft
partije niet sonderlingh in te wenden, buy-
tent' gene sy neemt uyt de woorden Joan. 6.
v. 64. *Het is den geest die levendich maect:*
t' vlees is u niet nut, de vvoorden die ick gespro-
ken heb, zijn geest en leven. Waar by se tot haar
schoonste verwoecht t' gene Augustinus tot
verklaringe van die woorden, Christum als
spreekende invoert. *Verstaat t' geestelijcker-*
wijs, dat ick heb geseyt, gy sult dit lichaam,
t' geene gy siet eeten, en dat bloet t' gene sy ver-
gieten sullen, die my sullen Cruysen, drincken;
maar het Sacrament dat ick u lieden heb bevo-
len, geestelijcker wijze verstaan, sal u leven-
dich maken, het vlees is u niet nut. Ende noch
wederom t' gene de selvige Outvader schrijft
lib. 3. de doctrina Christiana c. 16. *So gyniet*

In psalm,
98.

eet het vlees van den Soone des menschen, ende 't bloet drinckt, sult ghy geen leven in u hebben, hy lijckt een misdaadt ende laster te gebieden, soo ist dan een figuer gebiedende dat men moet communiceeren het lijden Christi.

Waer uyt sy sluyt dat het eeten van t' vlees des Heeren niet nut zijnde van Christo niet gemeynt, veel min belooft sy, maar dat alles gaet alleen op een geestelick eeten door het geloove.

Maar dit is een groot misverstant, en misbruyck soo wel van de woorden Christi, als van de verklaringe Augustini. Dan by aldien het vlees Christi niet nut is, hoe bestaat dan t' seggen Christi v. 5. *Het broot dat ick geven sal, is mijn vlees dat ick voor s' werelts leven geven sal.* Ende v. 54. *soo gy niet eetet t' vleesch van den Soone des mensche &c. sult gy geen leven in u hebben.* Ende v. 55. *die mijn vlees eet, en mijn bloedt drinckt, blijft in my en ick in hem.* Waarlijk waar door s' werelts leven, en waar door wy in Christo, en Christus in ons verblijft, en sonder t' welk wy geen leven hebben, is ons ten hoochste nut.

Wat? en soude het vleesch Christi lichamelijcker wijze niet nut zijn, waer toe heeft Godt dan vleesch aengenomen? waer toe heeft hy in den vleesch lichamelijcker wijze geleden? waer toe is hy in den vleesch wesentlijck en dadelijck ghestorven, begraven,

ven,

n, ende wederom opgestaen?

So is 't dan meer als kennelijck dat dit niet verstaen van het vleesch des Heere in sijn eyge substantie, maar veel meer van een verkeerden vleeslijken sin der Capharnaiten, gelijk dit den H. Chrysoftomus, Theophylactus, Euthymius, over dese plaets Origenes lib. 3. in Epist. ad Rom.: S. Cyprianus berm: de Cœna Dui, ende andere verklaren; in hoedanigen sin Christus Matt. 16. het vleesch neemt, seggende, *vlees en bloedt leeft 't u niet geopenbaart*. Ende Paulus Gal. 1. 16. *Ick en heb niet gerust op vlees en bloet*. Ende wederom 1 Cor. 15. v. 50. *vleesch en loet kunnen 't rijck Gods niet besitten*. Al waar 't vleesch en bloet, niet voor de substantie des vleesch ofte bloet, maar voor vleescheijcke gedachten, vernuft, affectie, &c. wort genomen.

Nu en is de menschelijke vleeschelijke onnuttelijk verstant en meyninge der Capharnaitē, daar in niet gelegē geweest, dat se Christus vlees wesentlik en mer der daat eetē soude, also de Heer met eygene heldere woorden, dit meermaels seyt en bevesticht, maar alleen in het misverstant en inbeeldinge van een vleeschelijke gemeine manier van eeten, also sy gelijk August. op d' eerste bygebrachte plaets verklaert, *dat sottelijck hadden genomen, vleeschelijcker wijze gedocht, en vermeynt, dat*

dat de Heer eenige stucken van sijn lichaam sou
 afsnyden, en hun soude geven. En sy hebbenge-
 seyt dese is een harde reeden; sy waren hart, en-
 de niet de reeden. Wanneer dan Augustinus
 seyt, verstaet geestelijcker wijze, wil hy niet
 een sulcke figuerlicken sin die de waarheydt
 en dadelikheyt van t' vlees ende bloet Christi
 uyt sluyt, maer een sulcke overnatuerlijke gee-
 stelijke manier, waer door wel wesentlijk en
 waerlick t' vlees Christi, ons in het H. Sacra-
 ment wort gegeven, doch in sijn selven on-
 sichtbaarlijk, ongevoelich, ondeylbaar,
 onverletselijk. En also wil hy met die woor-
 den; geestelijcker wijze verstaan salt u leven-
 dich maken, het vleesch is u niet nut, niet meer
 seggende dan dat dien vleeschelijcken sin der
 Capharnaiten van dat sy Christi vlees gevoe-
 lijckerwijzen soude deylen in stucken, byten
 en kauwen, &c. niet nodich nochte nut en
 was.

Anderen verstaen dese woorden des Hee-
 ren van het vlees des Heeren alleen en sonder
 de Godtheyt genomen, in hoedanigen sin
 mede waar is dat het vlees alleen, ofte uyt sijn
 selven niet en kan levendich maken, nochte
 ter salicheyt nut zyn, maar dat van den Geest,
 en Godtheyt alle dese kracht en werckinge
 moet komen. Wanneer oock Augustinus
 een weynich te vooren schrijft. Wanneer ghy
 hem aanbidt, wilt met u gedachten niet verblij-
 ven

nen op het vlees. Maar een sulcke uytlegginge als partije wil uytparssen, is noyt eenich Outvader in den sin gekomen.

Wanneer hy eyndelijck daar by doet *niet dit lichaam* &c. en sluyt hy geensints de wesentlicke substantie uyt, maer alleen de botte inbeeldinge der Capharnaitē, als oft' sichtbaerlicker gevoeliger wijze soude in sijn selvē gegeten en gekaut werden. In hoedanige sin den Apostel 1 Cor. 15. v. 37. schrijft: *gy saeyt niet het toekomende lichaam*. Dat is niet met soodanige byvallen en hoedanicheden van onsterffelickheyt, klaerheyt &c. als het wel verrijen sal. Dan wat aangaet de substantie selfs en is geen twijffel oft' is het selfde lichaam dat begraven wordt, en wederom uyt het graf sal opstaen.

Dat hy eyndelick lib. 3. de doct. Christ. c. 16. seyt, dat het seggen Christi: *soo gy niet eet het vlees van den Soone des mensche* &c. een figuerlijcke manier van spreken zy, heeft niet de meyninge, dat dit eeten alleen, in ofte door een figuer geschiet; maar sy wort figuerlijck genoemt, ten aensien van de gemeyne manier van eeten; alsoo de Sacramentalische manier van eeten, al schoon sy ons het wesentlicke vleesch Christi, ook met den lichamelijcken mondt doet eeten, soo isse dan noch na des gemeyne mans gevoelen oneygen ende figuerlijck, wijlen wy niet
ge-

gelijk wel gemeynlijck geschiet, dit vlees met onse tanden in stucken byten, kauwen, &c. nochte onse lichamen daer mede gevoed werden. En dat Augustinus niet vorder gesien of gewilt heeft, is kennelick uyt sijn reeden, waar om die spreuck figuerlick moeste zijn; namentlick dat andersints een groot laster ofte misdaat soude schijnen geboden te zijn. Nu en kan 't voor geē laster ofte misdaat gerekent worden, dat men het wesentlicke vlees Christi, ongeschent, ende onverlet in manier als verklaert is, eetet. Maer dat men Christi vlees sou dodoen, in stucken snyden, en in manier als gemeyne spijs sou eeten, sou een grouwel lijcken. Dat hy daar seyt van het lijden Christi te betrachten geschiet ook by het gebruyk van dit Sacrament, volgens het gebodt by den Apostel 1 Cor. II. v. 26. en daarom wil daar mede Augustin. de Sacramentalische nuttinge niet uyt fluyten.

Dat nu Augustinus van't selvige gevoelen, aengaende dit H. Sacrament met ons is geweest, sal in het vervolch kennelijck worden.

Andere bewijsreedenen, soo by ons uyt 1 Cor. 10. ende II. Capittel voor de wesentlijke tegenwoordicheyt getrocken worden, gaen ick voorby, om by mijn voorgenomen kortheydt te blijven; alleenlijck
sal

alick in't volgende Capittel gaan betoonen,
hoe dat d' oude Kerck en Leeraers van de
eerste vier en vijf hondert jaren, van't selvige
gevoelen met ons zijn geweest.

XII. C A P I T T E L.

Van het gevoelen der Outvaderen
ende autoriteyt van de eerste
Kerck in dit poinct.

SOo wanneer wegens de voor aengetoge
Goddelijcke Schriftuer, en der selvige
eygen waren sin noch eenich bedencken en
twijffel sou kunnen of mogen overich zijn,
kan men niet naerder, noch seeckerder doen
dan dat met onpartijlich gemoet, en sonder
voor-ordeel gaan na sien wat doch voor henē
eer dit geloofs verschil is opgeresen, daar in
by d' eerste Outvaderen ende waare onver-
valste Kerke is geleert en gelooft, en in hoe-
danige sin de woorden Christi verstaen en
genomen zijn. En hier mede onderwerpt
men niet Gods woort aan eenich menschen
oordeel gelijk dit sommige qualijk uytduyē,
maar alleen het particulier verstant en uyt-
legginge van uen my, en ander particulie-
ren. Nu en is geen twijffel, of men mach,
ja men moet meerder staan op de uytleggin-
ge

ge der Outvaderen, dan op d' uytlegginge van die dewelcke sich in dese leste tijden aen den dach geven.

1. Dan buyten alle dispuyt of dese woorden Christi zijn al voor dat dit geloofs verschil is opgeresen geweest, recht en wel verstaen inde Kercke Christi, en uytgeleyt.

2. De Outvaderen van d' eerste drie, vier, vijf, ofte ses hondert jaren, zijn immer soo geleert, verstandich, heylich en oprechtich geweest, dan de geene die nu ter tijt van geleertheyt ofte kloeckheyt haar roemen.

3. Sodanige Outvaderen geven niet alleen aen den dach haar particulier geloof en gevoelen, maar ook het gemeyn geloof en gevoelen van de Christelicke Kerck in haare tijden, also niet te twijffelen is of sy in soo verscheyde tijden en plaetsen schrijvende, schreven het gene in t' gemeyn geleert en geloofd wierde, andersints wel eenige haar daer tegens soudens opgeset hebben, gelijk altoos by oprijfen van eenige nieuwe of ketterije bevonden zijn die voor de Kercke Christi daar tegens gestreden hebben.

4. En niet alleen ook leeren sy ons wat de Kerck in haar tijt heeft geleert en geloofd, maar ook wat sy van handt tot handt van haar voorfaten ontfangen hebben; want gelijk den H. Augustinus schrijft. *Het gene sy (de Outvaderen) in de Kerck gevonden hebben, hebben*

Contra
Julianum
lib. 2. c. 10.

en sy gehouden, wat sy geleert hebben, heb-
 ense voortgeleert, wat sy van de Vaderen ont-
 angen hebben, hebbenſe overgelevert. Waer-
 om oock den H. Cyrillus Alexandrinus ront Lib. Apo-
 uyt ſchrijft. Deren hart oprichtich is bevljtigen log.
 hun altesamen, om haerlieden (Outvaderen) anath. 8.
 gevoelen te volgen, dewijl ſy ſelver oock daar ſe
 haar gemoet met de Apostoliſche en Euangelifche
 overleveringe vervult hadden, en uyt de H. Schrif-
 tueren het woort des geloofs recht en ſonder be-
 riſpinge gehandelt hadden, des werelts lichten
 geweest zijn, vervattende het woort des levens.

5. Mach niemant deſe mannen partijdich
 ofte verdacht houden, als of ſe met voordeel
 tot des eene ofte anderdeels faveur geſproken
 hadden, aengeſien ſy de partijen niet gekent,
 nochte oock van ſulken verſchil geweeten
 hebben: Maar met den H. Auguſtino kun-
 nen wy ſeggen, op de voornoemde plaets: wy
 handelden noch niet by deſe richters met u lieden,
 en onſe ſaeck is by hun al afgehandelt; noch wy,
 noch gy, zijt haar bekend geweest: en wy bren-
 gen voor haar ſententie, voor ons tegens u lieden
 uytgeſproken. Wy waren noch niet met u lieden
 in ſtrijt, en volgens haar uytſpraack hebben wy
 gewonnen.

6. Onſe Partije ſelver is meeftendeel ge-
 ſtandich dat in d'eerſte Chriſtelijcke Kerck
 (de welcke ſommige binnen de eerſte drie a
 vier hondert jaren na Chriſti geboorte bepa-
 N len,

len, sommige oock tot vijf, en sommige tot d' eerste ses hondert jaren uytreycke:) ten minste so veel aangaat die ter salicheyt nootwendige artikulen des geloofs onvervalscht, ende ongeschent is geweest, en voor sulck t' gene daar van by de Outvaderen int' gemeen soowel als de Concilien van die tijden is beschreven, mach aengenomen werden. Dus verstaet Joan Calvin. lib. 1. instit. Cap. 11. §. 13. dat de eerste vijf hondert jaren de oprichtige Religie en leer in swanck is geweest. Ende lib. 4. inst. C. 2. §. 3. verklaart hy dat de Outvaderen hun wel beroepen hebben op de autoriteyt ende onverbroke successie van de Kerck, *dewijl, gelijk hy seyt, buyten dispuyt was, dat van begin af tot dien tijt, in de leere niet verandert was: Ende alsoo namen t' gene om alle nieuwe dolinge te verdoen genoch was, namentlijck dat daar door die leeringe bestreden wierde, die van de Apostelen selfs tot dien tijt bestandich ende met een eenparige over-eenstemminge was behouden.*

Van't selvige gevoelen is by Philippus Eilbrachtius, gelijk dit de Heeren Walenburg verhalen in Methodo parte 1. Cap. 5. Oecolampadius in Epist: ad Bercktold. Hallerum: Bullingeras de Origine cultus divorum Cap. 19. Joannes Buleus lib. 2. de actis Rom: Pont: Hieronimus Zanchins in præfat. lib. de natura Dei. Sadeel tract. de legitima Ministrorum

um vocatione. Wittakerus de Ecclesia
quæst. 3. c. 1. ende meer anderen, die practijk
s van begin af altoos in swanck geweest by
le recht gelovigen, in voege sy so haest ee-
nich geloofs verschil voorquam, beneffens
een vlijtich ondersoeck van de Goddelijcke
Schriftueren, naestich hebben naagesien,
wat de waerde outheyt, ende eerste Kercke
Leeraars daar van geloof en geleert haddē,
niet twijffelende voor de seekere Goddelijcke
waerheyt t'omhelsen, t'gene sy bevondē een-
parich by den selvigen geleert en gehoudē te
zijn, gelijk dit niet alleen de eerste Concilia
gepleecht hebben, maar ook naar hun exem-
pel den Keyser Theodosius, so als van hem Lib. 7. c.
Zozomenus schrijft, wanneer hy den Arria- 12.
nen en meer andere ketters heeft afgevraegt,
wat sy van d' uytlegginge der Outvaderen
gevoelden, en dewijl sy seer loffelijck daar
van spraecken, daar opgedrongen heeft dat
sy dese als genochsame ghetuygen van de
waarheyt souden aennemen.

Alfoo dan de Outvaders van de Aposte-
len ende Apostolische mannen door een ge-
trouwe overleveringe van hand tot hand niet
alleen de Goddelijcke Schriftueren, maar
oock den waren sin der selvigen ontfangen
hebben, ende wat sy ontfangen, sonder mis-
gonst getrouwelijck voort geleyert hebben.
daarenbovē noch wat sy hier vā geleert heb-

ben, niet soo seer uyt haar besondere meyninge, als wel uyt den mond van de algemeyne Christelijcke Kerck, de welcke voor dien tijt oock na partije haar eyge belijdenis in nootwendige geloofs-stucken ongeschent was, gesproken hebben, kunnen wy niet seeckerder, nochte naerder doen, dan dat wy, so noch by avontuer eenich twijffel mochte overich zijn, na sien, hoe sy dese Schriftueren verstaen ende uytgeleght hebben: over-
 „ mits gelijk den Heyligen Augustinus wel
 „ schrijft, als dan de waarheyt der Schriftue-
 „ ren achtervolght wort, wanneer wy het
 „ gene de algemeyne Kerck beliest heeft, als
 „ dewelke ons door de autoriteyt der Schrif-
 „ tuere selfs ons recommandeert, op dat, de-
 „ wijl de Heylige schrift niet kan bedriegen,
 „ alle de gene door de twijffelachticheyt van
 „ dese vraage vreesst bedrogen te worden, de
 „ Kerck daar over om raadt vragen, als de-
 „ welcke buyten alle twijffel de Heylighe
 „ schrijft aenwijst.

Om dan soo veel te gevoechlicker het gevoelen der Outvaderen in dit poinct uyt te vinden, sal ick eenige principale proeven in bedencken trecken, waar by een yegelijk sal kunnen tasten en voelen, hoe seecker sy de wesentlijcke tegenwoordicheyt Christi in dit Heylige Sacrament gelooft ende geleert hebben, en volgens dien dese Schriftuer-
 plaet-

Lib. 1.
 Contra
 Crescon.
 c. 33.

plaetsen niet in een oneygen fin, gelijk de gereformeerde willen, maar in den eygen fin verstaan hebben.

1. Dewijl sy seer eygen, seer verheven, ende seer spaarsaam van dit Heylige Sacrament spreeken, waar van partije nu heel verscheyden en af-keerich is.

2. Dewijl sy een hooch geheymenis ende mirakel hier in erkennen, ende diens halven tot de almogentheydt Godts haar toevlucht nemen.

3. Dewijl se sodanige vergelijkinge maken, die niet bestaan kunnen, als alleen met de wesentlicke tegenwoordicheyt.

4. Dewijl se groter vereeringe aan dit H. Sacrament bewesen hebben, dan eenige waarteyckens, oftē figuer toekomt.

5. Dewijl se ront uyt een dadelijcke veranderinge vant' broodt ende wijn in t' lighaem ende bloet Christi erkent en beleden hebben.

XIII. C A P I T T E L.

Van het eygen, verheven, en spaarsaem spreecken der Outvaderen, omtrent dit Heylige Sacrament.

1. **G**elijck wy in de voorgaande Capittelē gehoort hebben, dat de Goddelijcke

N 3

lijke Schriftueren tegens haer eygen sin en beduydenis duydelijck voor ons strijden, also is dat de Leeracrs van de eerste vier a vijf hondert jaren so volmondich ende bescheyden het lichaam en bloet Christi in de Eucharistie erkennen en belijden, datter niet tegen valt: tot een proefsen stelle ick.

Leefde
Anno
Christi
70.

1. Den Heyligen Ignatus Bisschop en Martelaer, dewelcke gelijk Theodoretus dialogo. 3. verhaelt in een brief tot die van Smirna van de Simonianer ketters schrijft. *Sy en nemen de Eucharistie ende offerhande niet aan, om dat se niet bekennen, dat de Eucharistie is het vlees des Salichmakers, dat voor onse sonden heeft geleden, t' welk den Vader door sijne goedertierentheyte heeft verweekt.*

Merkt dat dese ketters, overmits sy wilden dat Christus geen ware ende eygen vleesch ende bloet, maar alleen den uysterlijcken schijn daer van soude gehad hebben, ende alsoo niet eygentlijck, maer alleen na uysterlijcken schijn geboren en ghestorven was, daerom oock de Eucharistie, door dien by den recht geloovigen geloof wierde, dat het ware eygene vleesch ende bloet Christi selfs daar in tegenwoordich was, niet wilde aennemen: ende daar over van Ignatius hier beschuldicht worden, dan by aldien de Eucharistie alleen broot en wijn als waarteyckens van Christi vleesch ende bloet vervat hadde, soude

Van het eygē verheven en spaersaem spreken. 179
souden hun dese weynich beswaart hebben,
om de Eucharistie aen te nemen, overmits
dese even soo wel waarteyckens van het on-
eyge vlees ende bloet hadden kunnen zijn,
als van het eyge ware vleesch en bloet: maar
daarom beswaerden sy hnu, dewijl Ignatius
met de Christe Kerck wilde dat hier in het
eyge vleesch ende bloet Christi tegenvoor-
dich was.

Origines noemt het een Heylige spijs, een Anno
onbederffelijcken kost, en voeght daar by: *tran-* Christi
neer gy geniet t' broot des levens ende den Kelck, 226.
soo eet en drinckt ghy het lichaam ende bloet des Hom. 5.
Heeren. in diversa
loca

Den H. Cyprianus Bisschop ende Marte- Euange-
laar in een Sermoen de Coena Dni. noemt lii.
meermaels de Eucharistie het lichaam ende Anno
bloet Christi: ende beslyt hier uyt: dat dit Sa- Christi.
crament een nieuwe Leer is, ende een onderricht 249.
dat by Christus eerstmaal de wereldt bekent ge-
maeckt is, (namentlijk) dat de Christenen bloet
souden drincken, dese nuttinge de authoriteyt van
het oude Testament op het aller scherpsste had ver-
boden. Want de wet verbiet het eeten van bloet,
het Euangelie gebiet dat men't sal drinken. Het Anno
selfde beslyt maect oock den H. August. Christi.
lib. 3. super levit. 4. 57. Wat beduydet, (schrijft 420.
hy) dat aan het volck soo seer verboden wiert het
bloet van de offerhanden voor de sonden opgeof-
fert, wanneer door die offerhande dese offerhande

wierde beteykent, waar in de waarachtige vergiffenis der sonden geschiet, van wiens offerhants bloet nochtans, niet alleen niemandt verboden wort tot sijn voetsel te nemen, maar veel meer wy altemael vermaent worden, om te drincken so wy het leven willen hebben.

Waar in beyde dese Outvaderen, nootwendich verstaen, dat ons Christi bloet wesentlick in eygen substantie in de Eucharistie wort te drincken gegeven, want in figuer, ofte waerteycken, alleen bloet te drincken, was even so wel georlooft den Joden, als het nu den gereformeerden, in den wijn, als een waarzeycken georlooft te drincken.

Anno.
Christi
350.

Den H. Hilarius lib. 8. de Trinit. waarschout en leert ons hoe dat men de woorden Christi geensints mach verdraajen tot een oneygen ofte vremde sin: men moet niet in de saacke van Godt, na menschelijcke ofte wereltsche sin spreken, nochte oock door een geweldadige, ofte onbeschaamde verkondinge, uyt de gesontheyt van de Hemelsche woorden, de verkeert- heyt van een vremde en goddelose verstandt uyt- parsen. Laten wy lesen watter geschreven is, ende t' gene wy lesen, laten wy verstaen, want wat wy van de natuerlijcke (dat is wesentlijcke) waarheyt, Christi in ons seggen, soo wie het van hem niet en leeren spreekken wie sottelijken goddeloos. Want hy seyt mijn vlees is waarlick spijse &c. En wederom op de selvige plaats van de
waar.

Vā het eygen verheven en spaarsaam spreken. 181
waarheyt des vlees ende bloet (Christi in de Eu-
charistie) is geen plaats gelaten om te twijffelen:
Want soo wel nu door belijdenisse van de Heere
selfs, als door ons geloof, t' waarachtelijk vlees
is, ende waarachtelijck bloet is. Wat konde
duydelijcker voor ons geseyt worden?

Den H. Cyrillus Bisschop van Jerusaleem, Anno
in sijn vierde Catechismus lesse gaat in t' be- Christi.
gin ernstelijck aen manen datmen geensints 365.
aan de waarheyt van t' lichaem Christi in de
Eucharistie sou twijffelen: ende maect on-
der andere dit besluyt: Alsoo Christus selve dit
soo bekrachticht, ende van het (geconsakreerde)
broot seyt, dit is mijn lichaem, wie sal voortaan
derven daar aan twijffelen? en daar mede dien
selfde bevesticht en seyt, dit is mijn bloet: wie
segge ick sal daar aan twijffelen, en seggen dattet
sijn bloedt niet en is.

Den H. Gregorius Nazianzenus drijft van Anno
gelijke sterck op t' geloofen wil dat wy son- Christi.
der eenige twijffel geloven de eygenschap 307.
van Christi lichaem. Eet, (seyt hy) sonder be- Orat. 2.
schaamtheyt en twijffel het lichaem, en drinckt de pa-
het bloet, indien gy ten minste begeerte van t' le- schate.
ven hebt, en wilt aan de woorden die van t' vlees
gesproken vvorden, i' geloof niet vveygeren,
nochte aan het lijdē u stoten: vveest bestandich,
vast, ende stadich, en vvilt geen dingen om der te-
genspreeckers reeden vvaggelen.

Om meer anderen te verswijgen, stelle ik

N 5

noch

Anno
Christi.
400.

noch alleen den H. Joannes Chrysoftomus, dewelcke doorgaans dese waarheyt bevesticht, en neme hier alleen dat hy schrijft Hom. 85. in Joannem: *door het water worden sy herboren, maar met vleesch en bloet worden sy gespijst.* Neemt in acht t' onderscheyt dat dien Vader hier maekt tusschen den doop en tusschen de Eucharistie: dan ingeval naa sijn meyninge de Eucharistie alleen broot en wijn, ende een figuer van Christi vleesch en bloet was, ghelijck t' water waar in wy gedoopt worden, alleen een figuer van Christi bloet is, hadde hy soowel mogen en moeten seggen, dat wy door t' bloet herboren worden, als hy seyde dat wy door het vlees ende bloet Christi gespijst worden; maer door dien hy dat niet en doet, ja wel uytdruckelijk een tegestellinge maackt, geeft hy genochsaam te kennen, dat hy een ander gevoelen hadde, van t' doopsel, ende een ander van de Eucharistie, namentlijk dat overmits in het doopsel het water water blijft, al schoon het een beeltenis ofte teycken is van t' bloet Christi, wy al evenwel door het water herboren worden; maar overmits in de Eucharistie het broot geen broot, den wijn oock geen wijn blijft, maar verandert wort in het vlees ende bloet Christi, daarom seyt hy niet dat wy met broot en wijn, maar met vlees ende bloet gespijst worden.

Al-

Vā het eygen verbeven en spaarsaam spreken. 183

Alfoo dan uyt dese weynich Outvaders in verscheyden tijde en plaatsen schrijvende, genochsaam af te nemen is hoe dat d'eerste Kercke niet alleen doorgaens de Eucharistie genoemt hebben het vlees ende bloet Christi, maar om sulcks aen te nemen, op de kracht ende eygenschap der woorden Christi gedrongen hebben, een vast en onveranderlijk geloof ge-eyft hebben, oock een sulck bloet drinken in dit Sacrament verstaen hebben, dat den Joden door de wet verboden; en eyndelijck verstaen hebben, dat wy vry anders door het vleesch ende bloet in de Eucharistie gespijst worden, dan wy in den doop doort' bloet Christi afgewasschen ofte herboren worden; volght daar uyt, dat sy geensints met partije vermeynt hebben, dat in de Eucharistie alleē het broot en wijn als waarteyckens van Christi vlees en bloet zijn: waar op sich voorgaande stucken geensints schicken, maar veel meer met ons geloof en geleert hebben, dat waarlijcken wesentlijck Christus sijn vlees en bloet in dit Sacrament gegeven heeft.

II. Hier by komt noch dat sy ongelijk verhevender en heerlijcker van dit Sacrament gesproken hebben, dan sich op natuerlijck broot en wijn wil nemen.

Dionisius Areopagita, een Discipel des Anno
Apostels Pauli de Hierarch. Ecclesia c. 3. p. 3. Christi.
noemt 70.

noemt de Eucharistie *het allergoddelijckste, ende t' eenemaal Heylich Sacrament, het Heylich ende verborgen, ende schroomwaardige sacrificie, het onuytsprekelijcke mysterie, het Goddelijckste avontmaal, en diergelijcke meer.*

Anno
230.

Origenes Hom. 13. in Exod. noemt se *Goddelijcke geheymenissen* Hom. 6. in diversa loca: *een Heylige spijsse, een onbedersffelijcke eetmaal, het broot des levens &c.*

Anno
250.

Den H. Cyprianus de *Cœna Domini*: noemt de Eucharistie *een spijsse die niet verteert kan worden; Als nu, seyt hy, het avontmaal was toe bereyt, zijn onder de Sacramentalische spijsse, de oude ende de nieuwe instellinge malkanderen ontmoet, ende na dat t' lam t' gene de oude overleveringe voorstelde, verteert was, heeft den meester sijne leerlingen voorgestelt een spijsse die niet verteert kan worden.* Merckt hoe dat dien, Outvader het Joodsche paes-lam, daar in onderscheyt van onse Eucharistie, dat het niet alleen opgegeten maar oock verteert wierde, en daar tegens de Eucharistie al-hoe-wel se gegeten wort, noch tans niet verteert wort: Waer uyt nootsake-lijck volgt, dat dien man hier door niet verstaen heeft de substantie van broodt en wijn, alsoo die niet minder in het gereformeerde nachtmæl opgegeten en verteert wort dan het Joodsche paes-lam: nochte ook Christi vleesch ende bloet voor soo veel dit
in't

ā het eyge verheve ende spaarzaam spreken. 185
n't broot en den wijn, als in sekere waertey-
kens sou mogen voor-gebeelt worden, want
in deser voege t' Joodsche paes-lam, t' geene
buyten twijffel oock een seecker waerteyken
van Christi vleesch en bloet is geweest, voor
sijn voorgebeelde saeck genomen, even soo
weynich verteert konde worden, als de sub-
stantie van broot en wijn in gelijcke manier
voor haer beteyckende saeck genomen, maar
dit onderscheyt is wel in den Catholijcken
sin, dan al-hoe-wel Christi vleesch en bloet
in de Eucharistie waerlick gegeten wort, so
wort het nochtans niet verteert.

Optatus Milevitanus lib. 6. contra Par- Anno
menian. noemt de Eucharistie, *een pant van* 360.
d' eeuwige salicheyt, een bescherminge van t' ge-
loof, een hoop van de verrijsenisse: hy noemt
de Altaren, waer op dit offerhant geschiet,
een sitplaats van Christi lichaam ende bloedt, de
Kelck, waer in men na Catholijken gebruyck
consakreert: noemt hy *dragere van t' bloet*
Christi.

Joannes Chrysostomus Hom. 41. in 1. ad Anno
Corinth. schrijft van het bidden voor de ge- 400.
lovige afgestorven, dat soo wel in sijn tijt, als
noch by de Catholijcke onder de H. Misse
geschiet tot ons voornemen alsoo: *Niet te*
vergeefs houden wy onder de Heylige Mysterien de
gedachtenis der afgestorven, ofte komen wy voor
haar bidden, het lam leggende (op den Outaer)
dat

dat hin wech neemt de sonde des werelts, siet daar de Eucharistie is by dese man het lam Gods dat wech neemt de sonde des werelts. 2. de Eucharistie wort niet vergeefs aengebden, 3. en dat voor de dooden. 4. de Misse is een Heylich mysterie.

Anno
420.

Augustinus lib. 9. Confess. c. 13. schrijft van sijn Godsalige moeder alsoo: *Sy heeft alleen begeert dat haarder soude gedachtenis geschieden aan u Altaar, vvaar van sy wiste, dat het Heylich slaght-offer, waar mede uytgedaan is het handt-schrift dat ons te weder uytgedeylt wort. Siet hoe dat gelijk-formich by den H. vermaerde Augustinus. 1. de Eucharistie is het slagtoffer voor onse sonde. 2. Outaren in gebruyk zijn geweest, en 3. vā den outaer de Eucharist. is uytgedeylt. 4. het gebed voor de afgestorven aen dē Outaer heylsaem is geacht.*

Ick vrage en betuyge een onpartydich gegemoet of wel sulcke eer-tijtelen, dewelcke de waarde outheyt de Eucharistie heeft gegeven, op natuerlijck broot en wijn, hoe seer die oock waerteyckens van Christi vlees en bloet alleen mochten zijn, kunnen te passe komen? 2. Of wel een gereformeerde sal derven seggen, dat t' broot en wijn in sijn nachtmael een Heylich schroomwaerdich en verborgen sacrificie sy, ick verineyn wel neen, alsoo sy buyten het bloedich sacrificie Christi aen het Cruys geen ander ons willen toestaen. 3. Of sy wel
zijn

Van het eygē spaarsaam en verheven spreken. 187
ijn nachmaels broot en wijn een onbederf-
elijcke spijs die minder dan het Joodsche
paes-lam kan verteert worden, sal derven
noemen. Ick vermeyn wel neen, gemerckt
y ons, (doch verkeert) willen opdringen, dat
oock Christi lichaem selfs wanneer t' mon-
delingh gegeten wierde moest verdorven en
verteert worden. 4. Of sy wel Outarē in haar
Kerken hebben, engelooven dat die sit-plaet-
ten van Christi vleesch en bloet zijn. 5. of sy
wel Kelcken gebruycken, en dese dragers
van Christi bloet achten en in eere houden?
Ick vermeyn wel neen, also sy, waer sy maar
kunnen de Altaeren raseeren, de Kelcke
prophaneeren en uyt den Kercken bannen.
6. of sy wel t' broot en den wijn in haar avont-
mael op de tafel gestelt, het Lam Gods,
wech nemende de sonde, het Heylich slaght-
offer uyt doende het handtschrift dat ons te
weder, derven noemen, ick geswijge dat aen-
bidden en vereeren, als soodanige? het te-
gendeel betuygen sy genochsaem, door dien
sy het in den gront en substantie niet meer
dan broot en wijn noemen, achten, ontsien:
Leest haer boecken, doorsnuffelt haer schrif-
ten, nergens sult gy dese of diergelijke ma-
nier van spreken vinden. Waer uyt dan meer
als notoir is hoe verre sy niet alleen in manier
van sprecken, maer oock in de Leer ende
geloof selfs verschillen van de Outvaderen,
ende

ende van de eerste Kercke in t' stuck van de Eucharistie afgedoolt zijn.

III. Dient besonder daer opgelet, hoe de Outvaderen sonderlijk verhoedt hebben, dat de Leer van de Eucharistie niet aen elcker een bekend sou worden, niet alleen daer van weerende de Jheydenen, maer ook de gene die vers tot het Christendom bekeert waren, en door dien sy noch in de Christelijcke Leer onderricht wierden Catechumeni, dat is Leerlingē genoemd wierdē, en daer de ware kennis van de hooft poincten onfers geloofs tot den doop bereyt wierden: dan al schoon dese in andere stucken geleert wierde, soo wort dan noch de Leer van de H. Eucharistie voor haer verborgen; om geen ander reden, dan dat sy desen geloofs artijckel weerdiger en hooger reeckenden, dan dewelke van ongelovige, soo wel als die noch vers en teer in het Christelijcke geloof, sonder gevaar van ergernis ofte bespottinge konde gehoort worden: nu en is immers in het gene onse wederpartije van de Eucharistie leert en geloofst sulck een gevaar niet, dan wat wonder, dat ons natuerlijck broot en wijn gegeven soude zijn tot waarteyckens van Christi vleesch en bloet, ende tot een voorbeeld, dat onse ziel soo leeft, ende gespijst wort ende gesterckt door Christus, gelijk het lichaem leeft, gespijst en gesterckt wort door broot:

Vā het eygen verheven en spaarsaam spreken. 189
Ioch dat Christus in dat voorbeeld niet we-
sentlijk en dadelijk tegenwoordich is: Maar
dat het bloet en den wijn in Christi wesent-
lijk vleesch en bloet verandert wort en daar
onder gadaente van broot en wijn waarach-
tigh selfs tegenwoordich geworden, gaet alle
natuerlijke reedente boven en wort billick
voor den ongelovigen, en die noch teer in
t' geloof zijn, bedeckt tot dat se genochsaem
bevesticht zijn. Maar laten wy met weynich
exemplen betonen hoe dat de Outvaders de-
se leer verborgen hebben.

Origenes schrijvende tegens den Heyden-
sche Philosoph Celsus, daer dese den Christe-
nen verweten had, *dat se een verborge Religie*
hadden, die se niet opentlijck aen den dach brach-
ten, ende haar leer niet anders dan een verbor-
gen leer was, geeft tot antwoordt alleen: dat
wy niet alle artijckelen onses gheloofs verborgen
houden, maar alleen sommige, het gene oock
wel by de Heydenen geschiet is. Anno 226

Zeno Bisschop van Veronen handelende
van een Christe vrou, wiens man Onchristi
schrijft: *Het Sacrificie van u mas geschiet in't*
heymelijck: het sijne mach vryelijck van yeder
een gehandelt worden, maar het uwe en mach
oock van de Christenen selfs, die daartoe niet
gewyt zijn sonder Kercke schenderije niet gesien
worden. Anno 260
apud Ma-
rium in
Amstel-
redams.
her. Cap.
10.

Cyrellus Bisschop van Jerusaleem, besweert
O de Anno 365.

190 XIII. CAPITTEL.

de, gelovigen, dat sy sijne Catechismus leerre, waar in hy van de Sacramenten, ende in t' besonder oock van de Eucharistie handelt, niet aen eenige ongelovigen ofte oock Catechumenen overgeven.

Anno 420 Augustinus seer ernstlik gebeden van een Epist. 43. geleert, heydens Philosoph Maximus, om te betoonen, wie of dien Godt is die de Christenen hun als eygen toeschryven, en veynsen, als of sy in hem in verborghe plaetsen sagen, en heeft evenwel van de Eucharistie hem niet willen onderricht geven, om niet het heylich voor de honden te werpen: also hy dese Leer grooter en weerdiger achte dan hy voor dien tijt noch dragen konde.

Aengaende de Catechumenen, hier van is een Kerckelijke gebruyk en ordonnantie geweest, dat sy in het Ampt der Misse naer dat 't Evangelium gelesen en gepredikt was, moesten uytgaen, wiens halven de Diake uit riep: *Lact de Catechumenen uytgaen*, waar van te sien het IV. Concilium van Carthago Can. 84. Den H. Ambrosius in sijne 13. Brief aen syn Suster Marcellina Johannes Chrysosthom: 16. in 2. ad Corinth. Dionysius Areopag Cap. 3. van de Kerckelijke ordnantie ende meer anderen.

Cyrillus Bischof van Jerusalem Catechesi 6. *Wy en spreken van de mysterien, (schrijft hy) niet opentlijk wanneer daer Catechumeni by zijn*

Vā het eyge verheve ende spaarzaam spreken. 191
zijn, maar wy seggen veel dingen bedektelyck,
op dat 't de geloovigen, die het weten, mogen ver-
staen.

Den H. Cyprianus Hæresi 42. stelt on-
der de dolinge van den Ketter Marcion, dat
hy de mysterien deelt bedienen, alſſer Ca-
techumeni by waren.

Den H. Augustinus Tract. 11. in Joann: Anno 370
paſt de woorden Chriſti, Ioan. 2. v. 24. op de
Catechumenen, ſchrijvende als volgt: Wan-
neer wy tot een Catechumenus ſeggen: geloof gy
in Chriſtus? hy antwoort ik geloove, ende hy tey-
kent ſich met het Cruys Chriſti: hy draecht 't aan
ſijn voorhoofd en ſchaamt ſich niet, van wegen het
Cruys ſjns Heeren. Laten wy hem vragen: eet gy
het vleefch van den Soone des menſche, en drinkt
gy het bloedt vanden Soone des menſche? hy weet
niet wat wy ſeggen, dewijl Jeſus ſich aan hem
noch niet betrouwt heeft.

En hierom is 't by gemelde Augustinus,
Chryſoſtomus en andere Outvaderen ſoge-
meyn, dat ſy om bedektelyk van de Eucharis-
tie te ſpreken, veelmaels deſe omſpraek ge-
bruycken, het Sacrament dat den geloovigen be-
kent is. In voege dat Iſaac Caſaubonus ander-
ſints de gereformeerde togedaen niet twijf-
felt te ſeggen exercit: 16. Wie iſer ſo vreemt of-
te onervaren in 't leſen van de Outvaderen, dien
onbekent is de manier van ſpreken, die ſy princi-
palijk als ſy van de Sacramenten ſpreken, dage-

lijks gebruyken, de geloovigen verstaan't. In eeners Chrysostomi boeken alleen kan men dit ten minsten vijftigh maal vinden, in Augustini boeken ook niet veel min. Ja ik vermeyne datse by alle Outvaderen te vinden is.

Nu wilde ik wel eens van partije weeten, indien de Outvaderen niet meerder van de Eucharistie gevoelt en gelooft hebben dan sy nu doen, waerom hebben sy dit so wel voor de Catechumenen als heydenen soo verborgen, oock al in dientijt wanneer het Euangelium al door de geheele werelt straelde? wanneer de Christenheydt onder bescherminge van ChristenKeisers de vervolginge sinaet en spot der Heydenen niet meer hadde te vreesen. Sy hebben niet verborgen de mennichte van figueren des Ouden Testaments, men heeft opentlijck gepredickt, hoe dat Christus is voorgebeelt geweest door t' Joodsche paeslam, door de kopere slangh, doort' Manna &c. Men heeft sonder onderscheyt bekend gemaect, hoe dat Christus by verscheyde figueren vergeleeken wort in de Schriftuer, ende genoemt wordt het Lam Gods, den Leeuw uyt het geslacht van Juda, den wijnstock, een hoecksteen &c. Men heeft oock soo seer niet verborgen voor de Catechumenen, dat het water in het Sacrament des doopsels, afwasschende het lichaam, beduydt de afwassinge onser zielen in kracht van het bloet

Van het eyge verheve ende spaarsaam sprekē. 193
bloet Chrłsti. Waarom dan soo deger ver-
borgen, in dien t' broot en wijn waarteykens
alleen zijn van Christi vleesch en bloet, waer
door onse zielen gespijst en gesterkt worden,
gelijk door broot en wijn onse lichamen, wat
is hier in meer swaricheyt ofte gevaer, dan
in het voorgaende?

Wel is waar dat de Heidenen in haar duyvels
diensten sommige dingen heymelick gehou-
den hebben, niet om datse in haar selven van
meerder gewicht, maar om het vleesch daar
mede een groot gevoelen te maken als of in
sulcke verborge dingen wat besonders en
wonders schuyelde: Maar sulck bedroch kan
men van de heylige Outvaderen niet ver-
moeden, als of sy yet wonders soudē geveynst
hebben, dan sy in der daat gevoelden, soo
blijft dan seecker, dat sy niet gelooft hebben
dat in dit Mysterie alleen de waarteycken en,
maar veel meer de waarheyt selfs van Christi
vleesch ende bloet waarachtich en wesent-
lijk tegenwoordich is: want dit soo wel dit
bergen voor de Catechumen, en ongelovi-
gen, als mede haar verheven en eygen-
schap van spreekken in dese materie uytwij-
sen.

XIV. CAPITTE L.

Uyt het hooge onbegrijpelijske ge-
heymenis ende mirakel, t'gene de Outva-
ders in de Euchariste erkent hebben,
wort verwonnen dat sy daar in met ons en
niet met de Gereformeerden geloofst heb-
ben.

WAnneer de eerste Kerk gevoelt had-
de, gelijk onse wederpartye, souden sy
buyten voege en reede haer, 1. So deger op
het geloove beroepen, 2. Den genen die
vraegde hoe dat konde geschieden, tot de Al-
mogentheyts Gods boven de nature werken-
de hun gewesen hebben. 3. Sonder reede ook
dit voor een overgroot, ende aller menschen
verstande te boven gaende mirakel uytge-
geven hebbē. Dan wat mirakel, wat wonder
ist dat het broot, broot: ende wijn, wijn on-
verandert in hun wesen verblijvende gedenk
en waerteyckens alleen tijn van Christi Lic-
haem en bloet. Waerlijk dat de coopere
slange kracht hadde de gequersten te gene-
sen. Dat het Manna elcker een na syn appe-
tijt smaecte, was mirakel en vereyste de
Goddelijke medewerkende almogentheyts:
maar datse voorgenoemde over natuurige
eygenschappen hebbende tot figuren ende
waer-

waerteykens van Christus (die aen het Cruys verheven zijnde, alle den gene soo in hem geloofde, sou van haer sonden en ziele quaden genesen, ende van gelijcke een geestelijke spijs der zielen sou wesen) sijn aengenomen, dat en was geen wonder nochte niet mirakel, veel minder een onbegrijpelijcke saeck: dewijl dan het broot en den wijn, naer het seggen van partye sonder eenige mirakelen- se veranderinge ofte boven-natuurige mede- werckende Goddelijcke almogenthey, alleen van Christus syn ingestelt tot waerteykens van Christi vleesch ende bloet, sien ick niet wat hooge onbegrijpelijcke geheymenis, wat mirakel hier in gelegen is, en tot wat eynde wy soo deger tot de Almogenthey Gods, ende tot de autoriteyt van Gods woort, en het geloof hun gewesen worden; evenwel by den Outvaderen ist soo gebruykelijck dat sy in de Eucharistie een hooch en onbegrijpelijck geheymenis, een onuytsprekelyk mirakel erkennen, en op het geloof, ende Gods almogenthey hun beroepen: ik stelle eenige voor tot een proef.

I. Den H. Irenæus in syn 4. Boeck Cap. 34. schrijft van seeckere ongeloofvige: *Hoe sullen sy't weten, dat het broot, daar de danksegginge over geschiet is, is het Lichaem van haer Heer, en den kelck van sijn bloet, ist dat sy niet en seggen, dat hy den Soone is van den Schepper*

Anno Christi 180.

des werelts, dat is sijn woort, door 't welke de boom
vruchten dragen, de fonteynen vlocyen ende
de aerde voort-brengt eerst het stroo, daar na de
air, ende ten leste volwassen Koorn in de air.

Anno
Christi.
325.
Vide Bi-
nium
Tom. I.
lib. 3. de
decretis
Concilii
Nic. Pag.
345.

II. Het algemeyn Concilium tot Nicæa
van 318. Vaders gehouden, verklaren haer
geloof als volgt: wederom laet ons aen de God-
lijke Taeffel niet neederich sien op de voorgestel-
de broot en beecker: maar ons verstant verheffen-
de door 't geloove verstaan, dat op die Heylige
tafel gestelt is het Lam, wechnemende de Sonde
des werelts, onbloediger wijze van de Priesters op-
geoffert, en dat wy waarachtelijck sijn weerde
Lichaam en bloet ontfangende, gelooven dat dese
zijn de waarteycken en van onse verrijfeninge.

III. Ambrosius Bisschop van Milanen in
Anno 375
Lib. de
Initiandis
myst. c. 9.
seecker boeckjen dat hy geschreven heeft tot
onderricht van de Catechumen, gaat in per-
soon van een sulke tot ons voorneemen also
voorstellen, gy sout mogelijk seggen; ick sie, yet
anders, en hoe segt gy my, dat ik het Lichaam
Christi ontfangh. Waar op die Heylige Lee-
raar also gaet onderrichten. Dat staet ons dan
noch goet te doen, hoe veel exempelen gebruyken
wy dan om te bewijzen, dat het dat niet en is dat
de natuur heeft voort-gebragt, maar dat de zegen-
ninge heeft geconsacreert, en dat de cracht van de
zegening meerder is, als van de natuur, want
door de zegeninge oock de natuure selfs wort ver-
andert. Moyses hiel een roede, hy heeft se wech
ge-

geworpen, en sy is een Zerpent geworden; hy heeft
e stert van de slange wederom gevat, en is tot de
natuur van een roede wederom gekeert. Siet gy
an wel dat door de Prophetische gratie de natuur
weemaals verandert is. De revieren van Ægyp-
ten liepen met een suyvere water-vloet, en stracx
ter bloet uyt de aderen van de fonteinen opgebor-
elt. In de revieren was geen drank. En het bloet
der revieren is wederom op het gebet van den Pro-
phet opgehouden, de natuur des waters is wede-
rom gekomen. (Ende na verscheyde andere
mirakelen; besluyt hy alsoo.) Wy bemercken
dan dat de gratie van meerder cracht is, als de
natuur (ende na een weynigh) indien de men-
schelijke zegeninge soo veel heeft kunnen uytrig-
ten, dat se de natuur verandert heeft, wat sullen
wy seggen van de Goddelijke consecratie, daar
de eyge woorden van onsen Heer ende Salichma-
ker wercken? Want 't Sacrament dat ghy ont-
fanght, wort door de woorden Christi gemaakt.
Indien het seggen van Elias so veel heeft vermogt,
dattet 't vuur van den Hemel heeft doen komen,
sullen de woorden Christi niet soo veel crachts
hebben dat se de speceryen der elementen niet sou-
de knnnen veranderen? ghy hebt van de geheele
weereelts wercker gelesen, hy heeft gesproken, en-
de sy zijn voortgebracht, hy heeftet bevolen ende
sy zijn geschapen. En soude dan de woorden Chri-
sti, die van niet hebben kunnen maken, datter
niet en was, oock niet dingen die-er alreede zijn,

198 XIV. CAPITTEL.

niet kunnen veranderen in het gene dat se niet en waaren? Want 't is niet minder nieuwe natuere aan yet te geven, als de selvige te veranderen.

Anno
378.

Libro de
non scri-
tanda Dei
natura
Cap. 5.

IV. Den Heylige Ephrem, die van dit leven tot het eeuwige leven, in 't jaar Christi 378. is overgegaan, ende volgens 't verhael van den Heyligen Hieronymus lib. de script. Eccles: van so groote Heyligheyt en de geleertheyt is gehouden, dat syne Schriften, naest de Goddelijke Schriftuuren zyn gescreven. Dese dan schrijft tot ons voornemen alsoo: *wat doorvorscht ghy de dingen die niet zyn te doorvorschen, in geval gy dese dingen al te sorgvuldich ondersoekt dan sult ghy niet geloovigh, maar curieus genoemt worden: weest trou, ende onnosel, maakt u deelachtigh der onbevleete Lichaams uwers Heere, met de volkommenste geloove verseeckert, dat gy geheel 't Lam selfs eet. De geheymenissen Christi zyn een onsterffelijck vuur, wiltse niet vermetend doorvorschen op dat gy niet in het doorvorschen van die verbrandt word. (Ende daar na) het gaat voorwaar alle verwonderinge, alle verstandt, ende alle reeden te boven, het gene ons dien eenig gebooren Soon, onse Saligmaecker Christus gedaen heeft. Vuur ende den geest heeft hy onst' eeten ende te drinken gegeven, namentlijk zyn Lichaam, ende zyn bloet.*

Anno
389.

V. Even so heerlijk spreekt den Heyligen Gaudentius, dewelcke in het jaar ons Heeren 386. Bisschop tot Brixien is geworden, in zyn 2. Tractaat over Exodus: Den Schepper ende Heer der natuure selfs, (seyt hy) die uyt de

de aarde het broot voortbiengt, maakt wederom
an het broot, want hy kan het, ende hy heeftet
gelooft, syn eyge Lichaam; ende die van water
heeft wijn gemaakt, maakt van den wijn zyn
bloet. (Ende daar na.) O Hoogheyt der Rijk-
dommen van de wijsheyt ende wetenschap
Gods! het is 't Pascha des Heeren dat is den o-
vergank des Heere, en wilt 't niet aarts achten,
dat gene dat Hemelsch geworden is, door den gene
die daar in is overgegaan, ende dat tot zyn Lic-
haam ende bloet gemaakt heeft.

Noch eens: gelooft (seyt hy) 't gene is ver-
ondigt, want dat ghy ontfanght is 't Lighaam
van 't Hemelsch broot, ende 't bloet van dien
Hemel'sche wynstock. Want als hy het gezegen-
de broot ende wyn aan zyne discipelen reyckte,
heeft hy alsoo geseyt, dit is myn Lichaam, dit is
myn bloet, laten wy gelooven den gene dien wy
gelooft hebben, de waarheyt weet niet van leu-
gens.

VI. Den Heylige Joannes Chrysostomus Anno
dewelcke in 't jaer Christi 398. Bisschop tot 398.
Constantinopel is geworden, schrijft in syn
51. Homilie over Matthæum alsoo: de velc-
ke meerder, dat is zyn ziele voor u heeft opge-
set, waarom soude die onwaardigh achten, zyn
Lichaam aen u te geven; Laten wy dan soo wel
Priesters als andere horen hoe groote, hoe won-
derlijke saeck ons is vergunsticht, ik bidde laat
't ons horen en schricken; hy heeft ons zyn eygen
vleesch gegeven, hy heeft ons hem selve na dat
hy opgeoffert was voorgesteld.

En wederom; O mirakel! O goetheyt Gods!
die met zynen Vader daer boven sit, wort in dat
oogenblik, met alle-mans handen gehandelt, en
geeft

Lib. 3. de
Sacerdo-
tio.

200 XIV. CAPITTEL.

geeft hem selve over, aan allen die willen ontfangen en omhelsen. Soude wel yemant duydelijker kunnen spreeken.

Anno
395.

Conc. I.
in Psal.
33.

VII. Den H. Augustinus, die in 't jaar Christi 395. Bisschop van Hippone in Africa is geworden, schrijft in syn uytlegginge over dese woorden: *ende hy vvierde in syn handengedragen*, zynde in den tyt el van den 33. Psalm, also; *hoe dat dit een mensch sou kunnen geschieden, wie sal 't verstaen?* Dan wie worter in syn eyge handen gedragen, in handen van anderen kan wel een mensch gedragen worden maar niemant wort in zyn eygen handen gedragen. Hoe dat dit in David selfs na de letter mach verstaen worden vinden wy niet, maar in Christo vinden wy 't. Want Christus wierde in zyn handen gedragen, wanneer hy zyn eygen selfs Lighaam recommandeerende seide: *dit is myn Lighaam*, want hy droeg dat Lichaam in zijne handen.

Anno
730.

Lib. 4. de
fide Or-
thod.

VIII. Ick sal tot een toemaet hier by noch stellen den H. Joannem Damascenum, dewelke oock wat naerder by onse tijden, dan de voorgaande, dat is in 't jaer Christi 727. voor de Catholijke Kerck aangevangen heeft te schrijven, om mede te sien hoe dat altoos in navolgende tijden deselvige Lece van hand tot hand is over-gelevert. Dese dan schrijft als volgt: Indien 't Woort Gods leevent ende uytwerkende is, ende de Heer gemaakt heeft wat hy wilde: indien hy ge-seyt heeft, dat het licht worde; ende 't is ge-
,, wor-

worden: dat 't Firmament worde, ende 't
is geworden: indien door 't woort des Hee-
ren, de Hemelen zyu gevesticht, ende alle
haer kracht door den geest syns monts: in-
dien Hemel en aerde, alsook water, vuur,
ende de locht, ende al haer verzietsel door
't woort des Heerē voltoyt ende volmaakt
is, ja selfs oock dat aller eedellste gedierte,
't gene een mensch wort genoemd: indien
, 't woort Gods selfs, wanneer het synen wil
, alsoo goet vonde, mensch geworden is, en-
, de uyt het suyver en onbevleete bloet, van
, de Heylige altoos maechd voor syn selven
, sonder zaat heeft vleesch geschapen; wat
, soude doch kunnen voor-gebragt worden,
, of hy kan van broot syn Lichaam, van wijn
, en water sijn bloet maken? Hy heeft wel
, eertijts geseyt: dat de aerde groene cruy-
, den voortbrenge, ende de selfde door Gods
, woort gedrongen ende versterckt zijnde,
, brenghet als noch, met den reegen bedout
, wesende, haar vruchten voort. Godt heeft
, geseyt: dit is myn Lighaam, en dit is myn
, bloet, en doet dat tot mijnder gedachtenis,
, ende door syn almogend bevel wort dit ge-
, daen tot dat hy komt. (Want hy heeft die
, woorden gebruykt dat hy kome) ende voor
, den reegen van dit nieu-koorn gewas, is
, door de consecratie een overschaduwende
, kracht des Heiligen Geests, swant gelijker-
wys

202 XIV. CAPITTEL.

„ wijs Godt al 't gene dat hy gedaen heeft,
 „ even al eens bestelt nu des selve Geests
 „ uytwerckingen alle de dingen die natuurs
 „ kracht te boven gaan, ende niet als door
 „ 't geloof gevat, ofte verstaan konnen werden.
 Op wat manier sal my dat doch geschieden? Sey-
 de de Heylige maechd, want ick geen en
 bekenne. Den Engel Gabriel antwoordt den H.
 Geest sal u overkomen, ende de kracht des aller-
 hoogsten sal u beschaduwē. En vraecht ghyn u
 oock, hoe het broot, het Lichaam Christi, en wijn
 met water vermengt het bloedt Christi sou kon-
 nen worden? ick antwoordt u eens-gelijcks, den
 H. Geest komter over en doet dingen, dervelcke
 een uytpraecks kracht, en ziels verstant te boven
 gaan. Wat wil men meer hebben?

Ick vrage dan noch eens, indien broot en
 wijn in dit H. Sacrament geen overnatuurlij-
 ke veranderinge overkomt, ofte Goddelijke
 werckinge onderworpen wort, maar in haer
 eygen natuurlijk wesen, voor als na volhar-
 den, indien Christi vleesch en bloet, niet da-
 delijk en wesentlijk in haar eyge substantie
 tegenwoordigh wort, maar in den Hemel
 blijvende in dit Sacrament niet anders als
 doch gemeinlik de uytgebeelde dingen in
 haar beelden, en teyckenen tegenwoordich
 zyn: waar toe wort by de waerde outheyt, so
 sterck op het geloof gedrongen? soo deger
 op de Almogentheyte Gods gewesen? so een
 onuit-

onuytsprekelijk onbegrijpelijk mirakel en geheymenis daar van gemaackt?

Vergeefs, ja seer ongerijmt soude dan den H. Irenæus besloten hebben, dat dewelcke niet geloofde dat Christus den Soondes Scheppers, ja den Schepper selfs was, waer door de bomen vruchtbaarde, ook niet konde geloven dat het broot waar over de danksegginge geschiet het Lichaem des Heeren was, dan eenmaal seecker dat de Heer wel 't broodt hadde kunnen instellen tot een bloot waarteycken van syn Lichaam al waar hy geen Schepper geweest: alleen de wesentlijke veranderinge des broots in Christi Lichaam vergift de Scheppers almogentheyt.

Niet alleen vergeefs maar ook ongeschikt soude dan den H. Ambrosius, en Joannes Damascenus beneffens d'anderen de Schepinge des werelts so verscheide overnatuurlijke veranderinge voorgestelt hebben, om daar door te verklaren hoe dat door het almogent woort Christi het broot in sijn Lichaam, ende de wijn in sijn bloet verandert wort, indien daar geen dadelijcke wesentlijke veranderingh geschiet, maar broot, voor als na, broot, ende den wijn wijn blijft. De exempelē passē immers tē minste hier op niet.

Vergeefs, ja buyten reeden en waarheyt hadde Augustinus geseyt, dat een mensch zyn elve in sijn handē niet kan dragen, ja dat niet

is

204 XIV. C A P I T T E L.

is om te verstaen, dat dit in een mensch geschiede, dan alleen, dir na de letter in Christo volbracht is. Wanneer hy gevoelt hadde dat Christus alleen figuurlijcker wijze syn Lighaem in de teyckens gedragen heeft en niet waarachtig, eygentlijck en wesentlijk, dan wie en weet niet dat soo wel David, ja elcker mensch syn eygen selfs in een teycken ofte beeltenis buyten alle wonder met sijn eygen handen kan dragen, als wel Christus in broot en wijn alleen als teyckenen hem soude gedragen hebben.

Waar het saecke Christus met syn vleesch en bloet nu alleen door het geloof in den Hemel te soecken en te vinden is, gelijk partye wil, so hebben ons seer qualijk die cccxviii. Outvaders in het Concilium tot Nicæa, met ons geloof na de tafel des Heere, ofte na den Kerckelijcken outaer gewesen, om hem daar te soecken, ende door 't geloof te erkennen, dat hy daar selfs tegenwoordigh gestelt is, en niet alleen bloot broot en wijn dat hy daer selfs onbloedigh van de Priesters opgeoffert wort, dat wy daar waarachtich syn vleesch en bloet ontfangen, dewelcke drie stucken in geenerley wijs kunnen waar zijn, wanneer alleen broot en wijn als waarteickens van Christi vleesch en bloet daar te vinden zijn.

Nimmer soude den Godsaligen Ephrem in den sin gekomen zijn. i. Dat het so swaár
om

te gelooven. 2. Dat het soo deger onbegrijpelic ende onnavorschelick. 3. Dat het een mirakel alle verstant te boven gaende zy, dat wy het Lam Gods selfs eten; indien hy niet partye gevoelt hadde dat wy alleen broot eten ende wijn drincken tot sijn gedachtenis; want dit geen mirakel, nochte onbegrijpelic, nochte onnavorschelijk is; maer kan so licht verstaen worden en geschieden, als wel de Joden in haer Paes-lam gelijk een uytdruckelicke voorbeeldende fig uyr Christum gegeten hebben.

Nimmer soude den H. Gaudentius geseyt hebben, dat de geene die uit de aerde broot maekt, en van water wijn gemaekt heeft, nu wederom van't broot sijn lichaem, en van den wijn sijn bloet maekt, dewijl hy dat belooft en wel kan doen: Nimmer soude hy hier een Pascha ofte over-ganck Christi in plaets van de substantie des broots erkent hebben, wanneer broot in substantie broot, en den wijn in substantie wijn; nimmer soude hy soo hart op't geloof gedrongen hebben.

Eyndelick, isser maer broodt en wijn tot waerteyckens van Christi vleesch en bloedt, ongeschickt en tegens sijn selven: eyft den H. Chrysostomus, dat wy afgaende van onse gedachten en sinnen, door het geloof ons houden aen sijn woorden, die niet feelen kunnen, gelijk wel al te licht onse sinnen kunnen doo-

P len.

len. Want dit en is onse gedachten en sinnen niet te weder, maer dat daer den reuk, smaek, en andere byvallen van broot en wijn volhardeden, evenwel geen broot nochte wijn, maer 't lichaem en bloet Christi daer onder vervat zijn, dit gaet verre boven onse sinnen en gedachten. Dat de gene boven sit in den Hemel, daer blijft, en alleen in sijn waerteykens wort gegeven en gehandelt, is geen mirakel, maer dat die daer boven sit, in dat oogenblick mede selfs in sijn eygen substantie op den Altaer is, en van elck een wort ontfangen, is het mirakel, waer van Chrysostomo.

X V. C A P I T T E L.

Uyt verscheyde vergelijckingen, dewelke de Outvaders gemaekt hebben tusschen de Eucharistie en andere dingen, wort betoont datse iets meerder daer van gelooft hebben, dan partye doet.

Verscheyde vergelijckingen en tegen-eenstellinge bevint men dat de Outvaderen, om de grootheyt van dit hoochwaardigh Sacrament, beter bekend te maecken, gebruyckt en gemaect hebben, maer al te samen loopense daer op uyt, dat wy Christi vleesch en bloet selfs, en in eigene substantie tegenwoordich hebben en ontfangen. Dan

Dan 1. maken se een tegenstel desers Hey-
ligen Sacraments, tegens de Sacramenten en-
de andere Figuyren des Ouden Testaments,
als 't broodt en wijn by Melchizedeck op-ge-
offert, het Manna, het Paes-lam, en dergelijc-
ken, soodanich, dat sy uytdruckelijck leeren,
dat wy nu de waerheyt selfs in ons Sacrament
hebben, daer de Joden alleen figuyren en le-
dige voorbeeltsels hebben gehad.

2. Maken sy vergelijckinge met sodanige
dingen, die in der daet soo zijn, en wesentlijk
geworden zijn als se genoemt worden, exem-
pel wies; dat gelijk Godt is mensch gewor-
den, gelijk de Godtheyt onder de menscheit
Christi is verborgen, en also mede het broodt
in Christi lichaem waerachtig verandert wort,
ende onder de gedaente van broot verborgen
is, en gelijk de Engelen in de aengenomene
Lichamen schuylden, alsoo mede Christus
selfs onder de ghedaente van broodt en wijn
schuylt.

3. Leeren sy dat een Moeder met haer ey-
gen melck haer Kint voedende, noch niet soo
veel doet, als 't welk Christus de Heer die met
sijn eygen vleesch en bloet ons spijst.

4. Vergelijcken sy den genen, die onwaer-
dich tot dit Sacrament comen, met Judas, met
den genen die Christum vermoort hebben;
waer uyt dan oogenschijnelick is af te nemen,
dat sy gevoelt en gelooft hebben dat Christus

door ſijn eyghen ſubſtantie in dit Sacrament tegenwoordigh is: maer laten wy de Outvaderen ſelfs hooren.

Anno 230
Hom. 7.
in Num.

I. Den ouden Leeraer Origenes, dewelke Anno Domini 330. is Prieſter geworden, ſchrijft tot ons voornemen als volgt: *Doen was het Manna een ſpijs in de figuyr: maer nu is 't in't klaer het vleyſch van het Woort Gods een waerachtige ſpijſe, gelijk hy ooc ſelfs ſeyt, mijn vleyſch is waerachtich een ſpijs, en mijn bloet is waerachtich een dranck.*

Deus qui
myſterius
initiantur
cap. 8. &
9.

Den H. Ambroſius komt hier wederom duydelijck ſijn meyning betoonen, ſchrijvende alſoo: *Het is in der waerbeyt wonder dat God den Vaderen het Manna heeft ghereghent, en dat ſy ghevoedt zijn, mer dagelicks voeder van den Hemel, waer van geſchreven ſtaet, den menſch heeft 't broot der Engelen gegeten; doch alle die dit broot gegeten hebben, zijn geſtorven in de wilderniſſe. Maer die ſpijs dewelcke ghy nutticht, dat levendich broot, 't gene van den Hemel daelt, geeft een vaſticheyt van het eeuwich leven, ende dewelcke dit broot eet ſal in ewichheit niet ſterven: ende het is 't lichaem Chriſti. Overdenct nu welcke van beyde weerdiger zy, het broodt der Engelen, ofte het vleyſch Chriſti, het gene immers is het lichaem des levens. Dat Manna is uyt den Hemel, dit is boven den Hemel: Dat is des Hemels, Dit is den Heere van de Hemelen: Dat was de bederffenis onderworpen, wanneer het tot den tweeden dagh toe wierde*

wierde overgehouden, dit is verre van alle bederf-
felickheyt: alle de gene die dit aendachtelijck sal
proeven, sal de bederffelickheyt niet kunnen sma-
ken. Voor hun is water uyt een steen gevloeyt; Voor
u het bloet uyt Christo: Hunlieden heeft voor een
uyr het water versadicht, u wascht het bloedt af in
eeuwicheyt. Den Food drinckt en dorstet, ghy sult
in eeuwicheydt niet dorsten kunnen, wanneer ghy
sult gedroncken hebben. En dat was in een schadu-
we; Dit is de waerheyt; indien dan het gene ghy
verwondert schaduwe is; hoe groot is't, over wies
schaduwe ghy u oock verwondert? Hoort dat't een
schaduwe is, dewelcke by de Vaders geschiet is sy;
dronken seyt hy (dē Apostel 1 Cor. 10.) van dē na-
volgende steen, maer den steen was Christus, maer
in vele van hun hadt Godt geen welgevallen, wan
sy zijn in de Woestijn verslagen, maer dese dingen
zijn geschiet tot een figuyr van ons. Helt ghy nu
erkent, dat sy (onse Sacramenten) weerdiger
zijn? Want meerder is het licht, dan de schadu-
we; de waerheydt dan de figuyr, het lichaem des
Antheurs, dan het manna van den Hemel.

III. Hieronymus, die na de reeckeninge
Cæsaris Baronii omtrent het Jaer Christi 342.
geboren is, schrijft over het 26. Cap. Matth.
alsoo: na dat het voorbeeldende Pascha vervult
was, ende hy het Lams-vleesch met sijne Discipe-
len gegeten had, neemt hy't broot, dat des men-
schen hert versterckt, en gaet over tot het Sacra-
ment van het waerachtige Pascha: op dat gelijc-

210 XV. CAPITTEL.

kerwijs in dese voorbeeldinge Melchisedech een Priester des Allerhoogsten Gods, Broodt en Wijn offerende gedaen had, hy oock de waerheyt van sijn lichaem ende bloet soude daar stellen.

Noch soo duydelijck schrijft hy over het 1. Cap. tot Titum. *Tantum interest inter panes propositionis, & Corpus Christi, quantum inter umbram & Corpora, inter imaginem & veritatem, inter exemplaria futurorum & ea ipsa quae per exemplaria figurabant.* Dat is: soo veel onderscheyts isser tusschen de brooden der voorstellinge ende het lichaem Christi, hoe veeler is tusschen de schaduwe ende de lichamen, tusschen het beelt, ende de waerheyt, tusschen het voorbeelt der toekomende dingen, ende de dingen selfs die door het voorbeelt Zijn voorgebeelt.

Hom. 35.
in Gen.

IV. Joannes Chrysostomus maeckt diergelijke tegenstellinge tusschen het broot en de wijn van Melchisedech Gen. 14. geoffert, ende onse Eucharistie schrijvende: *Vides quomodo sacramentum nostrum insinuatur; vidisti typum cogita oro veritatem.* Dat is: Ghy siet hoedanich ons Sacrament bedecktelick wordt aengewesen, ghy hebt 't voorbeelt gesien, ick bidde u betracht de waerheyt.

Hom. ad
Neophy-
tas.

Wederom maeckt hy een sulcke tegenstellinge tusschen het Joodsche Paeslam, ende ons hooghwaerdich Sacrament, seggende: *Gelijck somtijts de beelden van de Regeerders, den menschen die haer toevlucht tot haer nemen, wel plachten*

ten t'hulp te komen, niet om dat se van metael gemaect zijn, maer dewijl sy het principale beeltenis dragen; also heeft oock dat bloet (te weten des Paes-lams, waer mede de posten van de deur-raamtē bestreken zijn geweest, Exo. 12.) bevrijt, niet om dat 't bloet was, maer overmits het de aenkomste deses bloets vertoonde. Wanneer dan nu den Vyant sien sal niet het bloet des voorbeels, staende op de posten, maer het bloet des waerheys lichtende in de mondt der geloovigen, sal hy hem veel meer wegh maken. Want is 't saeck den Engel voor het voorbeeldsel heeft gewecken, hoe veel te meer sal den vyandt verschrickt werden, wanneer hy de waerheyt selfs sal gesien hebben?

V. 't Selfde onderscheyt heeft mede Augustinus erkent, wanneer hy schreef: Het is een ander Paschen, dat de Joden van het schaep vierden, ende een ander dat wy in het lichaem ende bloet des Heeren ontfangen. Lib. 2. contra litt. Petil. c. 37.

Onnoodich is 't meer Outvaderen by te brengen, alsoo den Apostel selfs de Joodsche Sacramenten en Ceremonien in 't ghemeyn verklaert maer schaduwē geweest te zijn, daer tegens wy hebben de waerheydt, ende als de lichamen selfs: Ja Christus de Heer selfs soo veel onderscheyt tusschen sijn levendig broot en het Joodsche Manna gemaect heeft. Coloss. 2. Joan. 6.

Nu lust my wel eens te hooren, hoedanich een Gereformeerde dese soo groote verschillen en tegenstellingen tusschen de voorbeelt-

sels des Ouden Testaments, ende de Eucharistie, sal waer maken, soo langh hy staenden hout, dat wy daer in niet het vleesch ende bloedt Christi in eygen substantie en wesentlick, maer alleen in broot en wijn als waerteykens door het geloof ontfangen.

Dan wanneer dit soo is, sien ick niet, wat wy meerder, wat wy weerdiger hebben dan Melchisedeck in sijn offerhandt, dan de Joden in haer brooden der voorstellinghe, ende in haer water uit den steenrots vloeyende, gehad hebben: Want beyderzijs is de substantie des broodts ende des wijns eenerley natuyr en weerdigheyt; even so bequaem waren se voor heen, als noch om Christi vleesch ende bloedt ons tot een geestelicke spijs en dranck voorgestelt, uyt te beelden, en moesten onse broot en wijn soo wel voorbeeltselen, teyckenen, en figuyren van Christi lichaem en bloet geacht en ghenoeemt worden, als die van het Oude Testament.

Hoe sal dan bestaen het seggen Chrysostomi, dat Melchisedech alleen het *voorbeeldt*, maer wy *de waerheyt selfs* hebben? Hoe derft Hieronymus seggen, *Dat tusschen de brooden der voorstellinge, ende het lichaem Christi*, dat wy nu hebben, soo veel verschil is, als tusschen de *schaduwe en de lichamen selfs*, tusschen het *beeldt*, en de *voorgebeelde waerheydt*, tusschen het *voorbeeldt*, ende de *voorgebeelde dingen*? Een van beyde

eyde moet nootsakelick feelen, ofte het seg-
 en onser wederparty, ofte het seggen der
 Outvaderen: Dan ist sake wy nu ter tijdt niet
 eygentlick en hebben Christi vleesch en bloet
 in zijn eygen substantie, in ons Sacrament, de-
 zelve zijn eigentlick de waerheydt die in de
 Joodsche dingen is voorgebeelt, maer alleen
 in broodt en wijn als waerteyckens voor-ge-
 beelt, soo hebben wy even soo weynich noch
 die waerheydt en de voorgebeelde saeck als de
 Joden, maer alleen desselfs schaduwe en beel-
 denis: en so feelen de Outvaders: ofte wy heb-
 ben nu niet der daet oneygentlick het lichaem
 Christi, zijnde de voor-gebeelde waerheydt,
 gelijk de Outvaders spreecken, en soo blijft
 onwaer de leer van onse wederparty, dat wy
 alleen Christum in het broot en wijn als waer-
 teyckens hebben, ende niet eygentlick ofte in
 zijn eygen substantie en wesens

Noch eens, den H. Ambrosius seyt dat
 voor den Joden *water vloeyden uyt den steen;*
 maer dat voor ons *het bloet uyt Christus vloeit:*
 Het is seker by Ambrosius, dat dit water den
 Joden een voorbeelt en figuyl is geweest van
 het bloet Christi, 't welck ons tot een geeste-
 licken dranck wort gegeven: Wederom het
 staet by partye even valt, dat wy even so wey-
 nich het bloet Christi in zijn eygen substantie
 nu drincken, als wel voortijden de Joden ge-
 droncken hebben: hoe bestaet dan het onder-

214 X V. C A P I T T E L.

scheyt en de tegenstellinge, by Ambrosio gemaect, dan ilt saecke daerom by partye wy geseyt worden het bloet Christi te drincken, dewijl den Wijn die wy drincken een waer-teycken van Christi bloet is, en den naem van de beteyckende saeck aen het teycken gegeven wort: so konde, ja so moeste even soo wel geseyt worden, dat oock de Joden het bloedt Christi gedroncken hebben, alsoo dit water mede een waer-teycken is gheweest van het selfde bloet, en alsoo even soo wel den naem van de beteyckende saeck toe-komt, als onse wijn. Ja indien wy Christi vleesch en bloedt in eygene substantie niet en hebben, so verre ist dat ons Sacrament soo veel weerdigher en beter sou zijn boven de Joodsche voorbeeldsels, gelijk d' Outvaderen volmondich uytseggen, dat veel eer het Joodsche Paeslam, en manna beter en meerder konden geacht worden. Want die niet moerwillich is, kan wel verstaen dat een Paes-lam in sijn natuyr weerdiger is, als een weynich broots, hy kan oock wel verstaen, dat een levendich Paeslam gedoot, wiens bloet gestreecken boven de deur des huys en aen de postē, het huys beschermt, van den beschadigenden Engel, beter gelijckt een geestelick lam en sijn doot, en de krachte van sijn vergoten bloedt, als broot en wijn alleen. Waer in is dan onse Eucharistie krachtiger en weerdiger dan dit Lam, ist dat daer alleen

een is broot en figuyr allcen, wijn en figuyr alleen? By den Joden was waerachtig vleesch van een levendich geweest Lam; daer was waerachtigh bloet, van een diergelijcke Lam, met soo een groote ende aengename kracht van een huys te beschermen van de lichamelijke doot der eerst-geboren, ende dit was altemael een figuyr van Christo mede. Ick segge noch eens waer in is dan onse Eucharistie waerdigher als het Joodsche Paeslam? Iffer Christus selfs niet, soo isset en in wesen, ende oock in manier van beteycken en noch veel minder als het Joodsche Paeslam.

Het selfde is't niet het Manna, ons broodt wort in't zaet gezaeyt, in't gewas gemaeyt, gedorst, gebacken: hier in is het Joodsche Manna boven ons broot (als't broot sou blijven gelijk partye seyt) veel edelder, dat sonder menschen sorgh en arbeyt, van den Hemel regende, en daerom genoemt wort het broodt der Engelen vers 77. ende was van Godt begaeft met een kracht van alle smakelickheyt, 't gene ons broot met menschen handen gemaect, uyt den back-oven, en van eene smaeckelickheyt niet en kan toe-ge-eygent worden. Hoe sullen wy dan bestaen wet Origenes, Augustinus, Chrysostomus, Ambrosius en dergelijke, die de Eucharistie so seer verheffen boven het Joodsche Paeslam, en manna? Hoe sullen wy waer maken, dat ons *lichaem Christi* in de

in de Eucharistie waerdigher is *dan het broot der Engelen*, wanneer wy met partye toestaen, dat ons gebacken broodt niet eygentlicker is het lichaem Christi als het manna? *Dat het manna des Hemels alleen is*, maer onse Eucharistie *zy des Heeren der Hemelen*, indien het manna in selviger manier is het lichaem des Heeren als onse Eucharistie, namentlick niet in eygen wesen, maer in representatie? Dat het Manna verderffelick, maer onse Eucharistie onbederffelick, alsoo na partye voorgeven, de heele substantie in onse Eucharistie so wel bederffelijck als het Manna, maer de representerende saeck, Christi lichaem en bloedt, soo weynich in voor tijden in het Manna, als nu in broot en wijn bederffelick? Hoe kunnen wy met Ambrosio seggen, dat wy nu soo veel weerdiger dinghen hebben als de Joden, als veel waerdiger is het licht boven de schaduwe, de waerheyt boven de figuyr; het lichaem des Autheurs boven het manna, alsoo na partye seggen, so wel onse Eucharistie alleen een figuyr en schaduwe is van Christi lichaem, en niet meerder het eygen wesentlicke lichaem des Autheurs als wel het Manna?

Voor het II. bevint men dat de Outvaders van de eerste Kerck meermaels vergelijkingen gemaect hebben, met dinghen, dewelke al schoon sy uytwendigh niet so en lijcken, evenwel in der daet en wesentlick so sijn, gelijk sy gelooft worden. Also

Alsoo gaet den H. Martelaer Justinus in Anno 150 Justin. A-
pol. 2. ad
Antonin.
1. cap. zijne Apologie, dewelcke hy na 150 jaren van Christi geboorte heeft geschreven, een vergelijkinge maken tusschen de Eucharistie en de menschwerdinghe Christi. Wy ontfangen dese lingen (seyt hy) niet als gemeyn broot, nochte als gemeynen dranck, maer gelijckerwijs onsen Sa-lichmaecker Christus Jhesus door het Woordt Godts mensch geworden, ende vleesch ende bloet voor onse saligheyt heeft gebadt: alsoo zijn wy oock geleert, dat de spijs waer uyt ons bloet en vleesch door een veranderinge erneert worden, door de gebeden van het Woort Godts van hem een Eucharistie geworden zijnde, ende vleesch ende bloet zy van dien mensch-geworden Jhesus.

II. De eygenste vergelijkinge gebruykt Anno 250 Serm. de
Coena
Domini. oock den Heyligen Martelaer Cyprianus, die in het jaer Christi 250. Bisschop van Carthago is gemaect; sicut in persona Christi, inquit, humanitas apparebat, latebat divinitas; ita sacramento visibili, ineffabiliter divina se infudit essentia. Gelijckerwijs (seyt hy) in de persoon Christi, de menscheyt gesien wierde, en de Godtheyt verborgen was, also heeft sich het Goddelick Wesen, onuytspreeckelicker wijze in het sichtbare Sacrament in gestort.

III. Ambrosius waar van te voren oock gedacht is, gaet sterck op de selfde vergelijkinge, schrijvende: *Sicut verus est Dei Filius Dominus noster Jhesus Christus, non quemadmodum homi-* Anno 372 Lib. 6. de
Sacram.
c. 1.

nes

218 XV. CAPITTEL

nes per gratiam, sed quasi Filius ex substantia Patris, ita vera caro, sicut ipse dixit, quam accipimus, & verus est potus. Gelyck onse Heer Jhesus Christus, een waarachtige Soon Gods is, niet gelyck als de menschen door de gratie, maar gelyck een Soon uyt de substantie des Vaders: alsoo is't ware vleesch, en ware dranck welke wy ontfangē.

Anno

350.

Lib. 8. de

Trinit.

IV. Den H. Hilarius, dien wy oock al voor heen by gebracht hebben, schrijft also: si enim verè Verbum caro factum est, & nos verè, verbum carnem cibo Dominico sumimus, quomodo non naturaliter manere in nobis existimandus est. Want is in der waerheyt het Woort vleesch geworden, soo genieten wy oock in der waerheyt het Woordt dat vleesch geworden is in de spijs des Heeren: hoe sal men dan gedencken dat hy niet wesentlick in ons verblijft?

Anno

395.

Lib. 3. de

Trinit. c.

10:

V. Augustinus, die wy mede boven gehoort hebben, vergelijckt de Eucharistie met de gedaente van wolcken en vuyr, onder de welke de Engelen ende den H. Geest voor heen sich vertoont hebben, in deser voegen: Illas etiam nubes vel ignes quomodo fecerint, vel assumpserint Angeli ad significandum quod annuntiabant, etiamsi Dominus vel Spiritus Sanctus illis formis ostendebat: quis novit hominum? sicut infantes non noverunt, quod in altari ponitur, & peracta pietatis celebratione consumitur, unde, vel quomodo conficiatur, unde in usum religionis assumatur. Et si nusquam discant experimento vel suo, vel

el aliorum, & nusquam illam speciem rerum vi-
deant, nisi inter celebrationem Sacramentorum,
um offertur, & datur dicatque illis autoritate
ravissima, cujus corpus & sanguis sit, nihil aliud
redent, nisi omnino in illa specie Dominum oculis
apparuisse mortalium, & de latere lati percusso li-
quorem illum omnino fluxisse. Dat is : Welcke
van ons menschen weet hoe dat oock de Engelen die
volcken ofte die vuyren gemaect ofte aengenomen
hebben, alhoewel de Heer, ofte den Heyligen
Geest in sulcke gedaente getoont wort? gelijk de
omkundige Kinderen niet weten wat op den Altaer
gesteld wort, ende na de volbrachte aendachts ce-
lebratie genutticht wort, van waer dat, en hoeda-
nigh't gemaect wort, van waer het tot gebruyck
van den Gods-dienst wort aengenomen. En al of sy
nergens door ervarentheyt soo wel van haer selven,
als van anderen leeren, en nimmer de gedaente
van sulcke dingen, dan alleen onder het verrichten
der Sacramenten; wanneer se geoffert en gegeven
wort sien, ende haer met de alderbestandichste au-
thoriteyt geseyt wort, wiens lichaam en bloedt het
is, sullen sy niet anders gelooven, als dat de Heere
gantschelick in die gedaente aan de oogen der
menschen verscheenen is, en dat gantschelick uyt
een sulcke doorsteken zijde dat nat gevloeyt is.

Uyt voorgaende vergelijkingen, van soo
oude, heylige, hoogh-verlichte Outvaderen,
maecke ick dese twee slot-redenen voor eerst
swaer.

Ge-

Gelijckerwijs, ende even soo waerachtigh 't Woort Gods, door de mensch-werdinghe vleesch en bloet heeft aengenomen, also ende in de selfde waerheyt is brood en wijn door de gebeden van het Woort Gods in de Eucharistie Christi vleesch ende bloet geworden.

Maer het Woort Gods heeft in de menschwordinge vleesch en bloet aengenomen, niet in eenige oneygene Sacramentalische wijze, maer in de waerheyt van eygene wesentlicke substantie.

Ergo is mede het broot ende den wijn door de gebeden van het Woort Gods in de Eucharistie, niet in eenige on-eygene Sacramentalische wijze, maer in de waerheyt van de eygene wesentlicke substantie, Christi vleesch ende bloet geworden. De eerste voorstelling is by den H. Justinus ende Hilarius gemaekt: de tweede is soo wel by partye, als by ons een geloofs-arriekel: ende het besluyt volgt nootwendich uyt de twee voorgaende voorstellingen.

Gelijckerwijs ende so waerachtig als Christus is den Soon Gods, ende als in Christo verborghen is de Godtheydt, ende gelijk in de wolcke, in 't vuyr, ende diergelijcke aengemenelichamen, den Heylighen Geest ofte de Engelen tegenwoordich, ende gesien zijn geweest, alsoo waerachtigh is Christus in het sichtbare Sacrament met sijn Godheyt tegenwoor-

woordich, ende in selfde waerheydt ende ey-
enschap is sijn vleesch en bloedt een spijs en
dranck, die wy hier onder de gedaente van
broodt ende wijn ontfangen. Nu en is Christus
en Soone Godts niet oneygentlick door gra-
tie, ofte andersints, maer door de even selfde
substantie sijns Vaders; in Christo is mede de
Godtheyt, als oock in de wolcke in 't vuyr en
in diergelycke aengenomen lichamen den Hey-
ligen Geest, ofte de Engelen, niet figuyrlijck,
ofte als door bloote representatie vervat of
verborgten, maer eygentlick en wesentlick door
haer eygen substantie. Ergo in het sichtbare
Sacrament is Christus met sijn Godtheyt en
menscheydt tegenwoordich, ende ontfangen
wy sijn vleesch ende bloet, niet oneygentlick
als in figuyr ofte door bloote representatie;
maer in eygen substantie eygentlick en wesent-
lick. Het eerste voorstel is genomen uyt Cy-
prianus, Ambrosius ende Augustinus: het twe-
de wort wederzijts bekend: het besluyt volcht
daer uyt nootwendigh.

Ten derden, gaet den Heyligen Joannes
Chrysostomus verscheyde vergelijkingen ma-
ken, met verscheyde dingen die t'samen be-
kent maken dat hy vry wat beters ende weer-
digers in de Eucharistie erkent heeft, als wel
partye nu wil erkennen.

I. Seyt hy, dat wy nu al vry meerder heb-
ben, als die sijn kleederen, sijn gedaente en
Q aenge-

„ aengeficht gezien hebben.

Hom. 24.

in I Cor.

„ Hoe veel zijnder, seyt hy, die nu seggen,
„ ick wilde zijn gedaente, figuyl, kleederen,
„ schoenen wel sien. Siet daer, ghy siet hem,
„ ghy raekt hem, ghy eet hem. En gy wunscht
„ alleen om sijne kleederen te sien! maer hy
„ vergunt u, dat ghy hem niet alleen en siet,
„ maer dat ghy hem nutticht, raecht en in u
„ ontfanght.

„ 2. Op de selvige plaets gaet hy al voort,
„ seggende: 't is niet genoeg geweest, dat hy
„ is mensch geworden, en met vuylten gesla-
„ gen, maer selfs inder daedt maect hy ons
„ lichaem. Gedenckt met wat eer ghy ge-eert
„ wort! wat taeffel ghy geniet! Dat de En-
„ gelen aensien en schroomen, ende sy en der-
„ vent niet vryelijck aensien om de stralen die
„ daer uyt stralen, daer mede worden wy ge-
„ voedt, daer mede worden wy vereenicht,
„ ende zijn geworden een lichaem Christi.

„ 3. Wat Herder, seyt hy, voedt sijn scha-
„ pen met sijn eygen bloet: en wat spreek-
„ ick van een Herder, daer zijn veel Moeders,
„ die na des kramen-arbeyt haer kinderen aen
„ vreemde Min-Moeders bestellen, maer hy
„ (Christus) en heeft dit niet geleden, maer
„ hy voet ons met hem selven in alles.

„ 4. Dit lichaem (gaet hy al vorder) hebben
„ de Wijsen aen-gebeden, laten wy, die Bor-
„ gers des Hemels zijn, dan dese uytlandische
man-

, mannen nadoen, want als sy hem sagen, in
, de krib ende in de hut, en noch soo niet als
, gy hem nu fiet, zijn se tot hem gegaen met
, groote schroom: Maer gy fiet hem nu niet
, in de kribbe, maer op den altaar, niet in de
, handen van een vrouwe, maer dat den Prie-
, ster daer by staet, ende dar de Engelen daar
, boven swieren, ende gy fiet niet alleen het
, selfde lichaem als sy, maer ghy kent sijne
, kracht &c.

5. Seyt hy dat de beminners aen haer beminde
vel gewoon zijn, kleederen, gelt, en dierge-
ijcke te geven: maer dat sy haer selven niet
kunnen geven, maer Christus alleen gevon-
den heeft door dit Sacrament een manier waar
door hy ons sijn selven geeft, ende wy hem
waerachtich hebben, dit seggen soude geen-
ints kunnen bestaen, indien de Heer alleen-
ijck in een figuer, ofte beeltenis hem aen ons
geeft; aengesien niet ongewoonlijck is dat
d'eene vriend aen den anderen sijn beeltenis
geeft.

, 6. Eyndelijck schrijft hy alsoo: Laet een Hom. 5 r.
, yegelijck die kranck is met een groot geloof in Matth.
, tot Christum gaē, want is't saek dat ieder een
, die den zoom van zijn kleet doemaels heeft
, aengeraeckt, wel gesondt is geworden, hoe
, veel te meer sullen wy gesterkt wordē, wan-
, neer wy hem geheel in ons sullen hebben.

Ick geve alleen aen een onpartijlich te be-

Q 2

dencken

dencken of wel dese dingen van so een geleert en heylich man, met eenige voege en tafsoen konde geschreven zijn, wanneer hy geloofst hadde, dat Christi vleesch en bloedt, niet wesentlijk, maer in sijn waerteyckens alleen in de Eucharistie tegenwoordich is?

Anno
200.

IV. Den ouden Leeraer Tertullianus in sijn boekjen van de afgoderije straffende sodanige die afgode beelde maeckers tot diakens en „Priesters wijde. *Prô scelus!* (seyt hy tot ons „voornemen) *semel Judæi Christo manus intulerat, isti quotidie corpus ejus lacerant;* „*ô manus præscidendæ!* O een swaer laster! de Joden hadden eens aen Christus ghewelt gedaen, sy tergen daechlijkx sijn lichaem: o afsnydens weerdige handen?

Anno
250.

Den Heylige Martelaer Cyprianus, waer van voorheen mentie is gemaeckt, doornemende die gene dewelke na dat se Christum by de Tyrannen vervloecht hadde, tot den disch des Heere quamen, eer sy door genochsame poenitentie versoent waeren. *Vis infertur corpori & sanguini ejus,* seyt hy, & plus modo in „*Dominum manibus atque ore delinquant,* „*quam cum Dominum negaverunt.* Aen sijn (Christi) lichaem ende bloed wort gewelt aangedaen, ende sy sondigē nu meerder met haar handen en mondt, als wanneer sy den Heer verleuchent hebben.

Anno
369.

Basilus wegens sijn uytnemende geleert-
cn

en heylicheyt de Groote genoemd, zijnde in't jaer ons Heeren, 369. Bisschop soo als Baro-
nius betoont, schrijft lib. 2. de Baptismo Cap.
2. also. Indien foodanige dreygementen gestelt zijn
tegen de gene die lichtvaerdich tot sodanige heylige
dingen komen, die van de mensche geheylicht wor-
den, wat salmen van een sulcke seggen die tegens
een soo groot ende foodanich geheymenis lichtvaer-
dich is? Want hoe veel groter hy is, boven den
Tempel, naar het woort des Heeren so veel swaar-
der ende schrickelijker is't, dat yemant in onrey-
nicheydt der ziele gestelt zijnde het lichaam des
Heere lichtveerdich aanraackt, als t' is te naecken
tot de rammen, ofte stieren,

Joannes Chrysostronius desen meermaels Anno
15. mensche gedaen, spreekt in sijn 24. homi- 396.
lie over den 1. tot de Corinthier also: Niemand
„derf een Coninck onbedacht en ruykeloos
„ontfangen; en wat segge ick een Coninck?
„niemant soude oock niet besmette handen
„een Conincks kleet ruykeloos handelen. En-
„de wat is doch dit kleet? een spinningh van
„wormen ofte eert gy de verruwe? sy is maar
„bloedt van een doode visch. Derft dan nie-
„mant het kleed van een mensch aenraecken,
„hoe soude wy dan met smaet en oneer't lig-
„haem onses Heeren ontfangen, die boven al
„is, dat vereenicht is met de goddelijcke na-
„tuer; waer door wy zijn, ende leven; waer
„door gebrooken zijn de poorten der helle,

„ende het gewulffsel des Hemels is geopent?
 „Ik bidde u, laten wy ons selve niet vermoor-
 „den, door onbeschaemtheyt, maer laten wy
 „niet vreesen, maer met volle suyverheydt
 „daer toe gaen.

„Wederom, gedenckt (seyt hy al vorder)
 „hoe grotelijcks dat gy tegens den verrader,
 „(Judas) u vergramt, ende tegens die, dewel-
 „ke Christum gekruyst hebben. Siet wel toe,
 „dat ghy mede niet schuldich wordt, aen het
 „lichaem ende bloet des Heere. Sy hebben dat
 „allerheylichste lichaam vermoort, maer gy
 „ontfangt het naer so veel weldaden met een
 „besmette ziel.

Dese en diergelijcke discoursen der Out-
 vaderen zijn gegrondt in de Leer des Apostels
 Pauli 1. Cor. xi. xi. 27. *wie dit broodt eet, ofie
 den drinckbeker des Heere drinckt, onwaardich,
 die is schuldich aan het lichaam ende bloedt des
 Heeren, verstaet, seyt den H. Hieronimus te-
 gens Jovinianum c. 8. als of hy dat gheschent
 hadde, ofte gelijk Chrysoft. ende Theophy-
 lactus dat verklaren: een soodanige is schuldich
 aan den doodslach des Heere, gelijk als of hy den
 Heer vermoort hadde, ende Christi bloed verstort
 hadde. Niet dat hy aller dinghs so groote son-
 de begaet, wanneer hy onwaardich 't lichaam
 Christi ontfanght, als wel begaen hebben die
 Christum vermoort hebben, maer dewijl het
 een diergelijcke sonde van mishandelinghe
 Christi*

Christi in sijn eygen selven is: want gelijckerwijs, die den Heer vermoort hebben, sijn lichaem, waer mede ook de Godtheyt vereenigt was, in sijn selven, ende sonder middel mishandelt hebben, alsoo mishandelen oock het lichaem Christi, in sijn selven en sonder middel, die 't onwaerdich in dit Heylige Sacrament ontfangen.

Ick vrage dan den onpartijdigen Leser, met wat schijn van waerheyt de Outvaders, uyt, ende met den Apostel, een soodanige manier van spreken hadden kunnen gebruycken, indien sy niet geloofd hadden dat het lichaem Christi selfs wesentlik in de Eucharistie tegenwoordich is? Dan voor eerst 't Joodsche Paeslam, 't manna, &c. zijn soo wel waerteyckens van 't lichaem Christi geweest, als nu het broot ende den wijn, daer van na partye's meyninge waerteyckens zijn: evenwel wort niet bevonden, dat de Schriftuyr, ofte de Outvaderen daer van soo gesproken hebben, 'tis mede ongelooffelick, dat so wanneer een Jode, met een sondige consciencie van 't Paeslam ofte Manna gegeten had, dat hy daerom aen het lichaem en bloet Christi schuldich sou zijn geweest, en sijn oordeel ende verdoemenis daer aen gegeten soude hebben, ende een sulck misbruyck te vergelijcken sou wesen met het mishandelen ende moorden van Christus selve.

2. Onse partye selfs, wanneer sy andere

Q 4

beel-

beelden en waerteyckens van Christus, waer in wy hem eeren, en tot gedachtenis van hem die in onse Kerke stellen, oock opsettelik ont-eeren, mishandelen ende met voeten trappen, ja oock wanneer sy onse Eucharistie ofte ge-consacreerde Hostie, met diergelijcke onteeringe aendoen, so verre is 't datse daer van gevoelen, dat sy Christum selfs in sijn beeld ofte Sacrament schenden en mis-handelen, datse veel meer haer inbeelden, datse God daer mede eenen dienst bewijzen. Waerom dan so een groote sonde daer van gemaekt, dat men broot en wijn in 't Nachtmæl met een sondich gemoet ontfanght? zijn 't alleen waerteyckens van Christi vleesch ende bloet, wat hebben se dan meer, dan andere beelden en waerteyckens? ofte wat heeft onse Eucharistie minder dan haer Nachtmæl? Wil partye na vervolgh spreekken, soo moetse my een van beyden toestaen, te weten, ofte de onteeringe soo aen de beelden ende waerteyckens geschiet, geschiet mede te gelijk aen den selvigen, waer van sy beelden en waerteyckens zijn, en als dan mishandelen sy Christum selver, soo dickmaels sy sijn Beelden, Cruysen, en Sacramenten mishandelen: ofte de onteeringe der Beelden ende waerteyckenen raect het principael niet, ende alsoo hebben sy even soo weynich reden, den genen die haer Nachtmæls broot en wijn met een onsuivere consciencie ontfangen, van
soo

o groote misdaet te beschuldigen, als sy wel
ermeynen geen reden te sijn, dat wy haer we-
gens het Beelde-schenden beschuldigen.

XVI. C A P I T T E L.

Jyt de groote vereeringe, die de Out-
vaders aen dit Heylige Sacrament
hebben bewesen, wort verwonnen
dat sy iets meerder daer van gelooft
hebben, dan partye wil.

OM bescheydelyk dit voor oogen te stellē,
sal ick 1. verhalen, hoe sorchvuldich de
eerste Kerck verl oedt heeft, dat ten minsten
geen kruymeltjen ofte droppeltje soude ont-
vallen. 2. hoe datse dit heylige Sacrament selfs
aengebeden, ja oock wel aengeroepen hebbē.

Wat het eerste aengaet, verhaelt Sebastiaen Pius I.
Franck in sijn Chronijck, en Paulus Merula in Anno
sijn Tijdt threfoor fol. 174. beyde Gerefor- 157.
merde Schrijvers, hoe dat Pius den eerste van
dien naem, Paus van Romen en Martelaer, dit
Decreet gemaect heeft, *Datse veertich dagen*
pœnitentie doen, door welcker onachtsaemheyt, yet
(van het bloet des Heeren) op der aerde is ge-
vallen, by aldien 't op den altaer, drie dagen: in-
dien 't op den doeck, vier dagen: indien 't tot op den
anderen doeck, negen dagen. Waer 't oock mach
gevallen zyn: indien 't kan opgenomen worden, dat

Q 5

men

men't oplecke, soo niet dat men 't afwascht ofte uyt-schrapt, dat men't gene afgewassen is, ofte uyt-geschrapt, verbrande, ofte in een heylige plaets wech stelle.

Dese instellinge, al schoonse van een Roomsche Paus, moet van een Gereformeerde niet kleyn ofte van geender weerde geacht worden, dewijl den Paus voor-gemelt, oock in der Gereformeerden Martelaer-boeck voor een Gereformeerdt Martelaer gecanonizcert is.

Anno
200.

Deselfde voorsoch bevesticht ook den ouden Leeraer Tertullianus lib. de Corona militis: *Met benautheyt lijden wy't datter yet uyt onse Kelck ofte van ons broot op de aerde valt.*

Anno
230.

Ende den ouden Leeraer Origenes Hom. 13. in Exod: *Nostis, inquit, qui divinis mysteriis interesse consuevistis, quomodo cum suscipitis corpus Domini, cum omni cautela & veneratione servatis, ne ex eo parum quid decidat, ne consecrati muneris aliquid dilabat. Reos enim vos creditis, & rectè creditis si quid inde per negligentiam decidat.*
 „Ghy die in de heylige diensten pleegt te sijn,
 „weet, hoe dat wanneer ghy het lichaem des
 „Heeren ontfanght, dat met alle voorsichtig-
 „heyt ende eerbiedinge bewaert, datter oock
 „niet een kleyn weynichje daer van verval-
 „lant, want ghy gelooft dat ghy schuldich zijt, (en-
 „de ghy geloofst wel aen) sooder yet door u
 „versuymenis komt te vervallen.

Laet hier by noch komen den heyligen Cy-
 rillus,

Illus, Patriach vā Jerusaleem die de gene tot de Communie willen gaen, alsoo vermaent: ontfanght de Communie wel toesiende, datter niet met allen ter aerden afvalle, want is 't dat gy hier van yet verliest dat sou een verlies wesen, gelijk als of 't van u eygen gelederen was. Want seght my eens, wanneer u yemant stuckjes van gout gaf, soude gy die niet niet alle forchvuldicheyt bewaeren, toesiende datter niet van verloren gingh, ende dat gy geē schade mocht lijden. En soude gy dan niet meerder, en seeckerder toesien, datter oock niet een kruympje vervallen van dit, dat 't gout ende alle kostelijke gesteente in waerdije verre te boven gaet.

Waer toe doch soo groote voorsofgh soo in le Eucharistie niet meer dan broot ende wijn, ofte alleen de waerteyckens, ende niet het lignaem ende bloedt Christi selfs in de Eucharistie tegenwoordich is? Den doop is oock naa peyder-zyts geloof een Sacrament, ende 't water dat men in den doop gebruyckt is ook al na den gereformeerde Catechismus even soo wel en eygentlijck een waerteycken van 't bloedt Christi: even wel is noyt gehoort, datter om dit water soo nauw te bewaren een soo grote voorsofgh en benautheyt is geweest, ofte verzyft, noyt isser gehoort dat dewelcke een dropeltje daar van mochte ontvallen, so veel dagen van poenitentie opgeleght zijn, soo deger
de

de plaet uyt-suygen, af-lecken, ende af-schrabben soude. Ja by partije wort daartoe, (gelijk wel by ons) niet so een grote voorsoch van des nachtmaels wijn en brood gedragen, maar veel meer t'gene datter over blijft als gemeyn broodt ende wijn geacht en gebruyckt. Waar uyt dan kennelijk is hoe verre sy van 't gevoelen der eerste Kercke afgeweecken zijn.

Anno 71.
Dionisius
Areop. de
Hierarch.
Eccle.
Cap. 3.
P. 3.

II. Belangende het aanbidden, ende aanroepen van dit Heylige Sacrament, daar voor hebben wy voor eerst den vermaarden ende voor desen vermeldē Dionisium Areopagitam, die dit Hooch Heylich Sacrament met dese woorden heeft aangeroepen. *O allergoddelijckste, ende ten eenmaal Heylich Sacrament, doe genadelijck open, de deksels van de beduydende teyckens, daar ghymede bedeckt zijt, verschynt voor ons klaer ende vervult onse geestelijke oogen, met de sonderlijke ende openbaare straal van u licht.*

Anno 226
Honi. 5.
in diversa
loca
Euangelii

Hier by komt Origenes boven vermeldt, uyt'texempel van den hopman ons onderrichtende hoe wy den Heer in dit Heylige Sacrament moeten ontfangen: *Wanneer gy die Heylige spijs en onbedersfelijke eetmaal ontfangt, wanneer gy't brood des levens ontfangt, ende den beeker geniet, eet en drinckt gy't lichaam ende 't bloedt des Heere, als dan gaat de Heer onder u dack. Volght dan oock desen hopmanna, u selven vernederende, ende seght: Heer ick en ben niet weerdich, dat*

hy ingaat onder mijn dack.

Den Heylige Cyrillus wil op voornoemde Anno
laets, dat die tot den disch des Heere komen, 365.
net gebuychde knyen, aanbiddens wijze sou-
le komen.

Den Heylige Ambrosius Bisschop van Mi- Anno
anen ende vermaarde Kercke Leeraar schrijft ^{375.}
over de woorden van 98. psalm: *aanbidt de bank* ^{lib. de} *Spiritu* 8.
van zijn voeten, alsoo: *soo wordt dan door de voet-* C. 12.
banck de aarde verstaan, maar door de aarde Chri-
sti vleesch, 't welck wy noch huynen op den dach, in
de mysterien aanbidden, 't welck oock de Apostolen
in den Heere Jesu gelijk wyte voren geseyt hebben,
aengebeden hebben.

Over de selfde woorden, geeft den Heyli- Anno
gen Augustinus mede de selfste uytlegginge: ^{in psalm.}
want vragende hoe dat men de aarde sonder ^{98.}
goddeloosheyt konde aanbidden, antwoordt hy
als volgt: *Vlottende keere ick my tot Christum,*
want ick soecke hem hier, ende ick vinde hoe dat
sonder goddeloosheyt de aarde wort aangebeden. De
banck van zijn voeten wort aangebeden, want hy
heeft van de aarde, aardt aangenomen, alsoo het
vleesch aarde is, ende by uyt 't vleesch van Maria
vleesch aangenomen heeft: ende dewyl hy in dit
selfde vleesch hier gewandelt heeft, ende 't selfde
vleesch ter salicheyt 't eeten heeft gegeven: maar
niemant eet dat vleesch, soo hy 't niet eerst aange-
beden heeft. Soo is dan gevonden hoe dat een sulke
schabel van de voeten des Heere aangebeden wort,
so

sodanig dat wy aenbiddende niet alleen niet en sendigen, maer dat wy oock sondigen, wanneer wyse niet aenbidden.

In funere
Gorgon. Gregorius Nazianzenus in de Lijck-predich over sijn eygen Suster Gorgonia, verhaelt wijslopijgh, hoe dat sy een ongeneesselicke kranckheyt onderworpen, met een vast vertrouwen dit Heylige Sacrament heeft aengebden, ende daer van oock mirakelenselijck is genesen.

Hom. 41
in 1 Corinth. Joannes Chrysostomus bevestigt dit al mede: Niet te vergeefs, seyt hy, houden wy de gedachtenis van de afgestorven onder de heylige geheymnisse, ofte gaen wy voor haer ootmoedelijck biiddende tot het lam liggende (op den altaer) het gene de sonde des werelts wegh neemt.

Lib. 6. de
Sacerdotio. De selfde Outvader leert oock, dat de Engelen selfs, ten tijde als het heylige Ampt der Misse geschiet, dit Sacrament aenbidden. Op dien tijt (seyt hy) sitten oock de Engelen by den Priester, ende de geheele ordre van de Hemelsche Machticheden, verweckt een geroep, ende de plaets na by den Altaer is ter eere van de gene daer opgeoffert wort vol van de chooren der Engelen, gelijk men genoegsaem mach gelooven, van wegens soo groote offerhant, als dan verricht wort. Maer ick hebbe oock eenen hooren verhalen, seggende, dat hem een ont wonder Man, den welcken veel geheymnisse van openbaringe Goddelicker wijze ontdeckt waren, verhaelt hadde dat hy voor langhs van God met een sulcken Visioen begenadicht was, ende voor dien

ien tijt metter haest een menichte der Engelen esien hadde (soo veel een menschelick gesicht dra- en konde) met glanzende kleederen aengedaen, den Altaer selfs omringende, ende eyndelick sodanich met de hoofden neerwaerts gebuckt, als of yenant in's Conincks tegemvoordigheyt de Soldaten ach staen.

Wat uytvlucht is hier voor partye? geen ter wereldt, want i. 't is seker dat de Outvaders van sulck aenbidden ende eeren handelen, dewelcke Godt alleen toe-komt: also Dionysius Areop. van de Eucharistie dingen verfoekt, die Godt alleen kan geven: Origenes wil dat men 't selfde Gebedt sal gebruycken, dat den Hopman tot Christum als den waren Soon Godes gebruyckt heeft. Ambrosius, waer mede Augustinus instemt, geeft dit noch duydelicker aen den dagh, wanneer hy op voornoemde plaets laet voor-gaen: *Wylefen niet dat yet anders mach aengebeden worden, dan Godt, overmits datter geschreven staet; Ghy sult God uwen Heer aenbidden, ende hem alleen dienen; laet ons dan neerstich toesien, wat dese schabel is. Wylefen op een ander plaets: den Hemel is mijn stoel, maer de aerde is de schabel van mijne voeten: maer wy moeten noch de aerde niet aenbidden, overmits sy een creatuyl is. Doch laet ons sien of de Propheet de aerde niet en verstaet, die de Heer in sijn menschwordinge heeft aengenomen. Door de schabel wort de aerde verstaen, door de aerde wort het vleesch Chri-*

sti verstaen, 't welck wy noch hyden in de Sacramenten aenbidden.

Chrysostomus spreekt mede van afbeddinge der straffen, voor de afgestorve zielen, die Godt alleen kan quijt geven.

Even sosek er is 't dat de voorgemelde Outvaders haer aenroepen, bidden en vereeren tot Christum richten, voor soo veel hy in dit Sacrament tegenwoordich, ofte tot het Sacrament selfs, voor so veel 't Christum in sich vervat, ende niet voor so veel Christus in den Hemel is. Want Dionysius aenroert uytdruckelik het Sacrament. Origenes wil dat wy tot Christi vlees en bloet, dat wy eten en drincken, en waer inede Christus tot ons in komt, seggen: *Heer ick zijn niet waerdich &c.* Ambrosius ende Augustinus willen, dat wy de voet-banck des Heeren, waer door sy Christi vleesch verstaen, kunnen en moeten aenbidden wanneer wy dat eten. Cyrillus wil dat die tot dit Sacrament komen, haer knyen buygen: Gorgonia heeft het H. Sacrament, dat se in de handen had, met een vast betrouwen om gesontheyt gebeden. Chrysostomus segt dat men 't gene op den Altaer light, bidt voor de afgestorven, en dat de Engelen met neergebuyghden hoofden staen ter eere van dien, dewelcke op den altaer wort op-geoffert: alle dese spreucken gaen duydelik op dit Sacrament, ofte Christum voor soo veel hy in dit Sacrament tegenwoordich is.

Waer

Waar uyt dan nootsakelijk een van beyden
olght, ofte dat de Outvaders gelooft heb-
ben, dat Christus met sijn eygen vleesch en-
e bloedt waarachtich en wesentlijk in dit Sa-
crament tegenwoordich is, en daarom oock
dit Sacrament voor soo veel Christus daar in is
het goddelijke eere moet aengedaan worden:
ste wanneer se anders gevoelt hebben, met
meerder recht van partije wegens afgoderije
souden beschuldicht worden, dan wy: aange-
en sy wel wetende broot ende wijn souden
angebeden hebben: wy daar tegens wel uyt-
druckelijk protesteren dat wy geensints broot
en wijn, maar alleen Christum, dan wy ge-
booven seeckerlijk daar tegenwoordich te zijn
vereeren en aanbidden, dewelcke vereeringe
en aanbiddinge wy geensints aan dit Sacra-
ment soude doen, indien wy wiste dat Chri-
stus selver daar niet was. Nu en kan niemant
den sin komen, dat dese so hooch verlichte
Heylige mannen, die de Gereformeerde selfs
meestendeel in haar Martelaars hoecken Ca-
nonizieren soo moetwillich, soo plomp verlo-
ren afgoderije soude geleert en gepredikt heb-
ben: en wanneer dit konde zijn, soude ten
minste yemant van de rechtgeloovende Kerck
sich daarom tegens opgerecht, ende de ware
suyvere Leer van Christus, met de pen, met de
tongh, ja ook met sijn bloedt verdedicht heb-
ben. Blijft dan voor als naa dat soo wel in d'

R

eerste

238 XVII. C A P I T T E L.

eerste ware Kercke Christi soo wel als noch by geloofd en geleert is, dat Christus in dit Heyligh Sacrament tegenwoordich is, en volgens aanbeden, en Goddelijke eer moet aangedaan worden.

XVII. C A P I T T E L.

Uyt de veranderinge van broodt ende wijn in 't lichaem ende bloed Christi, soo de Outvaders belijden, wort de selfde waerheyt verwonnen.

NOch duydelicker, noch krachtigher kan het verschil der Gereformeerden van de eerste Kerck in dit poinct verwonnen worden, als wanneer men kan daar doen, dat by d'eerste Kerck een wesentlicke veranderinge, van de substantie des broots ende wijns, in het ligchaem ende bloedt Christi, al schoon de uytwendige gedaante ende byvallen van brood en wijn verblijven, gheloofd ende gheleert is, welcke veranderinge by ons nu genoemd wort transsubstantiatio, aangesien de Gereformeerden hier teghens het meest tieren en beeren. Nu is 't kennelick dat de eerste Kerck een sulcke veranderinge geloofd en gheleert heeft. Voor eerst, dewijl de Outvaders van dien tijdt volmondich segghen, dat naa volbrachte

brachte consecratie in dit Heylige Sacrament niet meer broodt en wijn verblijft.

2. Dewijl sy seggen, dat onse sinnen die alleen op de uytwendige byvallen ende gedaante des broots ende wijns vallen bedrogen worden, indien men daar uyt wil oordeelen datter noch broot en wijn voorhanden is.

3. Dewijlse oock rondt uyt seggen dat het broodt hier wordt verandert in 't lichaam, ende den wijn in het bloedt Christi.

Voor 't eerste spreekt den Heylige Cyrilus Hierosolymitanus soo helder datter niet tegens valt: *Hoc sciens* (seyt hy) *& pro certissimo* Catech. 4.
habens, panem hunc qui videt à nobis, non esse pa- Myst.
nem, etiamsi gustus panem esse sentiat, sed esse corpus
Christi: & vinum quod à nobis conspicitur, tamen-
si sensui gustus vinum esse videatur, non tamen vi-
num sed sanguinem Christi esse. Dit wetende en-
 „ de voor 't aller seeckerste houdende dat dit
 „ broodt, 'twelck wy sien geen broodt is, al of
 „ schoon den smaeck gevoelt dat 't broot is,
 „ maar datter 't lichaam Christi is: ende den
 „ wijn die van ons wort aangeschout niet te-
 „ genstaende hy aan den sin des smaeck wijn
 „ lijkt te wesen, evenwel geen wijn is, maar
 „ het bloet Christi: hoe konde desen Outva-
 der duydelicker voor ons geschreven hebbe?

Ambrosius spreekt even soo volmondich lib. 4. de
 voor ons: *Verlight seght hy* ('t zijn de woorden Sacra-
 Ambrosii) *mijn broot is gewoonlijk broot; maar* c. 4.

R 2

dat

dat broot (antwoort hy) is broot voor de woorden der Sacramenten; wanneer daer by gekomen sal zijn de consecratie, wordt van 't broot 't vleesch Christi. Laten wy dat bevestigen, hoe dat 't gene broodt is, door de consecratie kan wesen het lichaem Christi. Door welcke woorden dan, en door wiens reden is de consecratie? (Door de woorden en reden) Jesu Christi. Want alles wat anders wort geseyt, daer wort Godt lof op-gedragen; daer wort door het gebedt, voor 't volck, voor de Coningen, voor de resteyts begeert: wanneer men daer aen komt dattet Sacrament gemaect werde, als dan gebruyct den Priester niet sijne woorden, maer Christi. So maect dan het woort Christi dit Sacrament. Welck woort Christi? namentlick dat selvige, waer door alles is geworden. De Heer heeft bevolen, ende den Hemel is geworden. De Heer heeft bevolen, ende de aerde is geworden. De Heer heeft bevolen, ende de Zeën zijn geworden. De Heer heeft bevolen, ende alle schepsels zijn voort-gekomen. Siet gy dan wel hoe krachtich 't Woort Christi is? wanneer dan een so groote kracht in het Woordt des Heeren Jesu is, dat oock de dingen begonnen te zijn die niet en waren: hoe veel te meer sal het krachtich zijn, op dat de dingen die al waren mogen zijn, ende in yet anders verandert worden? Den Hemel was niet, de aerde was niet, de Zee was niet, maer hoort hem seggen: hy heeft 't geseyt, ende sy zijn geworden, hy heeft 't bevolen, ende sy zijn geschapen. Op dat ik u antwoorde voor de consecratie, was 't het lichaem Christi

Christi niet, maer in de consecratie, segge ick u isst
 't lichaem Christi. Hy heeft 't geseyt ende 't is ge-
 worden, hy heeft 't geboden ende 't is geschapen.
 Ende na dat hy eenige exempelen van dierge-
 lijcke veranderinge hadde voort-gebracht, be-
 sluyt hy also:) soo hebt ghy dan geleert, dat van 't
 woort het lichaem Christi, ende dat wijn en water in
 den Kelk wort gedaen, waer door de consecratie des
 Hemelschen Woorts bloet wort, soo verre den H.
 Ambrosius: wat wilt ghy meerder hebben?

Gaudentius seyt met weynige woorden, e-
 ven soo opentlick de selfde waerheyt. *Ipse na-*
turarum creator & Dominus qui producit de terra
panem, de pane rursus, quia & potest & promisit,
efficit proprium corpus, & qui de aqua vinum fecit,
de vino sanguine suum facit. Dat is; den Schep-
 ,, per ende Heer der natuyren, die van de aerde
 ,, voort-brenghet 't broodt, maectt wederom
 ,, van 't broot, dewijl hy dat kan ende belast
 ,, heeft sijn eygen lichaem; ende die van water
 ,, heeft wijn gemaectt, maectt van wijn sijn
 ,, bloet.

Anno
 390.
 Tract. 2.
 de Exode.

Joannes Chrysostomus doet even so volko-
 men deses waerheyts belijdenis, wanneer hy
 seyt: *Num vides panem? num vinum? num sicut*
reliqui cibi in secessum vadunt? absit ne sic cogites,
sicut enim cera, si igni adhibita illi assimilatur, ni-
hil substantiae remanet, nihil superfluit, sic & hic
puta mysteria consumi corporis substantia. Siet ghy
 wel broot? siet ghy wel wijn? gaense wel gelijck an-

Hom. de
 Euchar.
 in Encœn

242 XVII. CAPITTEL.

*andere spijsen door den stoel-ganck uyt? Dat zy ver-
te, wilt sodanich niet dencken: want gelijckerwijs
wanneer het was by 't vuyr gebracht zijnde, aen
het vuyr gelijk wort (namentlick door dien 't
brant) niet met al van de substantie over blijft, niet
overschiet, alsoo denckt dat hier de mysterien (dat
is de substantie van broodt en wijn) te niet ge-
daen wort door de substantie van 't lichaem, ver-
staet Christi.*

Uyt dese 4 getuygen hebben wy de wesent-
licke veranderinge vande substantie des broots
ende wijns in dier voeghen bevesticht, dat al
schoon onse smaeck, gevoelt datter noch broot
en wijn is, evenwel voorseker geen broot ofte
wijn meer voor handē is, maer daer voor het li-
chaem ende bloet Christi daer tegenwoordich
is, gelijk Cyrillus wel duydelick seyt: Ende
het gene voor de consecratie broot ende wijn
met water vermengt was, door de consecratie
verandert wort int lichaem ende bloet Christi:
gelijk Ambrosius met vele waer maect: ende
dat die van water wijn gemaect heeft, ende
van de aerde 't broot voort brenghet, wederom
van 't broot sijn lichaem, van dē wijn sijn bloet
maect, gelijk hy dat niet alleen kan, maer oock
belooft heeft te doen, gelijk Gaudentius leert.
Ende eyndelik datter geen broot nochte wijn,
nochte gemeyne spijs meer is, maer gelijk 't
was, wanneer 't verbrant, so deger in vuyr ver-
andert, datter geen substantie van 't was over
blijft,

blijft, also mede broot ende wijn so deger verandert worden in't lichaem ende bloet Christi, datter geen substantie meer van broot en wijn over blijft, gelijk Chrysoftomus seyt. Onnoo- dich dat ick hier yet by doe, want dese woorden so klaer sijn, datse geen ander verbloemen of verdrayen kunnen lijdē.

II. Dat wy vorder in dit stuck oock onse sinnen niet mogen gelooven, blijkt alrede uyt 't gene by de voorgaende is geseyt, waer by ick noch stelle:

1. Dat Cyrillus op voornoemde plaets een weynichsken te voren schrijft: *Ne ergo consideres tanquam nudum panem, & nudum vinum: corpus enim est & sanguis Christi, secundum ipsius Domini verba: quamvis enim sensus hoc tibi suggerit; tamen fides te confirmet, ne ex gustu rem judices.*

„Will't dan niet achten voor bloot broodt, en
„blote wijn, want 't is het lichaem ende bloet
„Christi, volgens de woorden van den Heer
„selver. Dan of wel den sin u sulcks ingeeft,
„so laet u nochtans het geloof bevestigen, dat
„gy niet uyt de smaek van de saek oordeelt.

2. Joannes Chrysothomus bevesticht dit ^{Hom. 83.} immer soo krachtigh; laet ons dan Godt in alles ^{ad pop.} gelooven (seyt hy in seker predich), ende niet te- ^{Antioch.} gens hem strijden, al schijnt 't voor onse sin en phantasie onbehoorlick te zijn, het gene dat hy seyt: laet sijn woort onse sin ende ons verstant te boven gaen, laet ons in alle dingen, doch besonder in de mysterien

doen, dat wy niet alleen aensien 't gene daer voor ons leyt, maer dat wy ons ook by sijn woorden houden: want aen sijn woorden kunnen wy niet bedrogen werden, maer onse sinnen worden al te ligt verbijstert; sijn woorden kunnen niet valsche sijn, maer onse sin doolt menichmael. Aengesien dan dat hy geseyt heeft dit is mijn lichaem, laet ons gantsch niet twijffelen, maer laet ons geloven, ende 't selfde met de oogen onfers geloofs aenschouwen.

Sermone
de corpo-
re Domi-
ni.

3. Den H. Gregorius Emyssenus bevestigt dit mede, wanneer hy seyt: *Vere unica & perfecta hostia, fide estimanda non specie nec exteriore censenda visu, sed interiore affectu.* Waerlick het,, eentsich en volmaecte offerhand moet niet,, door de gedaente, maer door het geloof ge,, acht worden, nochte door het uyerlicke ge,, sicht, maer door de innerlicke affectie.

Waerom doch so sterck daer op gedrongen, dat wy in dit Heylige Sacrament niet moeten gelooven ons gesicht, reuck, smaect en gevoel, maer alleen 't gehoor om te geloven wat Christus daer van seyt, en geen sins wat de sinnen? Dat was immers gantsch ongerijnt, wanneer in de Eucharistie, gelijk de uytwendige gedaente van broot ende wijn, also mede de substantie van 't selvige broot ende wijn verblijven, aengesien den reuck, smaect, gesicht ende gevoel ons dit mede soude getuygen.

I II. Dat eyndelick de Outvaders de wesentlicke veranderinge des broots int lichaem, ende

nde des wijns in 't bloet Christi, gelooft hebben, kan mede uyt dese getuygenisse waer gemaect worden.

1. Den H. Cyprianus belijdt en leertse met dese H. woorden: *Panem iste quem Dominus discipulus porrigebat non effigie sed natura mutatus omnipotentia Verbi factus est caro.* Dat broot, 't welck de Heer gaf aen de Discipelen, verandert zijnde, niet in schijn, (gedaente) maer in sijn natuyr, is door de almogentheyt Gods vleesch geworden.

S. Cypr.
Serm. de
Coena
Domini.

2. Cyrillus Hierosolymitanus: doet even Catechesen 't selfde met dese woorden: *Aquam aliquando mutavit in vinum, & non erit dignus, cui credamus, quod vinum in sanguinem transmutaverit?* Hy heeft al voor heen 't water in wijn verandert: ende hy sal niet waerdich zijn, aen den welken wy gelooven, dat hy den wijn in bloet verandert heeft?

Ende een weynighske daer na: *sub specie panis, datur tibi corpus, sub specie vini datur tibi sanguis.* Dat is; onder de gedaente van broodt wort u het lichaem gegeven, onder de gedaente van wijn wort u het bloet gegeven. In de eerste plaets hebt gy duydelyk de bekentnis van de wesentlicke *transmutatie* ofte veranderinge; in de tweede hebt ghy de belijdenis, dat onder de gedaente ofte byvallen van broot ende wijn het lichaem en bloet gegeven worden. Anno 375

3. Gregorius Nyssenus gaet immer so duydelyck: *Rectè Dei verbo sanctificatum panem in Dei*

In Orat.
magna Ca
techet.

R 5

Verbi cap. 37.

„ *Verbi corpus credimus immutari.* Dat is: wy
 „ gelooven recht dat het broot door 't Woort
 „ geheylicht, verandert wort in 't lichaem van
 „ Godts Woort. Ende wilt ghy vragen hoe
 dat dit gheschiede, daer op antwoordt hy een
 weynich: *Hac autem tribuit virtute benedictionis,*
in illud, (corpus Domini) rerum quae videntur
 „ *(panis & vini) naturam mutans.* Dese dingen
 „ verleent hy, veranderende door de kracht des
 „ zegens de natuyr der dingen die gesien wor-
 „ den, *(namenlick des broots ende wijns)* in dat
 „ *(lichaem.)*

De iis qui
 initiantur
 mysteriis
 c. 9.

4. Ambrosius, in de passagie, dewelcke ick
 voorheen cap. 14. n. 3. in 't lang verhaelt heb,
 doet mede opentlicke belijdenis van dese ver-
 anderinge. *Quantis utimur exemplis, ut probemus,*
non hoc esse quod natura formavit, sed quod benedi-
ctio consecravit, majoremque esse vim benedictionis
quam natura quia benedictione etiam natura mu-
 „ *tatur.* Hoe groote exempelen gebruyken wy
 „ om te bewijzen, dattet niet en is, 't gene de
 „ natuyr gemaect heeft, maer 't gene de bene-
 „ dictie geconsacreert heeft, ende dat de kracht
 „ van de benedictie groter is, dan de kracht
 „ van de natuyr, want door de benedictie oock
 „ de natuyr verandert wort.

Hom. 83.
 in Matth.

5. Joannes Chrysoftom. in het voor by ge-
 brachte Sermoen, belijdt al mede dese veran-
 deringe, schrijvende: *Non sunt humanae virtutis*
opera proposita; nos ministrorum locum tenemus, qui

vera

ra sanctificat ea, & immutat Dominus est. De voorgestelde wercken en zijn niet van menschelike kracht, wy betreden de plaets van de Dienaers, maer de Heer is diese heylicht, ende verandert.

6. Cyrillus Alexandrinus, *Ne horreremus* In Episto-
la ad Ca-
losyrium.
*urnem & sanguinem apposita sacris altaribus con-
scendens Deus nostris fragilitatibus, influit obla-
tis vim vitæ, convertens ea in veritatem propriæ
arnis, ut corpus vitæ, quasi quoddam semen inve-
niat in nobis.* Op dat wy niet souden schroomen voor 't vleesch ende bloet op de altaren, gestelt, soo ist, dat Godt onse brosheden te gemoet komende, de kracht des levens in, vloeyt aen de op-geofferde dingen, veranderende die in de wachtheydt van sijn eyghen vleesch, op dat 't lichaem des levens als een, zaet in ons mach gevonden worden.

7. Eusebius Emyss. in sijn voor-aengetroc- Anno 430
ken Sermoen, *Quando benedicendæ verbis cæ-
lestibus creaturæ sacris altaribus imponuntur, an-
tequam invocatione summi Numinis consecrentur,
substantia illic est panis & vini, post verba autem
Christi, corpus & sanguis est Christi. Quid mirum
est autem, si ea quæ verbo creare potuit, possit creata
,, convertere? Wanneer de schepselen om door
,, de hemelsche woorden benediceert te wor-
,, den op de altaren worden geleght, eer datse
,, door het aen-roepen van den allerhooghsten
,, Godt worden geconsecreert, so isser de sub-
stantie*

248 XVII. CAPITTEL.

„stantie van broodt ende wijn, maer naer de
„woorden Christi isser't lichaem ende 't bloet
„Christi. Maer wat is 't wonder, soo wanneer
„hy de dingen, dewelcke hy met een woordt
„heeft kunnen scheppen, oock nae datse ge-
„schapen zijn kan veranderen?

Anno 500. 8. Den Heyligen Remigius, Bisschop tot
Reims, bevestigt dese veranderinge als volgt :
In cap. 10. *Caro quam Verbum Dei Patris assumpsit in utero*
Epist. I. ad *virginali, in unitate suæ personæ, & panis qui con-*
Corinth. *secratur in altari, unum corpus Christi sunt: sicut*
enim illa caro corpus Christi est, ita iste panis transit
in corpus Christi, nec sunt duo corpora sed unum
„corpus. Het vleesch dat het Woort Gods des
„Vaders in 't maegdelicke lichaem heeft aen-
„genomen in de eenicheydt van sijn persoon,
„ende 't welck op den altaer wort consacreert,
„zijn een lichaem Christi: want gelijckerwijs
„dat vleesch het lichaem Christi is, alsoo ver-
„wandelt dat broot in 't lichaem Christi, sy
„zijn oock niet twee lichamen, maer een ee-
„nich lichaem.

Anno 604. 9. Den Heyligen Gregorius Paus, den I.
van dien naem, genoemt den Grooten, na dat
in sijn by-wesen door mirakel de wesentlicke
tegenwoordicheydt Christi in de Eucharistie
was bevesticht, gelijckick Cap. 2. §. 16. heb
verhaelt, heeft daer op, volgens 't verhael Jo-
annes Diaconus lib. 2. Vi- annis Diaconi, int beschrijven van sijn leven
ta c. 41. also tot het volck gesproken, *Præscius conditor*
nostra

ostrea infirmitatis, eâ potestate quâ cuncta fecit ex nihilo, panem & vinum aquâ mislum manente propria specie, in carnem & sanguinem suum spiritus in sanctificatione convertit. Den Schepper voor, wetende onse swakheyt, heeft door de macht, waer mede hy alles uyt niet heeft geschapen, door de heyligmakinge sijns Geests, 't broot, ende den wijn, mits dat haer eygen gedaente, verblijft, in sijn vleesch ende bloedt verandert.

10. Joannes Damascenus, waer mede ik sal Anno
eyndigen, doet de selfde belijdenis, schrijven- 730.
de; 't broot ende de wijn met water, wort overna- Lib. 4. de
tuyrlyck door de aenroepinge ende aenkomste des fide cap.
Heyligen Geests verandert in 't lichaem ende bloedt 14.
Christi, ende sy zyn niet twee, maer een ende 't
selfde.

Hier hebt ghy X. loofwaardige getuygen, die ons genoegsaem verseeckeren, dat in de eerste Kercke Christi wel uytdruckelick ghe-looft, en bekent is een waerachtige veranderinge, niet bloot heen soo als onse wederpartye voorgeeft, als of de substantie des broodts ende wijns verandert, verblijvende alleenlick in een waerteycken van 't vleesch ende bloet Christi verandert is, maer oock dat metter daedt ende inder waerheyt de substantie des broodts ende wijns wesentlick verandert is in 't vleesch ende bloet Christi. Want 1. Dit vereist de absolute manier van spreken der Outvaderen, die door-
gaens

gaens segghen datter een veranderinghe des broots ende wijns in het lichaem ende bloets Christi geschiet: nu soo ist vreemt van de manier van spreecken, dat men so absolutelick sou spreken, ten ware een eygen wesentlicke veranderinge tusschen beyden ginch, en niemant sal derven seggen, dat 't water in den doop verandert is in 't bloet Christi, ofte in de afwassinghe der sonden, wanneer 't in den Doop gebruyckt wort, niet tegenstaende volgens belijdenis van den Gereformeerden Catechismus van beyden een waerteycken wort.

2. Den H. Joannes Damascenus ende Remigius, seggen wel uytdruckelick dat het broot sodanich verandert wort in 't lichaem Christi, datter nu niet meer twee, maer alleen een eenich lichaem is, dat niet konde bestaen, by al dien het broot niet wesentlick en dadelik verandert wierde in 't lichaem Christi, want meer als sekeris, dat al schoon 't broot wort eē waerteycken, van Christi liehaem, daerom niet op en hout te zijn besonder lichaem, van Christi lichaem, ende geensins daerom mach geseyt worden, dat des broots lichaem een en 't selfde lichaem is met Christi lichaem.

Den H. Cyprianns, Gregorius Nyssenus, seggen wel uytdruckelick, dat door de consecratie de natuyr des broots ende wijns verandert wort, en datter niet meer over is, 't gene de natuyr gemaect heeft, maer 't gene de benedi-

medictie geconsecrert heeft, al schoon de uytwendige schijn ofte gedaente en byvallen van broot niet verandert worden. Hoe kan dit bestaan met de waerteyckens? wie heeft oyt gehoort dat wanneer yet tot een waerteycken wort ingestelt, daerom de natuyr van sulcke dingen verandert wort in de natuyr van sulcks waer van 't een waerteycken wort gemaect? Waer toe dat onderscheyt tussen de natuyr, en de uytwendige schijn gemaect? seecker in de instellinge van waerteyckens, wort de natuyr met sijn uytwendige schijn en gedaente niet te gelijk verandert in de waerteyckens, en mach daerom het een niet meer dan 't ander verandert te zijn gerekent worden.

4. Joannes Chrysostomus, Eusebius Emisfenus, Gregorius, Cyrillus Hierosolymitanus, beroepen hun in dese veranderinghe op de almogentheydt des Heeren, waer door hy alles geschapen heeft uyt niet, waer door hy 't water in wijn verandert heeft; dat geheel buiten propoost soude sijn, wanneer hier geë wesentlicke veranderinge geschieden: want ook buyten de almogētheyt van God, de menschelicke autoriteyt wel dingen tot waerteyckens kan instellen, die uyt haer selven geen waerteyckens zijn; ende oock wanneer de Sacramenten alleen zegels ende versekeringhe zijn van de goederen, die wy door 't geloof ons deelachtigh maken, gelijk partye wil, hadden dese heylige Leeraers
oock

ook in het instellen van dit Sacrament hun niet op de Almogentheydt Gods, maer op sijn authoriteyt en wel-gevallen, waer op dese instelling alleen rust, moeten beroepen: want genomen de Heer was niet almogend, ofte hy en konde niet alles uyt niet scheppen, ende 't eene int ander veranderen, (dat doch niet mach gedacht worden) maer genomen 't was soo, dan konde hy al evenwel, in forme als partye wil, Sacramenten instellen. Maar de veranderinge, dewelcke wy met de Outvaders belijden, rust eygentlick op de Almogentheydt.

Waer uyt dan mede kennelick is, hoe dat tegens haer eygen beter weten sowel als de bekende waerheyt, eenige Gereformeerde gheschreven hebben, dat de Leer van de wesentlicke veranderinge eerst voor CCCC jaren ingevoert is, aengesien sy al voor twee mael, drie mael, CCCC ende voor meer jaren ghelooft en bekend is, en met het begin des Christelijken geloofs ingevoert is, niet tegenstaende den naem van transsubstantiatic so vroegh niet gehoort is; maer wanneer sy de saeck, van begin bekend, met ons willen aen-nemen, sullen wy haer wegens den naem niet moeyelijck vallen.

XVIII. CAPITTEL.

Besluyt van dese materie so wel, als van't
geheele werckjen.

OP dat ick dan den goet-gunstigen Leser niet
langer ophoude, wil ik hem met alle ernst en
vlijt gebeden hebbē, dat hy dese motiven, int kort
van my by-gebracht, met een onpartijdigh ge-
moet, ende sodanigen yver doch wil opwegen en
overdencken, als wel de saeck waer aen het op-
rechte Christelick geloof, ende vervolgens d'eeu-
wige salicheyt ofte verdoemnis verknoopt is, nie-
riteert, en selfs daer uyt een oordeel strijcken, by
welcke doch de waerheyt beruſt.

Ik hebbe in't 8. Cap. betoont, wat kracht so veel
heldere beloften hebbē, met dewelke ons de Heer
selfs sijn gestadige verblijven met sijn Kerck tot
vol-eyndinge des werelts, als mede den gestadi-
gen bystant van den H. Geest, die ons alle waer-
heyt sou leeren ende ingeven, heeft beloof, so dat
het ongelooffelik, ja onmogelick is, dat de Kercke
Christi so deger sou verlatē zijn, en meer dan duy-
sent jaren in so groove doolinge en afgoderye, als
wel partye voor-geeft, sou vervallen zijn geweest.

En wanneer dit ook al had kunnen geschiedē,
lijft dan noch ongelooffelick dat de Goddelicke
goedertiere voorsichtigheyt, die alles soetelick en
door bequame middelen bestiert, tot soo een ge-
wichtige reformatie; alsulke mannen sou gebruiet
heb-

S

heb-

hebben, die van wegens ermangelinge aller bewijs voor haer wettelicke beroep en sendinge tot een sulck werck, wegens haer onbestandigheit in dit eygenste poinct, wegens opentlicke dolinge, en Godslasterlicke Leere, so sy in andere geloofspointen ingebrocht hebben, by een recht oordelende verstant wegens bedrog en dolinge verdogt moeten sijn, ende ten minste niet, soo wel in Leer, als in leven yet Goddelicks gehadt hebben.

Ick hebbe int negende, tiende ende elfde Capittel heroont, hoe dat wy voor ons hebben, de eygene klare woorden Christi, waer mede hy dit H. Sacrament eerstmaels belooft heeft, en daer nae oock met der daet int leste avontmael heeft ingestelt, en tot een geestelicke spijs ende drank gegeven, dewelcke sonder alle menschelicke afen toedoen, in haer eygen sin en beduydenis even 't selfde met brengen ende versckeren wat wy daer van leeren ende geloven; daer tegens ook niet en kunnen, sonder groot misbruyk, geweld en verdraeyinge op den sin van partye getrocken oft gedwongen worden. Waer tegens 't partye onmogelijk is, datse een eenige Schriftuyrplaets voor-brengt, die in gelijker voegen so helder, soo eygen, sonder alle menschelicke afen toedoen, van verklaringen, gevolgen, verdraeyinge 't selfde sou spreken wat partye wil.

Vorder kan partye geen genoegsame reden by brengen, waerom wy van den eygen sin en beduydenis der woorden soudens af-gaen, ende haren so
vreem-

reemde on-eyge, en geweltdadigen fin byvallen. Vant dat't onse sinnen, en menschelick verstante boven gaet, hoedanich een volkomen mensch onder de gedaente van so kleynen Hostie, ofte van so weynich wijns, ende te gelijk in soo veel vericheyde plaetsen tegenwoordigh kan wesen, en is niet reden genoeg om daer van af te wijcken, generckt even so wel onse sinnen en verstant te boven gaet, ende even so weynich by ons gevat kan worden, dat den oneyndelicken eeuwigen Soon Gods in eenicheyt sijnder Goddelicke persoon de menschelicke natuyr heeft aengenomen, den ewigen in den tijt, den onsterffelicken sterffelick is geworden: 't is immer so onbegrijpelick, hoe dat God den Soon vā alle eeuwicheyt is voortkomende van God den Vader, en wederom Godt den H. Geest, van den Vader ende den Soon, hoe datse dese Personen van malkanderen verscheyden sijnde, evenwel maer een enckele ende de selfde Goddelicke substantie soo onverdeylt hebben, datse maer eenen Godt ofte wesen zijn, ende daer dese substantie ofte wesen met elcker persoon een ende ongedeylt is, evenwel de personen van malkanderen verscheiden blijven. Niet te min, wy nemen ons verstant tot dienst des geloofs geerngevangen, ende geloven dese en diergelijcke onbegrijpelicke dingen, waerom dan niet mede dit altaers geheymenis gelooft, dat niet minder in Gods woort geopenbaert is dan de voorgaende?

Indien wy dan in dit poinct, daerom van den

eygen sin der Schriftuyren wilde afwijken, souden wy de poorte openen voor alle Ketteryen, en niet sekens houden, dan geen Schriftuyr is so helder, die niet op een diergelijke on-eyge sin sou kunnen uyt-geduyt en verdraeyt kunnen worden? jae al wilden wy dit aennemē, so laten doch dit de omstandicheden, ende oock de constructie selfs so int griex als 't latijn niet toe.

Ick hebbe in 't twaelfste Capittel betoont, dat so wanneer noch eenige twijffel wegens den waren sin deser Schriftuyre mochte overigh zijn, wy niet naerder, nochte seeckerder kunnen doen, dan dat wy na sien hoe datse verstaen zijn by de eerste Kercken-Leeraers, die buyten twijffel den waren sin te gelijk met de onvervalschte Schriftuyren hebben ontfangen: ende also sy lang voorheen geleest hebben, eer dit verschil is op-gerefen, daer van onpartijdigh hebben gesproken.

In de naest-volgende Capittelen hebbe ick betoont, datse ongetwijfelt geleert en geloofd hebben, dat de Heer Christus selfs wesentlick in dit heylige Sacrament met sijn vleesch ende bloet tegenwoordich is.

Dan voor eerst so schrijven sy so eygen, so verheven voor dese Leer, dattet sich geensins op de bloote figuyr ofte waerteykens wil rijmen, wiens halven oock partye noyt een sulcke manier van schrijven of spreken ontrent haer Nachmael wil gebruycken. Sy hebben mede dit geheymnis, als alle menschen verstant te boven gaende, voor de onge-

ongeloovige ende Catechumenen bedekt en ver-
oorogen, om geen stoot-steen te geven: Dat onno-
delich, en buyten reden waer geweest, wanneer der-
niet meer dan waerteykens voor handen waren;
also dit elck een lichtelick hadden kunnen vatten.

2. Dewijlse doorgaens in dit geheymnis een
overgroot wonder, en mirakel erkennen, en daer-
om op de Almogenthey Gods haer beroepen, en
van ons vorderen dat wy hier niet curieuse door-
vorsers, maer simpel gelovige worden. Geen van
alle rijmt sich op partye haer sustinue, also't geen-
sins onbegrijpelijk, nochte mirakel is, dat broot en
wijn waer-teykens worden van 't lichaem ende
bloet des Heeren; maer dat onder de gedaente van
broot en wijn Christi vleesch en bloet ons wordt
gegeven, dat is een overgroot mirakel, dat eyft de
almogentheydt Gods, dat vereyft een gehoorfa-
mend geloof.

3. Dewijlse seggen, dat onse Eucharistie on-
gelijck een meerder en weerdiger Sacrament is
dan de Sacramenten des Ouden Testaments, dan
't Paes-lam, Manna, het offer van Melchisedech;
dat Christus ons meerder geeft dan een Moeder
haer kint: dat in gelijcker manier als God mensch
geworden, also mede het broot in Christi lichaem
is verandert, &c. Welcke dingen niet bestaen,
wanneer alleen broot ende wijn als waerteykens
van Christi vleesch en bloet ons gegeven wordē.

4. Dewijlse dit heylige Sacrament aengeroe-
pen, aengebēdē, en Goddelicke eer bewesen heb-
ben.

S 3

5. De

5. Dewijl sy uytdruckelick seggen, dat het broot verandert wort in 't lichaem Christi, en datter na de consecratie, geen broodt meer is, en dat wy de sinnen, die anders mochten tuygen, hier in niet moeten gelooven.

Wie kan dan anders gevoelen, dan dat de Outvaders mede de woorden Christi in haer eygen sin en beduydenis genomen hebben; ende de wesentlicke tegenwoordicheyt van 't lichaem ende bloet Christi omhelst ende geloofd hebben. Waer mede dan van alle kanten dit geheymenisse bevestigt blijft, ende om tot mijn principael voornemen wederom te komen, te gelijk mede is bewesen, dat 't eynde waer toe dit mirakeleuse Cruys beelt, uyt een geconsecreeerde Hostie is gewassen, onverdocht is, alsoo 't streckt tot bevestinghe van een soo seeckere en waerde geloofs-artijckel, nopende de wesentlicke tegenwoordicheyt Christi in de Eucharistie, en vervolgens dit mirakeleuse Cruys-beelt van alle kanten wel voor een Goddelick wonderwerck mach aengenomen en ghehouden worden, gelijk het oock van outs daer voor gehouden is.

Alsoo dan de geloofweerdicheyt van ons mirakeleuse Cruys-beelt, volgens mijn voorgestelde regel daer ghedaen, en niet alleen door meer diergelijcke seeckere geschiedenisse, de mogelickheyt van sulcks verwonnen, maer oock dattet metter daet so geschiet is, bewesen is I. uyt doen ter tijt levende Lands-Heer Graaf Otto, door wiens

mens autoriteyt het in de Kerck van Cranen-
 burgh is verheven: 2. uyt het getuygenisse van 2.
 Gereformeerde Histori-schrijvers, die sonst der
 maecte vyanden zijn. 3. Uyt het getuychnis van
 Hartoch Adolph, ende Joannesijnen Soon den
 weeden Hartoch van Cleve. 4. Uyt altaer op-
 richtinge, 5. Uyt Vicarie en Misse-stichtinghe,
 6. Uyt vry-geley, pelgervaerte, offer en Kercke-
 bouw. 7. Uyt oprichtinge van een Gild der Me-
 raten. 8. uyt den Gild-brief van S. Antoni Gild
 binnen Cleve, ende meer andere omstandighe-
 den. Wat isser overich, dan dat wy nae meriten
 van soo veel bewijs, dese Historie voor seecker
 aen-nemen, Godt in sijn wonder-werck eeren en
 prijfen, den goedeniever van onse waerde Voor-
 saten hervatten en vernieuwen; in onse noot, en
 ghebreecken, by en door dit Goddelick instru-
 ment, waer door voorheen daeghlicks groote mi-
 rakelen Godt beliest heeft te wercken, de God-
 delicke Majesteit te voeten vallende, verlich-
 tinge en bevryinge gaen versoecken: ick twijffe-
 le niet, of wy sullen de selvige weldaden ook met
 onse Voorfaten genieten, want de hant des Hee-
 ren is noch niet verkleyndert, ende sijnen weder-
 werckenden arm is noch niet verswackt, soo als
 oock noch in onse tijden daer van exempelen en-
 de ghetuychnissen souden te vinden zijn, wan-
 neerse door behoorlicke autoriteyt ondersocht
 werden.

Geluckigh sult ghy inwoonders van Cranen-
 burgh

260 XVIII. CAPITTEL. *Beslyt.*

burgh ondertusschen verblijven, soo langh ghymet dit kostelick Cleynoot sult verrijckt, ende door dit krachtigh Goddelick Cruys-beeldt beschermten gesegent blijven, ende u geluk erkennende, Godt daer voor schuldige danckbaerheyt bewijzen, dewelcke sy gebenedijt in alle eeuwigheyt, AMEN.

E Y N D E.



BEMINDE LEESER,

*Derwijl ick over den druck niet konde wesen, zyn veel
druck-fauten in-gekropen, waer van ick de princi-
pale hier hebbe aen-geteykent, de rest sal U E. lich-
telick kunnen mercken en beteren.*

Fol.

- 2 van de Opdracht lin. 17. voor *Dusen* leeft *Dessen*.
- 2. van de Voor-rede lin. 1. l. *daer van geen kennis.*
lin. 26. voor *verhindert* leeft *verkleint*.
- 3. lin. 25. voor *als* leeft *meer*.
- 8. lin. 7. voor *dat noch*, leeft *noch*.
- 3. lin. 1. leeft: *Voor sijnen Priester*.
- 4. lin. 28. voor *liefe* leeft *lieve*.
- 6. lin. 13. voor *tijden* leeft *lijden*.
- ibid. lin. 26. voor *dewelcke* leeft *den*.
- ibid. lin. 27. voor *wilde te vooren* leeft *wilde: de-
welcke Paftoor te vooren*.
- 7. lin. 1. leeft voor aen: *de H confecreerde Hostie*.
- 8. lin. 8. voor *dese* leeft *waer van*
- 9. aen den cant voor *Jerem. 35.* leeft *32.*
- ibid. lin. 23. leeft: *gelijck hy met den*.
- 11. aen den cant leeft *Exod. C. 8. v. 17.*
- ibid. lin. 10. wist uyt: *op belofte van beterschap*.
- 13. lin. 3. leeft: *ende eere*.
- 28. lin. 16. wist uyt: *ende*.
- 32. lin. 19. voor *gesloten* leeft *gestolen*.
- 33. lin. 2. leeft: *overmits het in't water*.
- 34. lin. 32. voor *in* leeft *is*.
- 39. lin. 4. leeft *in een boom gewassen*.
- 40. lin. 1. voor *gedaen* leeft *gedragen*.
- ibid. lin. 10. leeft *1308*.
- 42. lin. 18. voor *wellast* leeft *will lijcken*.
- 47. lin. 6. voor *genige*, leeft *geen*.
- ibid. lin. 7. wist uyt *de*.
- 48. lin. 13. wist uyt: *een woort*.

T

48. lin

Fol.

48. lin.13. voor *gesien* leest *verfoecken*.
49. lin.17.18. leest: voor *den selfde Adolpheertyt*
Hartoch, ende *sijne nakomelingen*, in *der tijde*
Hartogen.
50. lin.4. wist uyt: *also*.
ibid. lin.29. voor *verlaten* moet leest *moet verla-*
ren gaen.
51. lin.8. leest *Heylicheyt*.
ibid. lin.30. voor *de meeste* leest *ten hoochsten*.
53 lin.14. wist uyt; *niet*.
58 lin.4. wist nyt *die*.
59 lin.27 leest 8000
61 lin.11. voor *voorgeven* leest *voorgemelt*.
72 lin.11. leest *toe-behoor*.
ib. lin.21. leest *behalt*.
75. aen den cant leest *Joan. 3. 2.*
82 lin.8. leest *wech gemaect*.
84 aen den kant leest *Matt. 7. 16.*
89 lin.7. leest *een principael stadt*.
103 lin.27. leest *niet vast te maken*.
113 lin.16. voor *wy* leest *hy*.
118 lin.20. leest *instellinge*.
111 lin.27. leest *uyt haer*.
115 lin.20. voor *niet* leest *uyt*.
116 lin.28. leest *wet geleerden*.
119 lin.19. voor *zijn paeße* leest *zijnde phase*.
ibid. lin.22. leest *steenrots* genoemd.
122 lin.4. leest *hic panis*.
lin.5. leest *σῆμα, ἔστι αἶμα*.
lin.17. voor *voor* leest *over*.
123 lin.11. leest *αἶμα*.
132 lin.7. voor *minste* leest *instellen*.
136 lin.7. leest *sy met*.
141 lin.28. voor *de* leest *hy*.
147 lin.27. doet uyt *niet en*.
155 lin.18. leest *en verstaet perispet*.

Fol.

- 159 lin.23. leeft *lichemelick*.
164 lin.11. leeft *dat wy ontfangen*.
165 lin.3. voor *veel ligt* leeft *verglijkt*.
ibid. lin.18. voor : *is u niet leeft is niet*.
165 lin.23. leeft : *niet sult ghy*.
168 lin.28 leeft *waerom*.
172 lin.1. leeft *tegens party in haer*.
179 lin.22 voor *desen* leeft *wiens*.
184 lin.28. voor *nemen* leeft *riemen*.
188 lin.11. voor *daer* leeft *door*.
189 lin.3. voor *bloet* leeft *broot*.
ibid. lin.24. leeft *sacrificie van u man geschiet*
in't openbaer, maer t uwe in't heymelick.
190 lin.10. leeft : *sy hem*.
193 lin.11. voor *vleesch* leeft *gemeyne volck*.
197 lin.5. leeft *verandert is soo wel van't Serpent*
als van de roede.
ibid. lin.24 leeft *species*.
200 lin.9. leeft, *dit in een*.
202 lin.1. leeft : *gedaen heeft, door uytwerckinge*
des H Geests heeft gedaen.
203 lin.15. voor *vergift*, leeft *vereyst*.
ibid. lin.19. leeft *ende so verscheyde*.
208 lin.5. leeft 230.
ibid. lin.8. leeft : *ende een*.
ibid. lin.28. leeft : *dit is des*.
209 lin.7.8. leeft, *wanneer ghy sult gedroncken*
hebben, sult ghy in eeuwicheyt niet dorsten.
210 lin.1. voor *dese* leeft *de*.
lin.10. leeft *præfigurabantur*.
213 lin.13. leeft : *ende eygentlick*.
215 lin.1. leeft *Psalm 77, vers 25*.
216 lin.13 leeft *repræsenteerde*.
218 lin.14. leeft *so wy oock in der waerheydt ge-*
nieten.
ib. lin.26. leeft : *corporalibus formis ostendebatur*.

Fol.

219 lin. 3 l. *dicaturque,*

ibid. lin. 6. leeft *tali.*

ibid. lin. 10. leeft: *hebben, om te beduyen 't gene sy*
beteickende.

222 lin. 14 l. *sijn lichaem.*

ibid. lin. 20 l. *een lichaem Christi ende een vleisch.*

ibid. lin. 27. l. *hy voet ons met sijn eygen bloet, en-*
de vereenicht ons met sijn selve.

224 lin. 23 l. *seit hy serm: 5. de lapsis.*

225 lin. 15 l. *waer van meermaels is mentie.*

227 lin. 23 wist uyt *dat.*

231 lin. 2 l. *vermaent in sijn Catechismus-lesse.*

ibid. lin. 19. doet uyt: *in de Eucharistie.*

233 aen den cant leeft *lib. 3. de Spiritu S.*

235 lin. 22 l. *dienen &c.*

ibid. lin. 27 l. *Creatuyr van God is.*

236 lin. 12 l. *roept aen.*

237 lin. 27 voor *daerom* l. *daer.*

238 lin. 1 l. *als noch by ons. voor soo wel als noch*
by ons.

239 lin. 14 l. *videtur.*

241 lin. 7. voor *woort* l. *broot.*

lin. 8. voor *waer*, l. *maer datter.*

lin. 18. voor *belast*, l. *belooft.*

242 lin. 30 l. *ons dit in.*

244 lin. 10. voor *H. Gregorius* l. *Eusebius.*

246 lin. 6. leeft *weynich daerna.*

247 lin. 1. leeft *vero.*

248 lin. 11. voor *altari* leeft *ecclesia.*

249 lin. 24 leeft *onverandert.*

251 lin. 12 wist uyt: *niet.*

256 lin. 5. wist uyt *kunnen.*

259 lin. 24. leeft *wonder.*

